

**Regulamin konkursu na
makro-innowacje w temacie:
*Środowiskowy system wsparcia osób dorosłych z
niepełnosprawnością intelektualną***

Oś IV Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
„Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”

Konkurs nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-~~003~~005/16

29 kwietnia 2016



Spis treści

Wykaz skrótów	4
I. WPROWADZENIE	6
1. Informacje ogólne	6
2. Podstawy prawne	6
3. Podstawowe informacje o konkursie	6
3.1. Cel konkursu	6
3.2. Uzasadnienie wyboru tematu konkursu.....	7
3.3. Charakter konkursu i jego umiejscowienie w PO WER.....	10
3.4. O innowacjach społecznych.....	11
II. ZASADY KONKURSU	13
4. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	13
4.1 Partnerstwo	14
5. Struktura projektu	17
5.1 Ramy czasowe projektu.....	17
5.2 Wymagania jakościowe odnośnie projektu.....	17
6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	22
7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku i procedury związane z jego złożeniem	22
7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty	23
7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie	23
7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	25
8. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	27
8.1 Informacje ogólne.....	27
8.2 Ocena formalno-merytoryczna	28
8.2.1 Kryteria oceny formalno-merytorycznej	30
8.2.2 Negocjacje	35
8.2.3 Ustalanie wyników oceny merytorycznej.....	35
8.3 Rozstrzygnięcie konkursu	38
8.4 Procedura odwoławcza	38
9. Warunki przekazania dofinansowania	42
9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	42
9.2 Płatności	43
9.3 Rozliczanie wydatków.....	43
9.4 Prawa autorskie	44

III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE	44
IV. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	45

WYKAZ SKRÓTÓW

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
KM	Komitet Monitorujący
KOP	Komisja Oceny Projektów
MR	Ministerstwo Rozwoju
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
RPD	Roczny Plan Działania
RPO	Regionalny Program Operacyjny
SL 2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UE	Unia Europejska

Słownik pojęć

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej;

Komisja Oceny Projektów (KOP) – ciało odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu. IOK ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy;

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe (warunki uczestnictwa partnera w projekcie określa IZ PO);

Partnerzy społeczni – reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167);

Podmiot publiczny – podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.);

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego — www.funduszeuropejskie.gov.pl;

Rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.);

Wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu;

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020.

Uwaga techniczna: regulamin zawiera hiperlinki, czyli bezpośrednio odnośniki do dokumentów zewnętrznych oraz określonych części niniejszego regulaminu, co ułatwi poruszanie się po jego elektronicznej formie. Hiperlinki zaznaczone zostały niebieską czcionką. Aby skorzystać z hiperlinka, należy kliknąć lewym klawiszem myszy na wyróżnione na niebiesko odnośniki, trzymając klawisz Ctrl.

I. WPROWADZENIE

1. Informacje ogólne

Celem niniejszego regulaminu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu, a następnie jego przedłożenia do oceny w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-~~003005~~/16. Ministerstwo Rozwoju (dalej MR) będzie prowadziło nabór wniosków w okresie **od 4-18 maja do 18-1 maja-czerwca 2016 r.** Ponadto, regulamin opisuje zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu, oraz przedstawia warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

MR zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność ich wprowadzenia wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zaleca się, aby osoby zainteresowane ubieganiem się o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu, na bieżąco śledziły informacje zamieszczane na stronach internetowych <http://power.gov.pl/> oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (rozporządzenie ogólne);
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
3. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (ustawa wdrożeniowa);
4. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014–2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
5. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020;
6. Regulamin konkursu na makro-innowacje w ramach IV Osi Priorytetowej PO WER Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa.

3. Podstawowe informacje o konkursie

3.1. Cel konkursu

Celem konkursu jest wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną poprzez 1) **wypracowanie modelu środowiskowego wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną** (wraz z jego konsultacjami), który będzie gotowy do testowania i wdrożenia w kolejnym konkursie (konkursie II etapu) w tym samym

temacie oraz 2) **zawiązanie optymalnego partnerstwa** w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w kolejnym projekcie w ramach konkursu drugiego etapu.

3.2. Uzasadnienie wyboru tematu konkursu

Choć brakuje szczegółowych danych dotyczących liczby osób z niepełnosprawnością intelektualną w Polsce, szacuje się, że osób powyżej 16 r.ż., żyjących w gospodarstwach domowych, posiadających orzeczenie o niepełnosprawności jest około 130 tys.¹ Ocenia się, że w grupie osób z niepełnosprawnością intelektualną lekki stopień występuje u 80% osób, umiarkowany u 12%, znaczny u 7%, a głęboki w 1% przypadków². Problemy występujące w grupie osób dorosłych to:

- ✓ brak skoordynowanego, międzysektorowego, zindywidualizowanego systemu działań wobec osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną, dopasowanego m.in. do zróżnicowanego stopnia stanu zdrowia i możliwości psychofizycznych i funkcjonowania tych osób, który przy zapewnieniu odpowiednich warunków środowiskowych umożliwiłby ich równoprawny udział w życiu społecznym,
- ✓ brak systemu pomocy w prawnym i finansowym zabezpieczeniu osób z niepełnosprawnością intelektualną na wypadek śmierci osób bliskich lub niemożności sprawowania przez nich dalszej opieki, pozwalającego osobie z niepełnosprawnością intelektualną na pozostanie w dotychczasowym miejscu zamieszkania po śmierci opiekunów,
- ✓ brak wsparcia dla rodzin i opiekunów, którzy podejmując trud opieki nad osobą z niepełnosprawnością intelektualną, często same zostają wykluczone z życia społeczno-zawodowego (wykluczenie społeczne i zawodowe), a których problemy wpływające na zdolność sprawowania opieki i wsparcia rosną wraz z wiekiem własnym oraz dziecka przy jednoczesnym zmniejszeniu potencjału finansowego rodziny (brak dochodów z pracy),
- ✓ brak systemu wsparcia w sytuacji kryzysu w rodzinie, a zwłaszcza problemów związanych ze starzeniem się rodziców lub opiekunów oraz konieczności przerwy regeneracyjnej dla rodziny,
- ✓ brak środowiskowych sieci wsparcia dla rodzin i osób z niepełnosprawnością intelektualną,
- ✓ nadopiekuńczość rodzin, brak odpowiednio stopniowanych wymagań i oczekiwań wobec osób z niepełnosprawnością intelektualną powodujący, iż osoby te nie czują się wystarczająco silne i kompetentne do podejmowania działań,
- ✓ brak zaplanowanej i spójnej koncepcji aktywizacji społecznej/zawodowej.

W sytuacji śmierci rodziców/opiekunów czy niemożności sprawowania przez nich dalszej opieki, osoby z niepełnosprawnością intelektualną mają zasadniczo dwie możliwości. Najbardziej powszechnym rozwiązaniem jest umieszczenie osoby w domu pomocy społecznej. Dochodzi do takiej sytuacji najczęściej, gdy osoba ta nie ma bliskich krewnych, którzy są w stanie zapewnić opiekę i wsparcie, gdy osobę cechuje niski poziom niezależności życiowej, a podstawowej niepełnosprawności towarzyszą dodatkowe dysfunkcje fizyczne, społeczne lub psychiczne. Tymczasem **Domy Pomocy Społecznej nie stanowią najbardziej optymalnego rozwiązania**. Wśród

¹ *Prawa osób z niepełnosprawnością intelektualną. Dostęp do edukacji i zatrudnienia*. Raport 2005. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Warszawa, s. 16.

² *Wsparcie osób z upośledzeniem umysłowym. Podręcznik dobrych praktyk*. PFRON, Warszawa, s. 9.

głównych ograniczeń tej formy wsparcia wymienia się: pozbawienie intymności, indywidualności, suwerennej aktywności oraz możliwości pełnienia ról społecznych, nadmierną izolację osoby z niepełnosprawnością intelektualną od naturalnego środowiska, niską efektywność ekonomiczną, obciążenie budżetów lokalnych utrzymaniem rozbudowanych standardów, przepełnienie czy brak możliwości zapewnienia wolnego miejsca wówczas gdy jest ono realnie potrzebne. Podkreśla się również problemy w zapewnieniu podmiotowego traktowania oraz fakt, że wsparcie to nie prowadzi do utrzymania niezależności życiowej w naturalnym środowisku oraz zwalnia osoby z niepełnosprawnością intelektualną / najbliższe otoczenie z odpowiedzialności za samego siebie. Warto również zauważyć, że nawet pomimo tych różnych ograniczeń, liczba miejsc w DPS jest ograniczona i, zwłaszcza w środowiskach poza dużymi miastami, istnieje realny problem z ich dostępnością.

Innym rozwiązaniem jest wsparcie rodziny, zwłaszcza rodzeństwa (ze względu na wiek). Przy czym w praktyce są to przypadki dość rzadkie, gdyż rodzeństwo nie powinno (a często nie jest również w stanie) być obciążane taką opieką. Szanse na przejęcie opieki przez rodzinę są tym większe, im **osoba z niepełnosprawnością będzie lepiej przygotowywana do samodzielnego życia** oraz im sprawniej będzie funkcjonował system wsparcia dla opiekunów np. dzienne formy opieki takie jak **Środowiskowe Domy Samopomocy** czy placówki stwarzające możliwość rehabilitacji społecznej i zawodowej jak **Warsztaty Terapii Zajęciowej**. Pozwoli to opiekunom na pogodzenie opieki z pracą zawodową. W przypadku ww. form dziennych, istnieje także **konieczność zrjonalizowania ich liczby** w stosunku do liczby osób z niepełnosprawnością intelektualną na danym obszarze.

W ciągu ostatnich kilku dekad sytuacja osób z niepełnosprawnością intelektualną na świecie, a także w Polsce, uległa dużej zmianie. Stało się tak z kilku powodów. Po pierwsze, osoba z niepełnosprawnością intelektualną coraz częściej jest postrzegana jako podmiot wolności i praw, przestaje być oceniana przez pryzmat niepełnosprawności, ograniczeń czy deficytów. Bardzo ważną dyrektywą merytoryczną stymulującą i ukierunkowującą ewolucję systemu wsparcia osób z niepełnosprawnościami jest ratyfikowana przez polski rząd (2012) **Konwencja ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych**. Jej celem jest ochrona i zapewnienie pełnego i równego korzystania z praw człowieka i podstawowych wolności przez osoby z niepełnosprawnościami na równi ze wszystkimi innymi obywatelami, w tym prawo do niezależnego życia. Osoba z niepełnosprawnością intelektualną powinna być podmiotem wszelkich działań. System zabezpieczenia powinien uwzględniać usługi wspierające osobistą aktywność, zaradność i potencjał niezależnie od stopnia i rodzaju potrzeb, umożliwiając uczestnictwo w życiu społeczności lokalnej na równych z innymi prawach.

Ponadto, pojawiły się alternatywne do Domów Pomocy Społecznej rozwiązania, takie jak **rodzinne domy pomocy** (rodzina opiekująca się niepełnosprawnym członkiem rodziny może zająć się także innymi osobami z niepełnosprawnością i otrzymuje na ten cel środki, rozwiązanie to umożliwia osobie z niepełnosprawnością intelektualną pobyt w warunkach zbliżonych do rodzinnych), **mieszkania chronione, treningowe** czy - nieistniejące w systemie prawnym, ale działające dzięki lokalnym inicjatywom, głównie organizacji pozarządowych - **mieszkania wspomagane, hostele**. Z jednej strony stwarzają one możliwość wsparcia osoby z niepełnosprawnością przez różnego rodzaju grupy samopomocy, organizacje pozarządowe, w sytuacji gdy rodzina nie chce lub nie może sprawować opieki, a z drugiej strony stwarzają również większe szanse na bardziej samodzielne i niezależne życie. W konsekwencji są jednym z najskuteczniejszych rozwiązań usamodzielniania osób z niepełnosprawnością i integracji ze społecznością lokalną. **Problemem jest jednak zbyt wolne tempo powstawania takich alternatywnych rozwiązań i wciąż niska ich dostępność (liczba miejsc)**. Jedną z przyczyn jest brak gwarancji stabilnego finansowania.

Współczesny model pomocy osobom z niepełnosprawnością intelektualną zakłada współpracę formalnego systemu pomocy społecznej, opieki medycznej, polityki edukacyjnej oraz pośrednich systemów pomocy (inicjatywy pozarządowe), rodziny, grup samopomocy i wolontariuszy. Systemy te nie zapewniają jednakże kompleksowej, zindywidualizowanej i skoordynowanej pomocy osobom z niepełnosprawnościami w sytuacji śmierci czy niemożności dalszego sprawowania opieki przez ich opiekuna. W niewystarczającym zakresie przygotowują też formalnych opiekunów, jak i same osoby z niepełnosprawnościami do usamodzielnienia. **Poszukiwanie rozwiązań systemowych wymaga podejścia interdyscyplinarnego i międzysektorowego.** Jest to zgodne z ogólnoeuropejskimi zasadami przejścia od opieki instytucjonalnej w zamkniętych izolujących zakładach do opieki i wsparcia świadczonego na poziomie lokalnych społeczności, które mówią o integrowaniu usług zdrowotnych i społecznych.

W obszarze omawianej problematyki istnieją inspirujące doświadczenia zagraniczne wskazujące, że skoordynowane wspieranie osób z niepełnosprawnością intelektualną zwiększa szansę na włączenie społeczne i podjęcie zatrudnienia, a co za tym idzie ich finansowe usamodzielnienie. Na uwagę zasługują:

- ✓ **rozwiązania kanadyjskie** (PLAN (Planned Lifetime Advocacy Network), www.plan.ca) związane ze zbudowaniem środowiskowego systemu wsparcia (krąg łączy znajomych, rodzinę, sąsiadów, przedstawicieli różnych instytucji, którzy stopniowo przejmują współodpowiedzialność za osobę niepełnosprawną intelektualnie) połączonego z rozwiązaniami prawno-finansowymi rodziców (tworzenie specjalnych funduszy publiczno-prywatnych) zabezpieczającymi osoby niepełnosprawne intelektualnie po śmierci opiekunów;
- ✓ **rozwiązania duńskie** – kompleksowa polityka wytchnieniowa organizowana zarówno na poziomie domu rodzinnego (kierowanie asystentów osoby niepełnosprawnej i asystentów rodziny do domu z możliwością wsparcia całodobowego w miejscu zamieszkania), jak i na poziomie placówek przerwy regeneracyjnej w postaci profilowanych ze względu na rodzaj niepełnosprawności domów krótkiego pobytu (<http://www.granbohus.dk>);
- ✓ **rozwiązania szwedzkie** – model wsparcia niezależnego życia (Independent Living) bazujący na udzielaniu osobie z niepełnosprawnością finansowego wsparcia (PAB - Personal Assistance Budget), dzięki czemu osoba we własnym zakresie wybiera usługi asystenckie, jakich potrzebuje, na rynku usług publicznych lub prywatnych, co zapewnia jej wpływ i kontrolę nad własnym życiem zeroproject.org/policy/sweden-3/;
- ✓ **rozwiązania niemieckie** (popularne w wielu krajach Europy Zachodniej, Kanadzie i USA) – system mieszkalnictwa wspomaganego zastępujący wsparcie instytucjonalne świadczone w wieloosobowych zakładach. Osoby z niepełnosprawnością intelektualną po osiągnięciu pełnoletności wyprowadzają się z domu do mieszkań wspomaganych, gdzie w zależności od potrzeb otrzymują wsparcie dzienne lub całodobowe;
- ✓ **rozwiązania brytyjskie**, gdzie utworzono system zabezpieczenia poprzez trusty ('Trust Fund'), które mają obowiązek bezpiecznego inwestowania środków rodziny; zyski z tych inwestycji mogą być przekazywane na rentę dla osób z niepełnosprawnościami; przedsiębiorstwu typu „trust” można powierzyć środki finansowe, dzieła sztuki, nieruchomości oraz inne formy majątkowe.

Kluczowym wyzwaniem jest zatem stworzenie **kompleksowego środowiskowego modelu** wsparcia w dorosłym, niezależnym życiu osób z niepełnosprawnością intelektualną zarówno przed, jak i po stracie opiekuna, zapewniającego pomoc **nie tylko dla osób z niepełnosprawnością intelektualną, ale także ich rodzin / formalnych opiekunów**, by sami czuli się gotowi i odpowiednio

przygotowywali osoby niepełnosprawne intelektualnie do samodzielności lub do zapewnienia dalszego wsparcia w środowisku lokalnym. Istotne jest przechodzenie **od modelu zdrowotnego/opiekuńczego do modelu społecznego**, który wykorzystuje niezaburzone funkcje i sprawności osoby z niepełnosprawnością, aby w rezultacie zapewnić w miarę możliwości samodzielne funkcjonowanie w społeczeństwie.

Z uwagi na powyższe, a także wychodząc naprzeciw sygnalizowanym powyżej problemom rodzin i osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz postulatom organizacji pozarządowych działających w tym obszarze, MR zdecydowało się ogłosić w ramach innowacji społecznych w schemacie makro konkurs w temacie *Środowiskowy system wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną*. Konkurs wpisuje się w jeden z priorytetów perspektywy finansowej 2014-2020, jakim jest deinstytucjonalizacja usług, w tym w szczególności w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Deinstytucjonalizacja rozumiana jest jako rozwój zindywidualizowanych usług w obrębie społeczności lokalnych, będących alternatywą dla opieki instytucjonalnej. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej fundusze strukturalne stanowią ważne narzędzie wspierające proces zmian strukturalnych w tym zakresie.

3.3. Charakter konkursu i jego umiejscowienie w PO WER

Ministerstwo Rozwoju jako Instytucja Organizująca Konkurs (dalej IOK) ogłasza konkurs nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-~~003005~~/16 na makro-innowacje. IOK udziela wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: konkurs.makro@mr.gov.pl oraz pod numerem telefonu: 22 273 80 13.

Konkurs jest organizowany w ramach **IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (dalej PO WER)**, Działanie 4.1, dedykowane innowacjom społecznym.

Oś IV uzupełnia działania standardowe podejmowane w pozostałych Osiach Priorytetowych PO WER i w 16 Regionalnych Programach Operacyjnych (dalej RPO). Celem szczegółowym przypisanym innowacjom społecznym jest **zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS**. Będzie on realizowany m.in. poprzez tzw. makro-innowacje, które mają doprowadzić do zmian w politykach publicznych i upowszechnienia innowacji na skalę krajową. W ramach **makro-innowacji ogłaszany jest niniejszy konkurs**.

Zgodnie z ogólnym założeniem Oś IV PO WER przewiduje wsparcie w ramach tematów określanych dla każdego konkursu. Niniejszy nabór dotyczy tematu: *Środowiskowy system wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną*. Jest on jednym z **dwóch konkursów sprzężonych** planowanych do ogłoszenia w tym zakresie. **W niniejszym regulaminie konkursy te nazywane są konkursem pierwszego etapu (niniejszy konkurs) oraz konkursem drugiego etapu (do którego będą mogły przystąpić partnerstwa związane w konkursie pierwszego etapu)**. Przyjęta formuła dla makro-innowacji w tym temacie ma zapewnić wdrażanie do praktyki i polityki tylko najlepszych rozwiązań i możliwość ich modyfikacji przez różnych interesariuszy po etapie teoretycznego opracowania modelu.

W konkursie pierwszego etapu (niniejszym konkursie) wybrane zostaną najlepsze projekty polegające na **opracowaniu modelu innowacyjnego**. Projekt będzie trwał maksymalnie 4 miesiące i zostanie rozliczony na podstawie kwoty ryczałtowej określonej w dalszej części regulaminu konkursu. B

W powyższych projektach **oceniany będzie głównie pomysł na rozwiązanie innowacyjne w obszarze konkursu**, a także **zdolność partnerstwa** (związanego w ramach projektu) do wdrożenia

wypracowanego modelu. Samo wdrożenie modelu odbywać się będzie już w ramach drugiego konkursu.

Po zakończeniu projektów dotyczących opracowania modelu nastąpi ocena zaproponowanych rozwiązań w ramach Grupy Sterującej (funkcjonującej poza projektami) oraz zostanie podjęta decyzja co do możliwości kontynuacji wdrażania określonego rozwiązania, potrzeby modyfikacji niektórych jego założeń początkowych lub decyzja o niewdrażaniu opracowanego modelu.

Konkurs drugiego etapu (który planowany jest do ogłoszenia w I połowie 2017 r.) będzie konkursem dedykowanym testowaniu rozwiązań i wdrażaniu do praktyki nowego modelu/nowych modeli. Będzie on dotyczył tych beneficjentów, którzy z powodzeniem zrealizowali projekt wybrany w konkursie pierwszego etapu i otrzymali od Grupy Sterującej odpowiednią rekomendację.

Projekty wybrane do dofinansowania w ramach dwóch sprzężonych konkursów będą realizowane w ścisłej współpracy z Instytucją Organizującą Konkurs, decydentami politycznymi oraz innymi ekspertami współpracującymi ze sobą w ramach Grupy Sterującej. Do prac w Grupie Sterującej zaproszeni zostaną przedstawiciele między innymi: Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Rozwoju, organizacji pozarządowych oraz ekspertów z obszaru merytorycznego konkursu.

Zadaniem Grupy Sterującej będzie doradzanie beneficjentowi podczas realizacji projektu jak również ocena jego rezultatów (w tym ocena spełniania wymogów jakościowych określonych w pkt. 5.2) i wydanie rekomendacji w zakresie dalszego wdrażania lub niewdrażania modelu. Grupa Sterująca będzie mogła rekomendować zmiany w koncepcjach projektów pod kątem ich uzupełniania się i ostatecznego wdrożenia. Będzie również mogła zalecać np. połączenie koncepcji wypracowywanych projektów, jeśli uzna, że przetestowanie i wdrożenie będzie bardziej efektywne dla rozwiązania problemu, zapewniając tym samym całościowe spojrzenie na obszar problemowy, w którym poszukiwane są nowe rozwiązania. Grupa Sterująca będzie także zaangażowana we wdrażanie projektów w II etapie.

3.4. O innowacjach społecznych

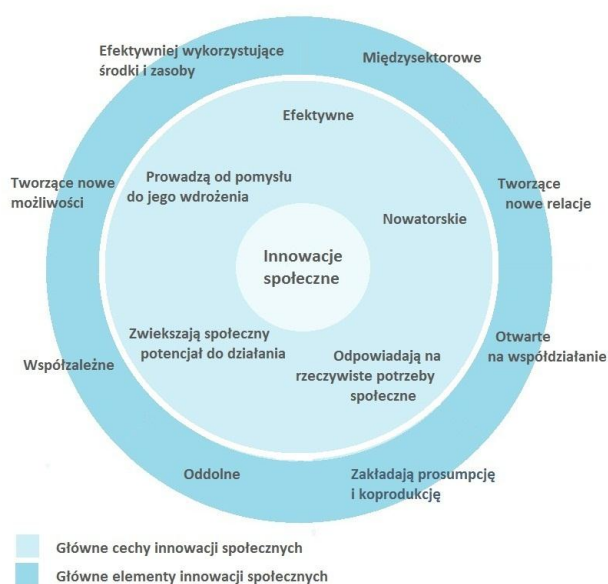
Innowacje społeczne to nowe, bardziej skuteczne metody rozwiązywania problemów społecznych, które na potrzeby IV Osi PO WER zostały zawężone tematycznie do obszarów interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (dalej EFS). Innowacja to tworzenie i testowanie nowych rozwiązań lub usprawnianie już istniejących, przy jednoczesnej dbałości o ich optymalizację, zgodnie z myślą „więcej za mniej”. Innowacyjność może dotyczyć zarówno wytwarzanych produktów, sposobu pracy jak i kreowania nowych zjawisk oraz społecznej wartości dodanej. Sam termin innowacji, zapożyczony z sektora technologicznego, stał się odpowiedzią na liczne problemy i kryzysy społeczne zachodzące w Unii Europejskiej (dalej UE), tj.: kryzys ekonomiczny, starzenie się społeczeństw, napływ imigrantów, zwiększające się nierówności, zmiany klimatyczne, ale i spadek społecznego zaufania do klasy politycznej, który utrudnia wdrażanie skutecznych rozwiązań. Sytuacja wymaga podjęcia ryzyka i poszukiwania nowych podejść oraz instrumentów, które pozwolą szybciej, taniej i wydajniej rozwiązywać zagadnienia obejmowane przez EFS.

Innowacje społeczne, jako podejście do rozwiązywania problemów, zawdzięczają popularność całościowym zmianom zachodzącym w modelu rozwojowym państw, wspólnot i przedsiębiorstw. W szczególności na terenie UE wzmacnia się proces przechodzenia od konkurencyjności nastawionej na indywidualny zysk jednostki, firmy lub państwa do szerokiej kooperacji i wielopoziomowej współpracy, która zyski przynosi szerokim grupom społecznym. Proces ten został opisany w strategii rozwoju UE „[Europa 2020](#)”, w którym podkreślana jest potrzeba przedstawiania

torów myślenia na poszukiwanie nowych, efektywnych rozwiązań. Innowacje społeczne wpisane są w wielowymiarowe myślenie o nieustających zmianach społecznych zachodzących w społeczeństwie i prowadzą do tworzenia elastycznych rozwiązań o dużym potencjale adaptacyjnym i modernizacyjnym.

Definiowanie innowacji społecznych natrafia na problem określenia ram czegoś nowego, wybiegającego w przyszłość i zakładającego testowanie nieznanych ścieżek rozwoju. Pomimo to, w ostatnich latach pojawia się coraz więcej prób określenia cech i elementów składowych innowacji społecznych. Powołane przy Komisji Europejskiej (dalej KE) konsorcjum Theoretical, Empirical and Policy Foundations for Social Innovation in Europe (dalej TEPSIE) zarysowało innowacje społeczne jako rozwiązania efektywne, nowatorskie, odpowiadające na rzeczywiste potrzeby społeczne, zwiększające społeczny potencjał do działania i prowadzące od pomysłu do jego wdrożenia³. W opracowaniu TEPSIE za niezbędne elementy towarzyszące wdrażaniu innowacji społecznych uważa się: międzysektorowość, tworzenie nowych relacji, otwartość na współdziałanie, założenie prosumpcji i koprodukcji, oddolność, współzależność, tworzenie nowych możliwości oraz efektywniejsze wykorzystanie środków i zasobów.

Infografika przedstawiająca główne cechy i elementy innowacji społecznych:



Źródło: Defining Social Innovation, Part 1, Tepsie Project, 2012

³ Defining Social Innovation. Part 1, TEPSIE, 2012: http://siresearch.eu/sites/default/files/1.1%20Part%201%20-%20defining%20social%20innovation_0.pdf

Kod pola został zmieniony

II. ZASADY KONKURSU

4. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

- 1) Wnioskodawcami mogą być publiczne lub niepubliczne instytucje pomocy i integracji społecznej, zgodnie z definicją zawartą w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER (Działanie 2.5):

Instytucje pomocy i integracji społecznej to jednostki organizacyjne pomocy społecznej, podmioty zatrudnienia socjalnego, organizacje pozarządowe działające w sferze pomocy i integracji społecznej oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej oraz inne podmioty działające w sferze pomocy i integracji społecznej, których głównym celem nie jest prowadzenie działalności gospodarczej.

Do jednostek organizacyjnych pomocy społecznej należą:

- regionalne ośrodki polityki społecznej,
- powiatowe centra pomocy rodzinie,
- ośrodki pomocy społecznej,
- domy pomocy społecznej,
- placówki specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego,
- ośrodki wsparcia (środowiskowe domy samopomocy, dzienne domy pomocy, noclegownie, ośrodki opiekuńcze),
- ośrodki interwencji kryzysowej.

Podmioty zatrudnienia socjalnego to Centra Integracji Społecznej i Kluby Integracji Społecznej.

- 2) Projekty mogą być realizowane samodzielnie przez jednego wnioskodawcę lub w partnerstwie, przy czym wnioskodawca lub partner mogą złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu, tj. można wystąpić jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu.
- 3) O dofinansowanie **nie mogą** ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, w tym na podstawie art. 207 ust. 4 [ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych](#).

Stosowne oświadczenie tym zakresie, w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów krajowych znajduje się w części VIII wniosku. Natomiast w przypadku partnera ponadnarodowego oświadczenie jest składane w liście intencyjnym.

- 4) Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi muszą spełniać wymogi finansowe odnośnie obrotu zgodnie z kryterium formalnym nr 9 wskazanym w podrozdziale 8.2.1.

Dane w tym zakresie są **wskazywane we wniosku o dofinansowanie projektu w pkt. 4.3** (szerzej na ten temat w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu stanowiącej załącznik 2 do regulaminu). **Niewskazanie tych informacji oznaczać będzie odrzucenie wniosku na etapie oceny formalno-merytorycznej.**

- 5) Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Powyższy wymóg dotyczy wnioskodawcy lub partnera, co oznacza, że wystarczające do spełnienia kryterium dostępu jest posiadanie wymaganego doświadczenia tylko przez wnioskodawcę lub tylko przez partnera.

Wypełniając wniosek o dofinansowanie, należy pamiętać, że z jego zapisów musi jasno wynikać, że doświadczenie dotyczy ww. obszaru i wymaganego okresu 3 lat.

UWAGA!

Niespełnienie powyższych warunków skutkuje odrzuceniem projektu na etapie oceny formalno-merytorycznej.

4.1 Partnerstwo

W ramach niniejszego konkursu partnerstwo może mieć zarówno charakter krajowy, jak i ponadnarodowy⁴. Przy czym należy zauważyć, że **IOK nie wymaga, by projekt był realizowany w formule projektów partnerskich.**

Należy przy tym rozróżnić realizowanie projektu w partnerstwie, tj. złożenie wniosku przez wnioskodawcę i partnera razem (nie jest to wymagane), od zrealizowania rezultatu projektu, jakim jest zawiązanie partnerstwa (obowiązkowe). W konsekwencji, wnioskodawcą może być jeden podmiot, który w trakcie realizacji projektu musi zawiązać partnerstwo, czego dowodem będzie zawarta umowa lub porozumienie o partnerstwie.

UWAGA!

Wymagania dotyczące partnerstwa (krajowego i ponadnarodowego) oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w [ustawie wdrożeniowej](#), Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020 (dalej Wytyczne w zakresie kwalifikowalności) oraz [SZOOP PO WER](#) i wnioskodawca zobowiązany jest je stosować łącznie. Poniżej przedstawiono jedynie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

W przypadku partnerstwa krajowego obowiązują następujące zasady:

- 1) wnioskodawcy mogą składać wnioski wspólnie z partnerami, o ile posiadają oni łącznie z wnioskodawcą potencjał ekonomiczny niezbędny do realizacji tego projektu; przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie⁵;

⁴ Partnerstwo ponadnarodowe możliwe jest wyłącznie z krajami UE i nie ma możliwości ponoszenia wydatków poza terytorium UE.

⁵ Patrz art. 33 [ustawy wdrożeniowej](#).

- 2) podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), dokonuje **wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych** z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów, zgodnie z zapisami [ustawy wdrożeniowej](#) (rozdział 12, art. 33)⁶;
- 3) porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi;
- 4) partnerstwo nie może zostać zawarte pomiędzy podmiotami, które pozostają ze sobą w **relacji uniemożliwiającej nawiązanie równoprawnych relacji partnerskich** (np. jeden z podmiotów ma większość praw głosu w drugim podmiocie)⁷; **w szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną**; w przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek nadzorowanych przez organ administracji oraz tych jednostek podległych organowi administracji, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną).

W ramach konkursu dopuszczalna jest też realizacja **projektów innowacyjnych w partnerstwie ponadnarodowym**, które umożliwi wykorzystanie różnorodnych doświadczeń zagranicznych podmiotów.

Również w tym przypadku porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi. Wnioskodawca i partner ponadnarodowy składają wspólne oświadczenie o braku występowania między nimi powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy wdrożeniowej i [SZOOP](#).

Na etapie składania wniosku, wnioskodawcę i jego partnera/partnerów zagranicznego/ych musi wiązać **list intencyjny**, którego minimalny zakres przedstawia Załącznik 4 do niniejszego regulaminu. List musi być sporządzony w języku polskim lub angielskim, o ile zostanie załączone jego tłumaczenie na język polski, oraz jednoznacznie wskazywać na zamiar podpisania umowy o współpracy ponadnarodowej⁸.

Nie istnieje możliwość wprowadzenia komponentu ponadnarodowego w trakcie realizacji projektu w drodze wprowadzania zmian do realizowanego projektu.

W ramach PO WER wymagane jest, aby partnerstwo — zarówno krajowe, jak i ponadnarodowe — zostało utworzone albo zainicjowane **przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu**, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. Nie jest wymagane zawarcie porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerami na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Fakt zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie będzie podlegał weryfikacji przez IOK przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

⁶ Weryfikacja spełnienia przedmiotowych wymogów nastąpi na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.

⁷ Patrz [SZOOP](#) str. 5.

⁸ Po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu beneficjent będzie zobowiązany do dostarczenia do IOK umowy o współpracy ponadnarodowej sporządzonej zgodnie z minimalnym zakresem zawartym w regulaminie konkursu — załącznik 12.

UWAGA!

Zgodnie z przyjętymi kryteriami formalnymi partnerstwo musi spełniać ściśle określone wymogi co do wyboru, zainicjowania i braku powiązań, zgodnie z kryterium formalnym nr 8 wskazanym w podrozdziale 8.2.1 regulaminu. Oświadczenie w tym zakresie musi zostać wskazane w Oświadczeniu w części VIII wniosku (w przypadku partnerów krajowych) i w liście intencyjnym (w przypadku partnerów ponadnarodowych). Jego brak powoduje odrzucenie projektu na etapie oceny formalno-merytorycznej.

5. Struktura projektu

5.1 Ramy czasowe projektu

- 1) Zgodnie z jednym z [kryteriów dostępu](#), okres realizacji projektu (wskazywany w pkt. 1.7 wniosku) wynosi **maksymalnie 4 miesiące**.
Na etapie realizacji projektu możliwe jest jego wydłużenie za zgodą Instytucji Organizującej Konkurs.

UWAGA!

Niespełnienie powyższego warunku skutkuje odrzuceniem projektu na etapie oceny formalno-merytorycznej.

- 2) Przy określaniu daty rozpoczęcia realizacji projektu należy uwzględnić czas trwania procedury konkursowej — IOK szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie ok. 4 miesiące. Należy zatem przyjąć, że rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi w październiku 2016 r.

5.2 Wymagania jakościowe odnośnie projektu

- 1) Projekt dotyczy partycypacyjnego opracowania i przygotowania do testowania wstępnej wersji **kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną** z uwzględnieniem instrumentów umożliwiających ich dalsze funkcjonowanie w swojej społeczności lokalnej i przewiduje konsultacje opracowanego modelu m.in. z użytkownikami wsparcia i lokalnymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę społeczną i opiekę zdrowotną.
Weryfikacja tego kryterium dostępu nie będzie ograniczona wyłącznie do sprawdzenia, czy stosowna deklaracja w tym zakresie została wskazana we wniosku o dofinansowanie. Oceniający będą sprawdzali, czy z całości zapisów we wniosku wynika, że przedstawiona koncepcja modelu pozwala na uznanie kryterium za spełnione.
- 2) Ponadto, drugim kluczowym rezultatem projektu jest **zawiązane partnerstwo**, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w ramach konkursu drugiego etapu.
- 3) Model i partnerstwo, o którym mowa w pkt. 1) i 2) **muszą spełniać wymogi określone w regulaminie konkursu** (wnioskodawca będzie zobowiązany do złożenia stosownego oświadczenia w tym zakresie w Załączniku do wniosku *Wzór opisu założeń modelu*) - szerzej na ten temat w pkt. 4).

UWAGA!

Niespełnienie powyższych warunków skutkuje odrzuceniem projektu na etapie oceny formalno-merytorycznej.

- 4) Zgodnie z jednym z kryteriów dostępu wnioskodawca jest zobowiązany do tego, by we wniosku o dofinansowanie wskazać, że ostatecznie w wyniku realizacji projektu powstanie model i zostanie utworzone partnerstwo spełniające wymogi określone w regulaminie. **Wypełnieniem tego warunku jest stosowne oświadczenie wnioskodawcy w Załączniku do wniosku Wzór opisu założeń modelu- pkt 6.**

W rezultacie realizacji projektu musi powstać gotowy model wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną oraz musi dojść do zawiązania partnerstwa. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu będą weryfikowane założenia co do zawartości modelu i jego kształtu, a także planowanego partnerstwa, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny. Natomiast po zakończeniu realizacji projektu nastąpi ponowna weryfikacja, czy w wyniku działań w projekcie osiągnięto założone wskaźniki i czy wypracowane rezultaty spełniają poniżej opisane wymagania merytoryczne. Konieczność tej oceny wynika również z przyjętego założenia o rozliczaniu projektu kwotą ryczałtową (szerzej na ten temat w rozdziale 6).

Środowiskowy model wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną, wypracowany w rezultacie projektu, musi uwzględniać wszystkie poniższe warunki (łącznie):

I. Model wypracowany w ramach projektu:

Merytoryczna zawartość modelu uwzględnia co najmniej następujące elementy:

1. Rozwiązania w zakresie **prawnego zabezpieczenia** bytu i niezależności osób z niepełnosprawnością intelektualną na wypadek braku możliwości dalszego sprawowania opieki w środowisku lokalnym przez dotychczasowego opiekuna⁹.
2. Rozwiązania w zakresie **finansowego zabezpieczenia** bytu i niezależności osób z niepełnosprawnością intelektualną na wypadek braku możliwości dalszego sprawowania opieki w środowisku lokalnym przez dotychczasowego opiekuna.
3. **Skoordynowane i zindywidualizowane** (w tym dostosowane do **rodzaju niepełnosprawności**) wsparcie, uwzględniające **empowerment**¹⁰ osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich opiekunów; poprzez skoordynowane wsparcie rozumie się m.in. zapewnienie współpracy różnych podmiotów na danym terenie działających często w wąskim, sektorowym zakresie, a także zapewnienie koordynacji usług ogólnodostępnych na danym terenie, natomiast zindywidualizowane podejście powinno zapewniać m.in. odpowiednie dostosowanie do rodzaju niepełnosprawności i poziomu funkcjonowania oraz potrzeby indywidualne a nie grupowe konkretnej osoby.

Model powinien uwzględniać podejście podmiotowe, które stawia osobę z niepełnosprawnością intelektualną w centrum uwagi i proponuje rozwiązania korzystne przede wszystkim dla tej osoby. Jej indywidualne potrzeby socjalno-bytowe powinny być zasadniczym punktem odniesienia i wyznaczać kierunek koordynacji poszczególnych usług świadczonych przez różne podmioty. Nowy mechanizm powinien działać na zasadzie formuły zdeinstytucjonalizowanej, tworzyć warunki do współpracy różnych służb i gwarantować

⁹ O ile konieczność takich rozwiązań wynika z pogłębionej diagnozy dokonanej przez wnioskodawcę w odniesieniu do grupy docelowej, wobec której przygotowany będzie model.

¹⁰ Empowerment – „uprawomocnienie”, „wzmocnienie”, w odniesieniu do projektów innowacyjnych oznacza zaangażowanie w proces wypracowywania innowacyjnych rozwiązań przedstawicieli grup docelowych, czyli w tym przypadku – samych osób niepełnosprawnych intelektualnie i ich opiekunów.

sprawny system przepływu informacji, w którym w centrum uwagi jest osoba z niepełnosprawnością intelektualną.

4. **Wsparcie** umożliwiające samodzielne funkcjonowanie osoby z niepełnosprawnością intelektualną przy udziale lokalnego środowiska lub zapewniającego dalszą opiekę w tym środowisku (w przypadku osób, u których niemożliwe jest samodzielne funkcjonowanie), z uwzględnieniem podejmowania ról społecznych i przeciwdziałania izolacji (np. poprzez tworzenie **systemu mieszkań chronionych, wspomaganych, małych domów rodzinnych**, które umożliwiłyby aktywne życie w otwartym środowisku); w modelu usługi społeczne muszą być uzupełniane usługami zdrowotnymi.
5. Wsparcie **dla opiekunów** osób z niepełnosprawnością intelektualną **w przygotowaniu do usamodzielnienia i niezależnego życia przy wsparciu lokalnego środowiska**, w tym uwzględnienie tzw. polityki wytchnieniowej.
6. **Montaż finansowy** (z uwzględnieniem źródeł finansowania) w celu utrzymania trwałości po zakończeniu projektu.

Bez zapewnienia mechanizmów koordynacyjnych (usługi społeczne i usługi zdrowotne) funkcjonowanie modelu albo będzie niemożliwe do wdrożenia, albo znacznie zmniejszy jego skuteczność. Model powinien proponować optymalne rozwiązanie w tym zakresie, którego efektywność kosztowa zostanie przetestowana w konkursie II etapu (o ile projekt przejdzie do tego etapu).

7. **Minimalne wymogi świadczenia kompleksowych usług wysokiej jakości, które są przewidziane w modelu.**

Sukces wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną zależy nie tylko od zastosowania środowiskowych form świadczenia usług, ale także od ich jakości. Aby zapewnić możliwość wdrożenia modelu w praktyce, co może oznaczać jego wykorzystanie przez różne podmioty, konieczne jest wystandaryzowanie usług, które są w jego ramach oferowane.

8. **Monitorowanie** systemu - opracowanie sposobu monitorowania i wspierania współdziałania wszystkich elementów modelu.

Wymogi w zakresie formy modelu:

1. Model musi zostać opisany w kompleksowy sposób i przekazany do IOK w wersji papierowej i elektronicznej.
IOK zastrzega sobie prawo stworzenia minimalnego wzoru opisu na etapie realizacji projektu, który zostanie skonsultowany z beneficjentami i nie będzie wychodził ponad wymogi określone w regulaminie konkursu.
2. Model ma postać w pełni gotową do przetestowania, czyli musi posiadać wszystkie elementy składowe dopracowane i możliwe do bezpośredniego wykorzystania w praktyce bez konieczności podjęcia dodatkowych prac. Oznacza to, że np. jeśli model zakłada przygotowanie personelu w dziedzinie X, to jego elementem składowym jest np. program szkoleniowy obejmujący zarówno materiały dydaktyczne (podręczniki, materiały dla uczestników, itd.), metodologię, jak i instruktaż dla trenerów, itd. Jeśli przykładowo w ramach modelu planuje się powołanie nowego podmiotu, to częścią modelu powinny być w szczególności: zakres zadań, procedury postępowania, opis struktury, zakres kwalifikacji, kompetencji i zadań personelu, opis zakresu świadczonych usług, narzędzia wykorzystywane w działalności, standardy i scenariusze działań, itd.

3. W opisie modelu muszą zostać określone następujące kwestie:
 - Opis grupy docelowej, do której skierowany jest model w rozumieniu odbiorców wsparcia i użytkowników modelu.
 - Wskazanie, jakie nowe elementy model wnosi do obecnej praktyki, co go wyróżnia od innych stosowanych/znanych rozwiązań o podobnym charakterze; opis powinien wskazywać, czy proponowane rozwiązanie jest tańsze / szybsze/ skuteczniejsze / efektywniejsze.
 - Warunki, które powinny zostać spełnione, by możliwe było zastosowanie modelu w praktyce, tj. m.in. warunki w zakresie przygotowania użytkowników, zaangażowania innych instytucji, techniczne (np. odpowiednie wyposażenie), prawne. Jeśli konieczne jest spełnienie określonych warunków, model powinien dostarczać kompletu narzędzi, które to umożliwią.
 - Szacunkowy koszt całkowitego wdrożenia i rocznego funkcjonowania modelu, z rozbiciem na jego poszczególne elementy składowe, a także porównaniem do kosztów obecnie ponoszonych na analogiczne działania.
 - Instrukcja stosowania modelu i wszystkich jego elementów składowych. Instrukcja musi być dostosowana do specyfiki (może wskazywać np. informację do kogo dany materiał jest skierowany, jakie warunki w odniesieniu do odbiorców i użytkowników muszą być spełnione, by zapewnić prawidłowe wykorzystanie).
 - Informacja co do sposobu przeprowadzenia i wyników konsultacji oraz zaangażowania interesariuszy – adekwatnych do zakresu modelu - w proces budowania modelu (wskazanie zaangażowanych osób / instytucji, zastosowanych metod, harmonogramu, tematyki). Należy przedstawić dokumentację potwierdzającą zaistnienie wskazywanych zdarzeń.

II. Wymogi w zakresie utworzonego w ramach projektu partnerstwa:

1. Partnerstwo utworzone z podmiotami, z którymi współpraca w sposób bezpośredni wpływa na skuteczne wdrożenie modelu, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną (tj. weryfikowana będzie adekwatność zawiązanego partnerstwa do założeń modelu, w tym jego przetestowania na odpowiednim terenie / w grupie docelowej). Partnerstwo zawiązane w projekcie, po spełnieniu określonych warunków (m.in. pozytywnej rekomendacji Grupy Sterującej) będzie mogło ubiegać się o dofinansowanie na testowanie wypracowanego modelu w konkursie drugiego etapu, dlatego powinno ono być adekwatne do proponowanych w modelu usług.
2. Nawiązane partnerstwo i partnerzy:
 - spełniający warunki wynikające z ustawy wdrożeniowej i [SZOOP PO WER](#) co do nawiązania partnerstwa i braku powiązań;
 - niepodlegający wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
3. Pisemna umowa lub porozumienie o partnerstwie określające w szczególności (zgodnie z wymogami art. 33 ust. 5 ustawy wdrożeniowej):
 - przedmiot porozumienia albo umowy;
 - prawa i obowiązki stron;

- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie wdrażanym w ramach konkursu II etapu;
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów;
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wymogi, o których mowa w pkt. 2) i 3), wynikają z założenia, że nawiązane partnerstwo będzie wspólnie realizowało projekt w konkursie II etapu (o ile do niego przejdzie). By było to formalnie możliwe, konieczne jest spełnienie wymogów co do utworzenia partnerstwa i zakresu umowy / porozumienia. Zapisy umowy lub porozumienia o partnerstwie mogą indykatywnie wskazywać pewne kwestie, które po rozstrzygnięciu, czy model danego wnioskodawcy będzie testowany w konkursie II etapu, zostaną doprecyzowane między partnerami.

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

- 1) Na cały konkurs przeznaczone jest 1 600 000 PLN. IOK może zwiększyć przewidzianą alokację.
- 2) Wartość 1 projektu wyniesie **101 250 zł¹¹**.
- 3) Poziom dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej i środków budżetu państwa wynosi **97,00%**, tj. **kwota dofinansowania 1 projektu wyniesie 98 212,50 zł¹²**.
- 4) Minimalny wymagany **wkład własny** w ramach niniejszego konkursu **wynosi 3,00% wartości projektu tj. 3 037,50 zł¹³**. Musi on być wykazany we wniosku o dofinansowanie. Wkładem własnym są środki finansowe zabezpieczone przez wnioskodawcę, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną wnioskodawcy przekazane w formie dofinansowania. Wartość wkładu własnego stanowi zatem różnicę między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną wnioskodawcy, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu, rozumianą jako procent dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.
- 5) Zasady finansowe regulują szczegółowo [Wytyczne w zakresie kwalifikowalności](#) oraz umowa o dofinansowanie projektu.
- 6) Koszty bezpośrednie w projekcie rozliczane są jedną kwotą ryczałtową w wysokości **81 000 zł**. Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich, tj. **20 250 zł¹⁴**.

W zakresie rozliczania projektów z zastosowaniem kwot ryczałtowych zastosowanie ma umowa o dofinansowanie projektu oraz [Wytyczne w zakresie kwalifikowalności](#), w szczególności następujące zapisy Wytycznych: Podrozdział 6.6 pkt 3, 6.6.2, 8.6.2 pkt 4, 8.6 pkt 2, 8.4 pkt 11 i 12, 6.5.3 pkt 1b.

Rozliczanie projektu kwotą ryczałtową oznacza, że projekt rozliczany będzie wg osiągniętych rezultatów. W przypadku ich nieosiągnięcia w 100%, tzn. jeśli wypracowany model oraz związane partnerstwo nie będą spełniały wymogów określonych w regulaminie konkursu (pkt. 5.2.4), beneficjent zobowiązany zostanie do zwrotu 100% kwoty dofinansowania.

- 7) Sposób wypełnienia budżetu projektu zawarty został we wzorze wniosku o dofinansowanie (załącznik 1 do niniejszego regulaminu).

7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku i procedury związane z jego złożeniem

¹¹ W przypadku projektów realizowanych przez instytucje, które pełnią funkcje w systemie wdrażania programów współfinansowanych z EFS, tj. IZ PO, IP PO, wartość projektu wynosi 91 125 zł.

¹² W przypadku projektów realizowanych przez instytucje, które pełnią funkcje w systemie wdrażania programów współfinansowanych z EFS, tj. IZ PO, IP PO, kwota dofinansowania wynosi 88 391,25 zł.

¹³ W przypadku projektów realizowanych przez instytucje, które pełnią funkcje w systemie wdrażania programów współfinansowanych z EFS, tj. IZ PO, IP PO, wkład własny wynosi 2 733,75 zł.

¹⁴ W przypadku projektów realizowanych przez instytucje, które pełnią funkcje w systemie wdrażania programów współfinansowanych z EFS, koszty pośrednie są kwalifikowalne w wysokości połowy stawki, tj. 12,5% (10 125 zł).

7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

- 1) Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku o dofinansowanie (jego wzór stanowi załącznik 1 do niniejszego regulaminu) w języku polskim¹⁵, w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (dalej SOWA). W tym celu należy założyć konto użytkownika na stronie internetowej www.sowa.efs.gov.pl i postępować zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, stanowiącą załącznik 2 do regulaminu.
- 2) Przy składaniu wniosku są wymagane następujące dodatkowe dokumenty, które stanowią jego integralne części:
 - opis założeń modelu (załącznik 3 do regulaminu),
 - w przypadku partnerstwa ponadnarodowego [list intencyjny](#) (załącznik 4 do regulaminu).
- 3) Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. **Dodatkowo w załączniku 1 do niniejszego dokumentu wskazano na przykładzie wzoru wniosku jak wypełnić część pól.** Wnioskodawca przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem powinien zapoznać się również z tym dokumentem i zastosować do informacji tam podanych.

UWAGA!

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca powinien sprawdzić, czy jest on kompletny, tj. zawiera odpowiedzi na wszystkie wymagane kwestie oraz obejmuje wszystkie ww. dodatkowe dokumenty, co pozwoli na jego właściwą ocenę.

7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie

- 1) Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się **4-18 maja** a zakończy **18-1 czerwca maja 2016** o godz. 16:00.
- 2) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony w dwóch zgodnych ze sobą wersjach, co jest weryfikowane w oparciu o sumę kontrolną, która musi być w obu taka sama¹⁶, w następujący sposób:
 - a) w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA,

oraz

 - b) w formie papierowej, wydrukowanej z systemu SOWA — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data złożenia dokumentów w Kancelarii Ogólnej MR za pośrednictwem poczty, kuriera lub osobiście pod następujący adres IOK:

¹⁵ Jest to jedno z ogólnych kryteriów oceny formalnej, patrz [podrozdział 8.2.1](#).

¹⁶ Wniosek z różnymi sumami kontrolnymi w wersji papierowej i elektronicznej zostanie odrzucony podczas oceny formalnej, podobnie jak wniosek z różnymi sumami kontrolnymi na poszczególnych stronach wniosku.

Ministerstwo Rozwoju
Departament EFS
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

albo

w formie elektronicznej — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data i godzina przedłożenia elektronicznej wersji wniosku na elektroniczną skrynkę podawczą MR (adres: /MR/SkrytkaESP).

UWAGA!

Wniosek o dofinansowanie projektu składany w ww. formie elektronicznej należy stosownie autoryzować. Poprzez autoryzację należy rozumieć złożenie przez głównego wnioskodawcę oraz wszystkich partnerów, kwalifikowanego podpisu elektronicznego bezpośrednio na pliku PDF, który zawiera dane wniosku o dofinansowanie.

Podpisanie Profilem Zaufanym ePUAP korespondencji przekazującej wniosek o dofinansowanie na elektroniczną skrynkę podawczą MR nie jest równoznaczne z podpisaniem elektronicznie wniosku o dofinansowanie.

Proszę także zwrócić uwagę, że standardowe godziny pracy MR to 8:15–16:15, ale ostateczny termin składania wniosków mija o godz. 16:00 w dniu ~~18-1 czerwca~~ ~~maja~~ i wnioski złożone po upływie tego terminu, niezależnie od daty stempla pocztowego, nie będą brały udziału w konkursie. Odpowiedzialność za dostarczenie wniosków o dofinansowanie w wyznaczonym terminie i na wskazany adres spoczywa na wnioskodawcy i żadne wyjaśnienia dotyczące niespełnienia tych wymogów, które wyniknęły z winy wnioskodawcy, poczty lub firm kurierskich nie będą brane pod uwagę¹⁷.

3) W przypadku składania wniosku w formie papierowej, proszę pamiętać, że:

- wniosek powinien być wydrukowany dwustronnie (aby ograniczyć objętość składanej dokumentacji);
- nie należy umieszczać pojedynczych kartek dokumentów w osobnych koszulkach;
- poszczególne kartki, w tym dodatkowe dokumenty (patrz podrozdział 7.1 pkt 2) należy w sposób trwały spiąć ze sobą;
- kompletny wniosek należy złożyć w zamkniętej kopercie, opatrzonej sformułowaniem: „Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-~~003005~~/16”; pełną nazwą wnioskodawcy i jego adresem oraz nazwą IOK — Ministerstwo Rozwoju, Departament EFS (jeśli dokumentacja wysyłana jest pocztą lub kurierem proszę pamiętać o wpisaniu ww. adresu).

¹⁷ Są to ogólne kryteria oceny formalnej, patrz pkt [8.2.1](#).

- 4) W obu przypadkach wymienionych w pkt. 2 b), tj. składania wniosku w formie papierowej lub elektronicznej, **wnioskodawca musi dopilnować, aby prawidłowo autoryzować dokumentację**, tj.:
- podpisać i ostemplować pieczęcią imienną przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania wiążących decyzji w imieniu wnioskodawcy, wskazaną/e w pkt. 2.7 wniosku, w wyznaczonym na to miejscu (część VIII wniosku);
 - dodatkowo podpisać i ostemplować Oświadczenie w części VIII wniosku przez wszystkich partnerów projektu na zasadach analogicznych do tych wskazanych powyżej, które obowiązują wnioskodawcę, jeśli projekt ma być realizowany w partnerstwie (krajowym).
- 5) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektów do dofinansowania. W tym celu należy dostarczyć do IOK pismo z prośbą o wycofanie wniosku, podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania wnioskodawcy, wskazaną/e w pkt. 2.7 wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektów do dofinansowania.

7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Wszystkie wnioski o dofinansowanie, które złożono na wskazany adres, zostaną poddane sprawdzeniu pod kątem występowania w nich braków formalnych lub oczywistych omyłek, takich jak np.:

- brak podpisu wnioskodawcy / partnerów,
- niezgodność podpisu wnioskodawcy z pkt. 2.7 wniosku,
- niezgodność podpisu partnerów z pkt. 2.9 wniosku,
- brak strony w wydruku papierowej wersji wniosku,
- brak opisu założeń modelu,
- brak listu intencyjnego,
- brak tłumaczenia na język polski listu intencyjnego.

Oдноsnej weryfikacji dokonuje wyznaczony pracownik IOK, a jej wynik poświadcza w karcie weryfikacji poprawności wniosku, której wzór stanowi załącznik 5 do niniejszego regulaminu.

Każdy wniosek, który został pozytywnie zweryfikowany od strony poprawności formalnej, jest kierowany do oceny formalno-merytorycznej, za przeprowadzenie której odpowiada Komisja Oceny Projektów (dalej KOP).

W przypadku, gdy wyznaczony pracownik IOK stwierdzi, że w danym wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki, w ciągu maksymalnie 14 dni od daty jego złożenia (a przed rozpoczęciem oceny formalno-merytorycznej), kontaktuje się wyłącznie drogą elektroniczną (za pośrednictwem SOWA) z wnioskodawcą, posługując się danymi teleadresowymi, które zostały wskazane w pkt. 2.8 wniosku o dofinansowanie, i informuje go o zidentyfikowanych uchybieniach. Wnioskodawca jest zobowiązany do poprawienia/uzupełnienia wskazanych omyłek/braków i ponownego złożenia wymaganych dokumentów — w formie wskazanej przez IOK — w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty wezwania o skorygowanie uchybień. Jeśli wnioskodawca nie dotrzyma tego terminu lub ponowna

weryfikacja wniosku od strony poprawności przedłożonej dokumentacji pod względem formalnym¹⁸ wykaże, że wskazane uchybienia nie zostały usunięte, nie jest on dalej rozpatrywany.

Jeśli braki formalne lub oczywiste omyłki zostaną zauważone na późniejszych etapach oceny, IOK postępuje, jak na etapie weryfikacji formalnej.

Wnioski pozostawione bez rozpatrzenia pozostają w aktach IOK.

UWAGA!

Proszę zadbać o to, aby dane teleadresowe wnioskodawcy podawane we wniosku o dofinansowanie były aktualne (pkt. 2.6 – 2.8). Korespondencję pisemną MR przesyła na adres siedziby wskazany w pkt. 2.6 wniosku.

Jednocześnie proszę na bieżąco sprawdzać pocztę elektroniczną – informacja o konieczności uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek zostanie przekazana wyłącznie za pośrednictwem SOWA, co oznacza, że wnioskodawca otrzyma powiadomienie na adres mailowy wskazany przy zakładaniu konta w tym systemie.

¹⁸ Jest przeprowadzana na takich samych zasadach jak pierwsza weryfikacja.

8. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

8.1 Informacje ogólne

Za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu, odpowiada KOP. Powołuje ją IOK i określa regulamin jej pracy. KOP musi składać się z co najmniej 3 członków dokonujących oceny projektów i przewodniczącego. Członkowie KOP są wybierani spośród pracowników IOK oraz ekspertów, o których mowa w art. 49 [ustawy wdrożeniowej](#), przy czym na przewodniczącego i zastępców przewodniczącego mianowani są pracownicy IOK.

Na każdym etapie oceny do składu KOP mogą być powoływane tylko takie osoby, które posiadają stosowny certyfikat do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER. Będzie on możliwy do uzyskania po ukończeniu obowiązkowego programu szkoleniowego, dostępnego online.

Przed rozpoczęciem każdego etapu procesu oceny, IOK przekazuje osobom powołanym do składu KOP z prawem dokonywania oceny projektów informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących kryteriów wyboru projektów.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów — bez prawa dokonywania oceny projektów — mogą uczestniczyć:

- przedstawiciele ministra/ministrów właściwego/właściwych ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostaną zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 [rozporządzenia ogólnego](#), w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład Komitetu Monitorującego (KM) (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, każdy członek KOP podpisuje oświadczenie o bezstronności — w przypadku pracownika IOK, zgodne ze wzorem określonym w załączniku 9, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 [ustawy wdrożeniowej](#), zgodne ze wzorem określonym w załączniku 10.

Ponadto, wszystkie osoby biorące udział w pracach KOP podpisują deklarację poufności — członkowie z prawem dokonywania oceny oraz przewodniczący i zastępca przewodniczącego, zgodną ze wzorem określonym w załączniku 7, a obserwatorzy, zgodną ze wzorem określonym w załączniku 8.

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł opisany w podrozdziale 7.3 etap uzupełniania i poprawiania odnośnego wniosku o dofinansowanie, jest oceniany pod kątem spełniania poszczególnych kryteriów wyboru projektów przez dwóch członków KOP. Są oni wybierani w drodze losowania. Jest ono przeprowadzane zgodnie z procedurami ustalonymi przez IOK w regulaminie pracy KOP, a jego wynik jest zapisywany w protokole z prac KOP.

Aby usprawnić proces dokonywania oceny projektów, IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu jej całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym. W takim przypadku, IOK określa w regulaminie pracy KOP sposób organizacji pracy w trybie niestacjonarnym, a przebieg oceny jest odnotowywany w protokole z prac KOP.

Procedura oceny obejmuje następujące etapy:

1. ocena formalno-merytoryczna (patrz podrozdział [8.2](#)) w oparciu o ogólne kryteria formalne, kryteria dostępu, ogólne kryteria horyzontalne, ogólne kryteria merytoryczne oraz negocjacje;



do kolejnego etapu przechodzą projekty, które zostaną pozytywnie ocenione pod kątem spełnienia (1) ogólnych kryteriów formalnych, (2) kryteriów dostępu, (3) ogólnych kryteriów horyzontalnych, (4) ogólnych kryteriów merytorycznych oraz (5) uzyskają co najmniej 60 % punktów w każdej kategorii odnośnej oceny oraz najwyższą punktację;

2. rozstrzygnięcie konkursu przez IOK (patrz podrozdział [8.3](#));

podjęta zostaje decyzja o przyznaniu dofinansowania projektom mieszczącym się w dostępnej alokacji

Po zakończeniu oceny formalno - merytorycznej, IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl i www.power.gov.pl listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów zakwalifikowanych do dofinansowania.

8.2 Ocena formalno-merytoryczna

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł etap uzupełniania i poprawiania ([patrz](#) podrozdział [7.3](#)), jest poddawany ocenie formalno-merytorycznej. Obejmuje ona sprawdzenie, czy wniosek spełnia ogólne kryteria formalne, kryteria dostępu, ogólne kryteria horyzontalne oraz ogólne kryteria merytoryczne.

Weryfikacja spełniania kryteriów formalnych ma charakter „0–1” i polega na:			
1.	sprawdzeniu, czy wniosek został złożony w terminie wyznaczonym w niniejszym regulaminie	jeśli odpowiedź jest pozytywna, oceniający sprawdza wniosek pod kątem spełnienia pozostałych ogólnych kryteriów formalnych i kryteriów dostępu;	część A karty oceny formalno-merytorycznej
		jeśli odpowiedź jest negatywna, oceniający uzasadnia w karcie oceny swoją decyzję i wskazuje, że wniosek powinien zostać odrzucony, pozostając bez dalszej oceny;	część A karty oceny formalno-merytorycznej
Weryfikacja spełniania ogólnych kryteriów formalnych ma charakter „0–1” i polega na:			

2.	sprawdzeniu, czy projekt spełnia pozostałe ogólne kryteria formalne	jeśli odpowiedź jest pozytywna, oceniający sprawdza wnioski pod kątem spełnienia pozostałych ogólnych kryteriów formalnych;	część B karty oceny formalno-merytorycznej
		jeśli odpowiedź jest negatywna, oceniający uzasadnia w karcie oceny swoją decyzję i wskazuje, że wniosek powinien zostać odrzucony, pozostając bez dalszej oceny;	część B karty oceny formalno-merytorycznej
Weryfikacja spełniania kryteriów dostępu ma charakter „0–1” i polega na:			
3.	sprawdzeniu, czy projekt spełnia kryteria dostępu	jeśli przy każdym kryterium odpowiedź jest pozytywna, oceniający przechodzi do oceny merytorycznej wniosku	część C karty oceny formalno-merytorycznej
		w każdym przypadku, gdy oceniający stwierdza, że dane kryterium nie zostało spełnione, wpisuje do karty oceny uzasadnienie, na jakiej podstawie podjął odnośną decyzję i w podsumowaniu wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony, pozostając bez dalszej oceny;	część C karty oceny formalno-merytorycznej
Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na:			
4.	sprawdzeniu, czy projekt spełnia ogólne kryteria horyzontalne;	jeśli odpowiedź jest pozytywna, oceniający przechodzi do oceny projektu pod kątem spełnienia ogólnych kryteriów merytorycznych	części D i G karty oceny formalno-merytorycznej
		jeśli oceniający uzna, że projekt warunkowo spełnia którekolwiek z odnośnych kryteriów, przechodzi do oceny pod kątem spełnienia ogólnych kryteriów merytorycznych; uzasadnienie swojej decyzji przedstawia w części G karty, w polu zakres negocjacji, o ile projekt otrzyma bezwarunkowo minimum 60 % punktów w poszczególnych kategoriach oceny merytorycznej;	
		jeśli oceniający stwierdza, że którekolwiek z odnośnych kryteriów nie zostało spełnione, wpisuje do karty oceny uzasadnienie, na jakiej podstawie podjął odnośną decyzję i wskazuje, że projekt	

		powinien zostać odrzucony, pozostając bez dalszej oceny;	
Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych polega na:			
5.	sprawdzeniu, w jakim stopniu projekt spełnia ogólne kryteria merytoryczne;	jeśli oceniający przyzna projektowi przy każdym kryterium bezwarunkowo co najmniej 60 % punktów, kieruje go do negocjacji, co odpowiednio odnotowuje w karcie oceny, wskazując zakres negocjacji;	części E i G karty oceny
		jeśli projekt przy ocenie któregoś kryterium otrzyma warunkowo daną liczbę punktów i uzyska w każdej kategorii oceny co najmniej 60 % punktów bezwarunkowych, oceniający kieruje go do negocjacji; uzasadnienie swojej decyzji przedstawia w części G karty, w polu zakres negocjacji;	
		jeśli oceniający przyzna projektowi przy ocenie któregoś kryterium mniej niż 60 % punktów, nie rekomenduje go do dofinansowania;	
6.	negocjacje.		

Termin dokonania oceny formalno-merytorycznej nie powinien być dłuższy niż:

- 70 dni od daty zakończenia weryfikacji formalnej, jeśli liczba projektów zakwalifikowanych do oceny formalno-merytorycznej wynosi nie więcej niż 200;
- 100 dni od daty zakończenia weryfikacji formalnej, jeśli liczba projektów zakwalifikowanych do oceny formalno-merytorycznej wynosi od 201 do 400;
- 130 dni od daty zakończenia weryfikacji formalnej, w każdym przypadku jeśli liczba projektów zakwalifikowanych do oceny formalno-merytorycznej przekracza 400.

Ocena formalno-merytoryczna dokonywana jest przy pomocy karty oceny formalno-merytorycznej, której wzór stanowi załącznik 6 do niniejszego regulaminu.

8.2.1 Kryteria oceny formalno-merytorycznej

• OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE		Wskazówki dla wnioskodawców
1.	Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu?	Patrz pkt 7.2 Regulaminu.
2.	Czy wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji?	Patrz pkt 7.2 Regulaminu.
3.	Czy wniosek wypełniono w języku polskim?	Patrz pkt 7.1 Regulaminu.
4.	Czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu?	Patrz pkt 7.1 i 7.2

		Regulaminu.
5.	Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności ?	Patrz pkt 6.6, 8.3, 8.6 Wytycznych oraz pkt IV.4.2 <i>Instrukcji</i> .
6.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ?	Oświadczenie w części VIII wniosku (wnioskodawca i partnerzy krajowi), oświadczenie w liście intencyjnym w przypadku partnerów ponadnarodowych.
7.	Czy wnioskodawca zgodnie ze SZOOP PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER?	Patrz pkt 4.1 Regulaminu.
8.	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy wdrożeniowej (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy wdrożeniowej oraz w SZOOP PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo; 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z SZOOP PO WER , tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?	Oświadczenie w części VIII wniosku (wnioskodawca i partnerzy krajowi), oświadczenie w liście intencyjnym w przypadku partnerów ponadnarodowych.
9.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?	Patrz pkt IV.4.3 <i>Instrukcji</i> .

UWAGA!

Projekty, które nie spełnią któregokolwiek z powyższych kryteriów formalnych są odrzucane.

• KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ		
Lp.	Brzmienie kryterium	Miejsce we wniosku o dofinansowanie

1.	Czy wnioskodawcą jest publiczna lub niepubliczna instytucja pomocy i integracji społecznej?	2.1-2.3, 4.4
2.	Czy wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością intelektualną?	4.4
3.	Czy projekt dotyczy partycypacyjnego opracowania i przygotowania do testowania wstępnej wersji kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną z uwzględnieniem instrumentów umożliwiających ich dalsze funkcjonowanie w swojej społeczności lokalnej i przewiduje konsultacje opracowanego modelu m.in. z użytkownikami wsparcia i lokalnymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę społeczną i opiekę zdrowotną?	Całość wniosku, szczególnie 4.1, <i>Opis założeń modelu</i>
4.	Czy wnioskodawca zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie, że wypracowywany przez niego model oraz utworzone partnerstwo będą spełniały wymogi określone w regulaminie konkursu?	Pkt 7 <i>Opisu założeń modelu</i>
5.	Czy wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu?	n/d
6.	Czy projekt trwa maksymalnie 4 miesiące?	1.7
7.	Czy projekt jest rozliczany kwotą ryczałtową w wysokości określonej w regulaminie konkursu?	4.2, 5.1
8.	Czy rezultatem projektu jest zawiązane partnerstwo, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w kolejnym projekcie w ramach konkursu drugiego etapu?	Całość wniosku, szczególnie 4.1

UWAGA!

Projekty, które nie spełnią któregoś z powyższych kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalno-merytorycznej.

Wnioski, które spełniają wszystkie kryteria dostępu, poddawane są ocenie spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych.

- **OGÓLNE KRYTERIA HORYZONTALNE**

Ocena polega na udzieleniu odpowiedzi „tak”, albo „tak, ale warunkowo” — w tym przypadku oceniający musi uzasadnić swoją decyzję, albo „nie” na poniżej przedstawione pytania.

Lp.	Brzmienie kryterium
-----	---------------------

1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?*
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji*, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?
4.	Czy projekt jest zgodny ze SZOOP PO WER ? ¹⁹
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

* Oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie powyższe pytania. W związku tym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” na oba ww. pytania, a jedynie na to, bezpośrednio dotyczące zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

UWAGA!

Wnioski, w przypadku których rozstrzygnięcie odnośnie spełnienia ogólnych kryteriów horyzontalnych jest negatywne, są odrzucane.

Wnioski, które spełniają albo warunkowo spełniają wszystkie kryteria horyzontalne, poddawane są ocenie spełnienia przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych.

W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z: ogólnych kryteriów formalnych, kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 [ustawy wdrożeniowej](#) pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 tejże ustawy. Ponadto, do pisma IOK załącza kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących.

- **KRYTERIA MERYTORYCZNE**

Ocena polega na przyznaniu bezwarunkowo lub warunkowo punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Projekt może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych). W przypadku bezwarunkowego przyznania mniejszej niż maksymalna liczby punktów za spełnianie danego kryterium merytorycznego, oceniający uzasadnia ocenę.

¹⁹ W tym, czy zapewniono wymagany minimalny wkład własny.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie, obok zagłębienia się w niniejszy Regulamin, należy także uważnie zapoznać się z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie*, [Wytycznych w zakresie kwalifikowalności](#) oraz na bieżąco śledzić odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, dostępne pod adresem: www.power.gov.pl/nabory/41-innowacje-spoeczne/

Lp.	Brzmienie kryterium	waga kryterium max/min 60%
1.	Kompleksowość i trafność założeń proponowanego modelu w odniesieniu do problemów osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną.	20/12
2.	Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu założeń projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej w obszarze wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną i na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie model oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).	20/12
3.	Stopień innowacyjności proponowanego modelu na tle istniejących rozwiązań - wskazanie, czym on różni się od obecnie stosowanych praktyk w skali kraju.	20/12
4.	Sposób zaangażowania interesariuszy oraz osób z niepełnosprawnościami i ich opiekunów w proces budowania modelu, w tym zapewnienie partycypacyjności w procesie opracowywania modelu i trafność doboru tych podmiotów.	15/9
5.	Trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych, odnośnie do stanu prawa w zakresie wdrażania modelu z uwzględnieniem zmian w prawie warunkujących jego skuteczną realizację oraz w zakresie ewentualnych innych uwarunkowań determinujących skuteczną realizację projektu.	10/6
6.	Adekwatność zaplanowanych działań w celu opracowania kompleksowego modelu.	15/9

W przypadku, gdy występują rozbieżności w ocenie pomiędzy dwoma oceniającymi, przewodniczący KOP rozstrzyga tę kwestię lub wskazuje na inny sposób jej rozwiązania. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

Ostateczny wynik oceny jest ustalany zgodnie ze sposobem postępowania, przedstawionym dalej w [podrozdziale 8.2.3](#) niniejszego regulaminu.

IOK niezwłocznie zawiadamia na piśmie właściwych wnioskodawców o negatywnym wyniku oceny z pouczeniem, zgodnym z art. 46 ust. 5 [ustawy wdrożeniowej](#), o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 tejże ustawy. Ponadto, do pisma IOK załącza kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących.

UWAGA!

W przypadku zidentyfikowania wniosków o dofinansowanie o tożsamej treści lub istotnych części wniosków o tożsamej treści w trakcie oceny merytorycznej lub na etapach oceny poprzedzających ocenę merytoryczną, IOK:

- przeprowadzi losowanie wniosków do oceny w sposób umożliwiający ocenę tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków przez tych samych oceniających członków KOP;
- ustali sposób oceny tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków polegający na nieprzyznaniu żadnemu z wniosków w trakcie oceny merytorycznej punktów (tj. ocenie „0”) za każdą z tożsamych części wniosków.

8.2.2 Negocjacje

Zakres negocjacji może dotyczyć:

- zmiany wartości projektu w związku z błędnym określeniem kwoty ryczałtowej i/lub kosztów pośrednich,
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

Niezależnie od tego, czy projekt jest kierowany do negocjacji w fazie sprawdzania, czy spełnia kryteria horyzontalne i/lub w fazie sprawdzania, w jakim stopniu spełnia kryteria merytoryczne, zastosowanie mają poniższe zasady. Negocjacje:

- są przeprowadzane w odniesieniu do wszystkich projektów, które oceniający skierowali do negocjacji;
- są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP; mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP, inni niż pracownicy IOK — członkowie KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu;
- obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny;
- są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji);
- z ich przebiegu sporządzany jest protokół ustaleń, który podpisują obie strony; zawiera on opis procesu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie;

Przebieg negocjacji jest opisywany w protokole z prac KOP.

8.2.3 Ustalanie wyników oceny merytorycznej

Oceniający przekazują niezwłocznie wypełnione karty oceny formalno-merytorycznej przewodniczącemu KOP lub innej osobie, którą on do tego upoważni.

Przewodniczący KOP lub osoba przez niego upoważniona dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez osoby oceniające dany wniosek w zakresie spełniania kryteriów horyzontalnych oraz w odniesieniu do kwestii kierowania projektu do negocjacji. Jeśli wystąpią różnice, przewodniczący je rozstrzyga lub podejmuje decyzję o innym sposobie rozwiązania tego problemu. Podobnie, w przypadku gdy wystąpią rozbieżności co do zakresu negocjacji, jaki wskazali poszczególni oceniający w kartach oceny, przewodniczący je rozstrzyga lub podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Wszystkie decyzje przewodniczącego są dokumentowane w protokole z prac KOP.

W przypadku wniosków, które zostały skierowane do negocjacji, IOK wysyła do właściwych wnioskodawców pismo informujące o możliwości ich podjęcia wraz z kopiami wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących.

Jeżeli w trakcie negocjacji do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty, wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu, lub KOP nie uzyska od wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, które zgodnie z przekazanymi im kartami oceny wymagają wyjaśnienia, negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym. Oznacza to, że dane kryterium horyzontalne, które zostało warunkowo uznane za spełnione jest niespełnione lub została przyznana mniejsza liczba punktów w odniesieniu do tych ogólnych kryteriów merytorycznych, które oceniający zakwestionowali, zgodnie z kartą oceny.

Po zakończeniu negocjacji, przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych wynosi 100.

Sposób ustalania wyników oceny formalno-merytorycznej:

wariant	metoda postępowania
I. jeśli wniosek jest kierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	wynik jest średnią arytmetyczną wyliczaną z sumy punktów, które wniosek uzyskał w wyniku negocjacji oraz punktów przyznanych przez drugiego oceniającego, który nie skierował projektu do negocjacji;
II. jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających;
III. jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 60 % z maksymalnej puli punktów możliwych do przyznania	wynik jest średnią arytmetyczną z sumy punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych od obu oceniających;
IV. jeśli wniosek od jednego z oceniających	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest

<p>uzyskał bezwarunkowo co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów przy choćby jednym kryterium i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania</p>	<p>ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający wybierany w drodze losowania</p>
<p>V. jeśli wniosek uzyskał bezwarunkowo co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej od każdego z obydwu oceniających i różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów</p>	<p>jw.</p>

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku wariantu IV ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania. W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny wniosku projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku wariantu V ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających jednakowe, ostateczny wynik oceny formalno-merytorycznej stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Po przeanalizowaniu kart oceny i obliczeniu, w oparciu o ww. zasady, liczby punktów przyznanych poszczególnym projektom, KOP przygotowuje listę wszystkich wniosków o dofinansowanie, które podlegały ocenie, szeregując je w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

Ww. listy wskazują, które projekty:

- kwalifikują się do dofinansowania — projekty, które zostały pozytywnie ocenione, tj. uzyskały co najmniej 60 % punktów za spełnienie każdego kryterium merytorycznego, otrzymały najwyższą punktację oraz mieszczą się w dostępnej alokacji na konkurs;
- nie kwalifikują się do dofinansowania, mimo że zostały pozytywnie ocenione, ale uzyskały niewystarczającą liczbę punktów i nie zostaną wybrane do dofinansowania;

- zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 [ustawy wdrożeniowej](#) i nie zostaną wybrane do dofinansowania.

W przypadku projektów, o których mowa w dwóch ostatnich ww. punktach, IOK niezwłocznie zawiadamia na piśmie właściwych wnioskodawców o odrzuceniu złożonych przez nich wniosków o dofinansowanie z dalszego udziału w konkursie, wskazując z jakiego powodu i pouczając zgodnie z art. 46 ust. 5 [ustawy wdrożeniowej](#) o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 tejże ustawy. Ponadto, do pisma IOK załącza kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących.

8.3 Rozstrzygnięcie konkursu

Po zakończeniu oceny KOP przygotowuje listę, o której mowa w art. 44 ust. 4 [ustawy wdrożeniowej](#).

IOK rozstrzyga konkurs, zatwierdzając ww. listę.

Po rozstrzygnięciu konkursu, IOK niezwłocznie zawiadamia na piśmie właściwych wnioskodawców o zakończeniu oceny ich projektu i jej wyniku. Może on być pozytywny, co oznacza, że projekt został wybrany do dofinansowania albo negatywny, co oznacza, że projekt nie został wybrany do dofinansowania. W takim przypadku w ww. piśmie zamieszczane jest pouczenie, zgodnie z art. 46 ust. 5 [ustawy wdrożeniowej](#), o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 tejże ustawy. Ponadto, do pisma IOK załącza kopię wypełnionej karty oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących.

8.4 Procedura odwoławcza

Procedura odwoławcza jest uregulowana w rozdziale 15 [ustawy wdrożeniowej](#). Zgodnie z jego zapisami, wnioskodawcom, których projekty są ocenione negatywnie, tj.:

- nie mogły przejść do kolejnego etapu oceny lub zostać wybrane do dofinansowania ze względu na to, że nie spełniły ww. kryteriów wyboru lub nie uzyskały minimalnej wymaganej liczby punktów,
- nie zostały wybrane do dofinansowania, mimo że uzyskały wymaganą liczbę punktów i spełniły ww. kryteria wyboru, ze względu na niewystarczającą alokację przewidzianą na niniejszy konkurs,

przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania ww. kryteriów wyboru. W drugim z ww. przypadków, sam fakt, że alokacja nie wystarczyła na dofinansowanie projektu, nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

Protest może dotyczyć każdego ze wskazanych w pkt. 8 etapów oceny projektu, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych) i jest rozpatrywany przez IZ. Należy go wnieść na piśmie, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, za pośrednictwem IOK — na adres siedziby:

**Ministerstwo Rozwoju,
Departament Europejskiego Funduszu Społecznego,
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00–507 Warszawa**

jeśli jest wysyłany drogą pocztową lub przez kuriera. W przypadku gdy składany jest osobiście należy go dostarczyć do Kancelarii Ogólnej MR, która mieści się pod tym samym adresem (zastosowanie ma art. 41 kpa)²⁰.

Protest musi zawierać następujące informacje:

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu — jest nią IZ;
- b) oznaczenie wnioskodawcy;
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Jeśli wymagania określone w podpunktach a–c i f nie zostaną spełnione lub wystąpią oczywiste pomyłki, IZ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia protestu w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Wezwanie do uzupełnienia protestu, wstrzymuje bieg 30 dniowego terminu, jaki przysługuje IZ na jego rozpatrzenie.

IZ ponownie weryfikuje uzupełniony/poprawiony protest. W przypadku stwierdzenia, że wpłynął on po terminie lub nie został właściwie skorygowany, pozostawiany jest bez rozpatrzenia. Ponadto, nie podlega rozpatrzeniu protest, który został wniesiony:

- a) po terminie 14 dni, o którym mowa w art. 54 ust 1 [ustawy wdrożeniowej](#),
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 [ustawy wdrożeniowej](#), tj. taki, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 [ustawy wdrożeniowej](#), została wyczerpana.

Jak wspomniano powyżej, IZ rozpatruje protest **w terminie 30 dni kalendarzowych** od dnia jego otrzymania (decyduje data wpływu do IZ). W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje wnioskodawcę na piśmie. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny przedstawiony w pkt 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IZ²¹.

²⁰ W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 ustawy zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267, dalej: kpa).

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IZ może:

- a) uwzględnić protest — w takim przypadku, kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania,
- b) nie uwzględnić protestu — w takim przypadku, informuje odnośnego wnioskodawcę o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Wnioskodawca jest informowany przez IZ na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem.

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach: nieuwzględnienia protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia. Musi być ona złożona **w terminie 14 dni** od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją o wynikach oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę **w terminie 30 dni** od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IZ w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego zarówno przez

²¹ zastosowanie ma art. 41 kpa.

wnioskodawcę jak i IZ. Musi być ona złożona **w terminie 14 dni** od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana **w terminie 30 dni** od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) IZ pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach opisanych powyżej;
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy [ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.](#) Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

9. Warunki przekazania dofinansowania

Przed zawarciem umowy o dofinansowanie wnioskodawca zobowiązany zostanie do dostarczenia:

- ~~oświadczenia w zakresie tego, że umowa / porozumienie o partnerstwie zostało podpisane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu;~~
- ~~porozumienia lub umowy o partnerstwie;~~
- dokumentacji dotyczącej wyboru partnera w otwartym naborze, celem potwierdzenia spełnienia wymogów wynikających z art. 33 ustawy wdrożeniowej (dotyczy podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).

Sformatowano: Rozstrzelone o 0,2 pkt

Sformatowano: Czcionka: (Domyślny) Calibri, 12 pkt, Nie Pogrubienie, Kolor czcionki: Automatem, Rozstrzelone o 0,2 pkt

Sformatowano: Rozstrzelone o 0,2 pkt

Ponadto IOK weryfikuje:

- w Ministerstwie Finansów, czy wnioskodawca, z którym planowane jest zawarcie umowy, oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych;
- w Krajowym Rejestrze Karnym (KRK) pod względem braku skazania wnioskodawcy oraz partnerów prawomocnym wyrokiem za zatrudnianie cudzoziemców niezgodnie z ustawą z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom oraz pod względem zgodności art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;
- na podstawie danych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz z Krajowego Rejestru Sądowego, czy w partnerstwie nie zachodzą powiązania osobowe lub kapitałowe.

Ponadto wnioskodawca zobowiązany zostanie do dostarczenia następujących załączników do umowy:

- pełnomocnictwa osób reprezentujących strony;
- ~~oświadczenia o kwalifikowalności podatku od towarów i usług;~~
- ~~wniosków o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej w ramach SL 2014;~~
- ~~zakresu danych osobowych powierzonych do przetwarzania;~~
- ~~wzoru oświadczenia uczestnika Projektu;~~
- ~~wzoru upoważnienia do przetwarzania danych osobowych;~~
- ~~wzoru odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych.~~

Sformatowano: Czcionka: (Domyślny) Calibri, 12 pkt, Nie Pogrubienie, Rozstrzelone o 0,2 pkt

Sformatowano: Czcionka: (Domyślny) Calibri, 12 pkt, Nie Pogrubienie, Rozstrzelone o 0,2 pkt

Po dokonaniu weryfikacji, IZ przygotowuje stosowną umowę (patrz załącznik 11) i strony ją podpisują.

9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy jest składany przez wnioskodawcę, nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie, weksel in

blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco (złożenie zabezpieczenia jest warunkiem otrzymania transzy dofinansowania).

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz — jeśli dotyczy — zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy **jako koszt pośredni** stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

9.2 Płatności

Dofinansowanie projektu jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie. Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL 2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL 2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transza dofinansowania jest przekazywana na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Transza dofinansowania jest przekazywana w pełnej wysokości, w terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Transza dofinansowania jest przekazywana:

- w części stanowiącej dofinansowanie z EFS w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz. U. poz. 1539, z późn. zm.), przy czym IOK zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zweryfikowania przez nią wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania;
- w zakresie środków stanowiących dofinansowanie ze środków krajowych w terminie płatności, o którym mowa w pkt. powyżej.

IOK informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL 2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL 2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

9.3 Rozliczanie wydatków

Projekty w ramach niniejszego konkursu są rozliczane kwotami ryczałtowymi. Wydatki rozliczane w oparciu o kwoty ryczałtowe są traktowane jako wydatki poniesione. Nie ma obowiązku gromadzenia ani opisywania dokumentów księgowych w ramach projektu na potwierdzenie poniesienia wydatków, które zostały wykazane jako wydatki objęte uproszczoną metodą. Weryfikacja wydatków polega na sprawdzeniu, czy działania zadeklarowane przez Wnioskodawcę zostały zrealizowane a wskaźniki rezultatu osiągnięte.

Wnioskodawca jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność. **W przypadku, jeśli projekt nie zostanie zrealizowany zgodnie z wnioskiem (tj. nie zostaną osiągnięte wskaźniki dla rozliczenia kwoty ryczałtowej i nie będą one też spełniały wymogów z regulaminu), wnioskodawca zobowiązany zostanie do zwrotu 100% kwoty dofinansowania.**

9.4 Prawa autorskie

Uregulowania dotyczące praw autorskich mają przede wszystkim na celu zapewnienie możliwie najszerszego nieodpłatnego dostępu do utworów, które zostaną wypracowanych w projektach finansowanych ze środków POWER, wybranych do dofinansowania w ramach konkursu. Bowiem, każdy zainteresowany podmiot powinien mieć dostęp do innowacyjnych rozwiązań, wytworzonych ze środków EFS i budżetu państwa, a co za tym idzie możliwość wykorzystania ich na możliwie szerokich polach eksploatacji.

Po stronie beneficjenta leży obowiązek zapewnienia sobie posiadania wyłącznych, nieograniczonych autorskich praw majątkowych do utworów wypracowanych w ramach realizowanego projektu, tak aby po przeniesieniu tych praw na IZ było możliwe ich dalsze upowszechnianie na jak największą skalę.

Z tego powodu po wypracowaniu utworu, beneficjent na **wezwanie** IZ zobowiązuje się do zawarcia odrębnej umowy przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów wytworzonych w ramach projektu (patrz par. 25 umowy o dofinansowanie projektu) IZ indywidualnie decyduje o wystąpieniu z wezwaniem do zawarcia niniejszej umowy.

W przypadku, gdy pomiędzy beneficjentem a IZ zostanie zawarta umowa przeniesienia praw autorskich, możliwe jest udzielenie beneficjentowi **licencji** na korzystanie z utworu, który jest jej przedmiotem. Licencja może zezwalać na tworzenie opracowań utworu wypracowanego w ramach projektu i ich komercyjne wykorzystanie (takie jak np. aktualizowanie i utrzymywanie platformy e-learningowej z własnych środków i pobieranie opłat za jej wykorzystanie przez inne podmioty). Wszystkie działania podjęte przy sporządzaniu stosownej licencji powinny być ukierunkowane ze względu na cel ogólny, wskazany powyżej.

Jeżeli po zakończeniu projektu nie jest możliwe udostępnienie utworu w pełnej formie z powodu obciążeń finansowych (np. związanych z koniecznością ponoszenia kosztów udostępnienia serwera, na której znajdowała się platforma e-learningowa, należy zapewnić dostęp do utworu w możliwie najszerszy sposób.

Katalog pól eksploatacji danego utworu albo grupy utworów będzie określany indywidualnie dla danego projektu w zależności od jego profilu.

IZ dołoży wszelkich starań, aby wypracowany w ramach projektu utwory w swojej pełnej wersji były udostępniane nieodpłatnie wszystkim zainteresowanym podmiotom.

III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Regulamin konkursu może ulegać zmianom.

W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Konkurs może zostać anulowany w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

IV. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik 1 – Wzór wniosku o dofinansowanie projektu
- Załącznik 2 – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie
- Załącznik 3 – Wzór opisu założeń modelu
- Załącznik 4 – Minimalny zakres *listu intencyjnego*
- Załącznik 5 – Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER
- Załącznik 6 – Wzór karty oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER
- Załącznik 7 – Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny
- Załącznik 8 – Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP
- Załącznik 9 – Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności
- Załącznik 10 – Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności
- Załącznik 11 – Wzór umowy o dofinansowanie projektu
- Załącznik 12 – Minimalny zakres umowy o współpracy ponadnarodowej