

Załącznik do uchwały nr 60 KM PO WER z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2016 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Ministerstwo Rozwoju

L.p.	Miejsce w Rocznym Planie Działania	Obecny zapis	Proponowany zapis
1	Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 i 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju Działanie 4.1 Innowacje społeczne Fiszka konkursu nr 1	Brak kryteriów.	Modyfikacja tematu z „Środowiskowy system <u>zabezpieczenia</u> opieki w planowaniu przyszłości osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną” na „Środowiskowy system <u>wsparcia</u> w planowaniu przyszłości osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną”. Wprowadzenie fiszki konkursu na typ operacji „Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań” w ww. temacie.
2	Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 i 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju Działanie 4.1 Innowacje społeczne Fiszka konkursu nr 2	Brak kryteriów.	Wprowadzenie fiszki konkursu na typ operacji „Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań” w temacie: Przerwanie procesu dziedzicznego ubóstwa na obszarach zdegradowanych.
3	Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 i 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju Działanie 4.1 Innowacje społeczne Fiszka konkursu nr 3	Brak tematu.	Wskazanie nowego tematu: Obligacje społeczne jako narzędzie zwiększenia efektywności świadczenia usług społecznych.

4	Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 i 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju Działanie 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej Fiszka konkursu nr 2	Brak	Wprowadzenie fiszki konkursu na typ operacji „programy stypendialne i mobilności ponadnarodowej dla osób zaangażowanych w kreowanie i wdrażanie polityk publicznych” w Działaniu 4.2 PO WER.
---	--	------	--

Działanie 4.1 Innowacje społeczne

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 4.1 Innowacje społeczne												
FISZKA KONKURSU NR 1													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS												
Priorytet inwestycyjny	9i, 9iv												
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x			
Planowana alokacja (PLN)	1 600 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE					Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00%		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w	1. Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie: Środowiskowy system wsparcia w planowaniu przyszłości osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną												

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

ramach konkursu	<p>Wśród zasadniczych problemów osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną wskazuje się na braki w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) spójnego systemu wsparcia niezależnego życia na poziomie społeczności lokalnej, 2) kompleksowego, zindywidualizowanego i skoordynowanego systemu działań dopasowanego m.in. do zróżnicowanego stopnia stanu zdrowia, możliwości psychofizycznych i funkcjonowania, który przy zapewnieniu odpowiednich warunków środowiskowych umożliwi ich równoprawny udział w życiu społecznym, 3) systemu pomocy w prawnym i finansowym zabezpieczeniu osób na wypadek śmierci osób bliskich, w tym takich które pozwolą osobie z niepełnosprawnością intelektualną na pozostanie w dotychczasowym miejscu zamieszkania po śmierci opiekunów, 4) wsparcia dla rodzin i opiekunów, w tym w zakresie przygotowania ich samych do usamodzielnienia się ich podopiecznych. <p>W sytuacji śmierci rodziców/opiekunów czy niemożności sprawowania przez nich dalszej opieki, osoby dorosłe z niepełnosprawnością intelektualną mają zasadniczo dwie możliwości. Pierwszym rozwiązaniem, najczęściej stosowanym, jest umieszczenie osoby w domu pomocy społecznej. Dochodzi do takiej sytuacji najczęściej, gdy nie ma ona bliskich krewnych, którzy są w stanie zapewnić odpowiednie wsparcie. Niemniej ta forma nie stanowi najbardziej optymalnego rozwiązania. Drugim jest zaangażowanie rodziny, zwłaszcza rodzeństwa i jest to sytuacja najkorzystniejsza, choć w praktyce są to przypadki rzadkie, gdyż rodzeństwo nie powinno (a często nie jest w stanie) być obciążane opieką.</p> <p>Kluczowym wyzwaniem jest zatem stworzenie kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną zarówno przed, jak i po stracie opiekuna, zapewniającego pomoc nie tylko dla osób z niepełnosprawnością intelektualną, ale także ich rodzin / formalnych opiekunów, by sami czuli się gotowi i odpowiednio przygotowywali osoby niepełnosprawne intelektualnie do samodzielności lub do zapewnienia dalszego wsparcia w środowisku lokalnym.</p>
-----------------	--

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	-	-	0

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w			15

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

skali makro	
OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW⁵	Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiaująca spełnienie kryterium)
1. Kompleksowość i trafność założeń proponowanego modelu w odniesieniu do problemów osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną.	20/12
2. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu założeń projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej w obszarze wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną i na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie model oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).	20/12

⁵ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy: a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, albo b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania. W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

3. Stopień innowacyjności proponowanego modelu na tle istniejących rozwiązań - wskazanie, czym on różni się od obecnie stosowanych praktyk w skali kraju.	20/12
4. Sposób zaangażowania interesariuszy oraz osób z niepełnosprawnościami i ich opiekunów w proces budowania modelu, w tym zapewnienie partycypacyjności w procesie opracowywania modelu i trafność doboru tych podmiotów.	15/9
5. Trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych, odnośnie do stanu prawa w zakresie wdrażania modelu z uwzględnieniem zmian w prawie warunkujących jego skuteczną realizację oraz w zakresie ewentualnych innych uwarunkowań determinujących skuteczną realizację projektu.	10/6
6. Adekwatność zaplanowanych działań w celu opracowania kompleksowego modelu.	15/9

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA WARUNKUJĄCE *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)*

Nie dotyczy

Uzasadnienie:

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Projekt dotyczy partycypacyjnego opracowania i przygotowania do testowania wstępnej wersji kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną z uwzględnieniem instrumentów umożliwiających ich dalsze funkcjonowanie w swojej społeczności lokalnej i przewiduje konsultacje opracowanego modelu m.in. z użytkownikami wsparcia i lokalnymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę społeczną i opiekę zdrowotną.

Uzasadnienie:

Dla zapewnienia elastyczności realizacji projektów innowacyjnych w schemacie makro w zaproponowanym temacie planowana jest organizacja dwóch powiązanych ze sobą konkursów:

W pierwszym (niniejszym) konkursie (konkursie pierwszego etapu) wybrane zostaną najlepsze projekty polegające na opracowaniu innowacyjnego modelu. W projektach tych oceniany będzie głównie pomysł na rozwiązanie innowacyjne w obszarze konkursu.

Po zakończeniu projektów wybranych w konkursie pierwszego etapu nastąpi ocena rozwiązań, a także zostanie podjęta dyskusja nad zasadnością kontynuacji prac, potrzebą modyfikacji niektórych założeń początkowych lub decyzja o niewdrażaniu opracowanego modelu. Będzie się to odbywało w ramach Grupy Sterującej (poza projektami), w której skład wejdą przedstawiciele różnych interesariuszy, w tym Instytucji Zarządzającej oraz podmiotów odpowiedzialnych za szersze wykorzystanie w praktyce

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

	<p>wypracowanych rozwiązań.</p> <p>Drugi konkurs (konkurs drugiego etapu) będzie konkursem dedykowanym testowaniu rozwiązań i wdrażaniu do praktyki nowego modelu dla beneficjentów, którzy z powodzeniem zrealizowali projekt wybrany w konkursie pierwszego etapu i otrzymali od Grupy Sterującej odpowiednią rekomendację.</p> <p>Konkurs drugiego etapu pozwoli z jednej strony zapewnić kontynuację w postaci testowania i wdrażania najlepszych koncepcji wypracowanych w poprzednim etapie, z drugiej zaś zapewni możliwość dostosowania etapu testowania i wdrażania do końcowego modelu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>2. Rezultatem projektu jest zawiązane partnerstwo, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w kolejnym projekcie w ramach konkursu drugiego etapu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Aby testowanie (zaplanowane w konkursie drugiego etapu) odbyło się w jak najbardziej adekwatnym środowisku i aby uczestniczyły w nim adekwatne do problemu podmioty do konkursu drugiego etapu powinny przystąpić zawiązane już partnerstwa. Zawiązanie tych partnerstw podczas realizacji projektu dotyczącego wypracowania modelu pozwoli na ocenę możliwości przetestowania modelu w konkursie drugiego etapu oraz sprawną realizację całości przedsięwzięcia.</p> <p>Wymóg zawiązania partnerstwa z JST lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną wynika z potrzeby przetestowania nowych instrumentów przy udziale podmiotów odpowiedzialnych za ten obszar polityki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie, że wypracowywany przez niego model i utworzone partnerstwo będą spełniały wymogi określone w regulaminie konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na fakt, że kryteria oceny dotyczą wniosku o dofinansowanie, a nie samych zasad realizacji projektu, w regulaminie zostaną określone podstawowe standardy opracowywanego modelu i zawiązanego partnerstwa. Standard ten będzie dotyczył uwzględnienia</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>np. aspektu prawnego i finansowego zabezpieczenia osób z niepełnosprawnością intelektualną, skoordynowanego i zindywidualizowanego podejścia, wsparcia niezależnego życia umożliwiającego samodzielne funkcjonowanie przy udziale lokalnego środowiska lub zapewniającego dalszą opiekę w tym środowisku. W przypadku zaś partnerstwa – np. jego adekwatności do modelu i procesu testowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
4. Wnioskodawcą jest publiczna lub niepubliczna instytucja pomocy i integracji społecznej.			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na cel i przedmiot konkursu katalog potencjalnych wnioskodawców powinien zostać ograniczony do tych podmiotów, które z jednej strony mają doświadczenie w świadczeniu usług społecznych, a z drugiej będą mogły wykorzystać w praktyce wypracowane rozwiązania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością intelektualną			
Uzasadnienie:	<p>Model powinien być budowany w oparciu o potencjał podmiotów, które świadczą usługi społeczne ukierunkowane na osoby z niepełnosprawnością intelektualną. Istotne jest również, by potrafiły one wykazać się odpowiednio długim okresem tego doświadczenia, tak by zagwarantować jak najpełniejsze wykorzystanie swojej wiedzy i wniosków z praktyki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt trwa maksymalnie 4 miesiące, przy czym możliwe jest wydłużenie okresu realizacji za zgodą IOK.			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę z jednej strony wymagane od wnioskodawcy doświadczenie, z drugiej przedmiot niniejszego konkursu, który jest pierwszym etapem całości przedsięwzięcia dotyczącego środowiskowego wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną okres realizacji projektu jest wystarczający. Zadania w tym konkursie ograniczają się do wypracowania modelu (wraz z jego konsultacjami) oraz zawiązanie partnerstwa, które jest również</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>produktem projektu. W uzasadnionych przypadkach okres realizacji może być wydłużony za zgodą IOK.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
7. Projekt jest rozliczany kwotą ryczałtową w wysokości określonej w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>W celu uproszczenia rozliczania projektów polegających na opracowaniu modelu zastosowana zostanie kwota ryczałtowa. Zostanie ona określona w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z realizacji projektów innowacyjnych PO KL.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających większej liczbie różnych podmiotów skorzystanie z dofinansowania projektów. Celem konkursu jest wypracowanie nowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną. Wskazane jest zatem, aby modele były wypracowywane przez różne podmioty (nie ma uzasadnienia aby jeden podmiot wypracowywał dwa różne modele).</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę lub partnera Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU⁶			
1. ocena formalno-merytoryczna			

⁶ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 4.1 Innowacje społeczne											
FISZKA KONKURSU NR 2													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ⁷	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS												
Priorytet inwestycyjny	8i-ii, 8iv, 8vi-vii, 9i, 9iv-v, 10i												
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ⁸	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x				
Planowana alokacja (PLN)	20 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00%				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w	1. Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie: Przerwanie procesu dziedziczonego ubóstwa na obszarach zdegradowanych												

⁷ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

⁸ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

ramach konkursu	<p><i>Mimo generalnych tendencji do zmniejszania się zasięgu i głębokości biedy w Polsce, nie można zignorować faktu, że w kraju są gminy, przestrzenie miejskie, nazywane przez badaczy problemem ubóstwa i wykluczenia społecznego enklawami biedy. Następuje w tych miejscach proces dziedziczenia biedy – ubóstwo rodziców i sąsiedztwa powoduje biedę w dzieciństwie kolejnego pokolenia, które nie znając żadnych innych wzorów życia poza funkcjonowaniem w niedostatku materialnym, socjalnym i kulturowym, będzie je powielać w dorosłym życiu. Zjawisko to umacnia dysproporcje społeczne, różnicując możliwości życiowe człowieka w zależności od tego, w jakiej rodzinie, sąsiedztwie się wychowywał. A zgodnie z Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 „Podstawowym ideałem współczesnych społeczeństw jest równość szans życiowych. Realizuje się ona wtedy, gdy nierówności startu są niwelowane w trakcie dzieciństwa, na co dowodem jest ograniczenie zjawiska dziedziczenia statusu po rodzicach do minimum.”</i></p> <p><i>Aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku dziedziczenia biedy nie wystarczy udzielanie wsparcia indywidualnym osobom znajdującym się w trudnej sytuacji, ale należy objąć opieką całe rodziny, środowisko, w którym one funkcjonują, zaangażować do działania lokalną społeczność. Działania te muszą opierać się na aktywnej współpracy i współodpowiedzialności wszystkich interesariuszy – zarówno tych, do których pomoc jest kierowana, jak i tych, którzy jej udzielają. Bardzo istotnym jest też, aby uwzględnić podmiotowość oraz autonomię adresatów wsparcia, aby programy pomocowe były tworzone nie samodzielnie przez specjalistów, ale przy czynnym współudziale samych zainteresowanych. Tylko wtedy możliwe będzie trafne odczytanie ich potrzeb, postaw, motywacji oraz oczekiwań, co z kolei pozwoli właściwie zdiagnozować sytuację na danym terytorium, tj. zrozumieć, że jest to złożona, wieloaspektowa wiązka problemów, których rozwiązanie wymaga odejścia od schematycznego myślenia w kategoriach pojedynczych polityk i stworzenie interdyscyplinarnego, kompleksowego oraz skoordynowanego systemu wsparcia, opartego na działaniach środowiskowych.</i></p> <p><i>Podobne podejście do przeciwdziałania zjawisku dziedziczenia biedy było przedmiotem m.in. projektów w ramach PIW EQUAL. Również w PO KL stworzono wiele instrumentów, koncepcji, rekomendacji, które mogą uzupełniać i wspomagać rozwiązania wypracowane w latach 2004-2006. Jednak podejście zaproponowane w ramach projektów z tych dwóch programów wymaga pewnej modyfikacji. Po pierwsze, konieczne jest skoncentrowanie się na działaniach na rzecz pokolenia znajdującego się na dwóch pierwszych etapach życia – w okresie wczesnego dzieciństwa i w okresie edukacji szkolnej, gdyż podejmowana w tym czasie interwencja społeczna ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia tych osób w życiu dorosłym. Po drugie, aby powstałe już modele/narzędzia/koncepcje efektywnie zadziałały konieczne jest ich zaadaptowanie, rozwinięcie, by jak najlepiej odpowiadały konkretnym lokalnym warunkom na obszarach gmin, na których znajdują się enklawy biedy.</i></p> <p><i>Planowany konkurs ma umożliwić z jednej strony wypracowanie modelowych rozwiązań w zakresie przeciwdziałania dziedziczeniu ubóstwu, które wykorzystają dotychczasowe doświadczenia i będą dostosowane do specyficznych problemów na danym terytorium. Z drugiej strony, celem planowanej interwencji jest również przeanalizowanie skuteczności polityk publicznych w tym zakresie w odniesieniu do poszczególnych terytoriów.</i></p>
-----------------	---

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	-	-	5

WSKAŹNIKI PRODUKTU

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁰ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro			10
OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW¹¹			Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiaująca spełnienie kryterium)
1. Rzetelność i trafność wstępnej diagnozy sytuacji na danym terytorium, w tym: - wykazanie się jego znajomością (lokalne uwarunkowania, specyfika problemu),			10/6

¹⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹¹ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy: a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, albo b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbliżona z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania. W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

<ul style="list-style-type: none"> - rozpoznanie grup docelowych (odbiorcy, użytkownicy), - wskazanie kwestii wymagających pogłębionej analizy. 	
<p>2. Kompleksowość założeń zintegrowanego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy i adekwatność do zdiagnozowanej sytuacji na danym terytorium oraz trafność doboru interesariuszy (z wyłączeniem grup docelowych).</p>	20/12
<p>3. Stopień upodmiotowienia grupy docelowej odbiorców i użytkowników, w tym adekwatność i skuteczność zastosowanych mechanizmów.</p>	5/3
<p>4. Stopień innowacyjności proponowanego modelu na tle istniejącej praktyki - wskazanie, czym on różni się od obecnie stosowanych rozwiązań (również w kontekście relacji nakład/rezultat).</p>	10/6
<p>5. Adekwatność, spójność i skuteczność proponowanych działań w odniesieniu do dwóch pierwszych etapów.</p>	15/9
<p>6. Skuteczność zaproponowanego mechanizmu włączenia do polityki i praktyki wypracowanego modelu i zapewnienia jego dalszego finansowania, w tym trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych, w przypadku gdy wdrożenie jest uwarunkowane czynnikami zewnętrznymi.</p>	10/6
<p>7. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu założeń projektu, w tym uzasadnienie, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest właściwe ze względu na zakres realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej w obszarze przeciwdziałania dziedziczeniu biedy i na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie model oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.</p>	10/6
<p>8. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 	10/6
<p>9. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikowalność wydatków, - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - racjonalność i efektywność wydatków projektu, - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. 	10/6
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>	
Nie dotyczy	
Uzasadnienie:	
KRYTERIA DOSTĘPU	
<p>1. Projekt dotyczy określonego terytorium zdegradowanego społecznie i fizycznie, na terenie którego występuje koncentracja ubóstwa oraz negatywnych zjawisk i stan ten „przenosi się” na następne pokolenia. We wniosku wskazano obiektywne i weryfikowalne dane (np. wynikające z regionalnych czy lokalnych badań, prowadzonych w oparciu o metody dostosowane do lokalnych uwarunkowań), które obrazują, że wskazane terytorium spełnia</p>	

ww. definicję.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium sprawi, że wsparcie zostanie skierowane dokładnie w te rejony, gdzie faktycznie występuje w szerszej skali zjawisko dziedziczenia biedy a nie generalnie problem ubóstwa, wykluczenia społecznego. Przede wszystkim uwzględnia się tutaj wiejskie tereny dawnych PGR-ów, małe miasta lub wydzielone części dużych miast po likwidacji dużego zakładu pracy lub wydzielone części miast (co najmniej dwa przylegające do siebie kwartały ulic), na terenie których stopa biedy jest znacząco wyższa niż średnia dla danego miasta z innych specyficznych przyczyn, np. degradacja mieszkaniowa, wysoki poziom patologii.</p> <p>Wnioskodawca musi dowieść na podstawie właściwie dobranych, specyficznych wskaźników (standardowe takie jak np. stopa bezrobocia czy stopa biedy są niewystarczające), że rzeczywiście dany rejon jest dotknięty problemem międzypokoleniowej transmisji biedy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Grupą docelową odbiorców są rodziny o dziedziczonej formie ubóstwa wraz z ich najbliższym sąsiedztwem, przy czym nacisk położony jest na dzieci i młodzież.			
Uzasadnienie:	<p>Aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku dziedziczenia biedy, należy objąć opieką nie pojedyncze osoby ale całe rodziny, środowisko, w którym one funkcjonują, a także zaangażować do działania lokalną społeczność. Lepsze długofalowe efekty można osiągnąć gdy, pozostając przy aksjomacie pracy z całą rodziną z uwzględnieniem jej najbliższego otoczenia, uwaga zostanie skoncentrowana na działaniach na rzecz pokolenia znajdującego się na dwóch pierwszych etapach życia – w okresie wczesnego dzieciństwa i w okresie edukacji szkolnej. Bowiem, podejmowana w tym czasie interwencja społeczna ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia tych osób w życiu dorosłym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. W projekcie przewidziane są 4 zasadnicze etapy jego realizacji:			
<ul style="list-style-type: none"> – etap 1: przeprowadzenie pogłębionej diagnozy terytorium; – etap 2: opracowanie zintegrowanego kompleksowego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy; – etap 3: przetestowanie ww. modelu przy jednoczesnym prowadzeniu monitoringu jego funkcjonowania, tak aby na bieżąco wprowadzać niezbędne korekty oraz zapewnienie upowszechnienia modelu wśród przedstawicieli podmiotów funkcjonujących na terytoriach o zbliżonych problemach społecznych; – etap 4: włączenie ww. modelu do polityki i praktyki na poziomie lokalnym wraz ze wskazaniem ewentualnych kwestii, których wdrożenie zależy od czynników niezależnych od wnioskodawcy. 			
Uzasadnienie:	<p>Wskazane etapy realizacji projektu są niezbędne, aby kompleksowo, skutecznie, efektywnie i w trwały sposób doprowadzić do pozytywnej zmiany społecznej w danym rejonie. Kompleksowość, skuteczność i efektywność zapewnią trzy pierwsze etapy, natomiast celem czwartego jest zabezpieczenie trwałości. Wnioskodawca będzie zobowiązany we wniosku uwzględnić wszystkie 4</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>etapy i przedstawić opis, jak będą one realizowane.</p> <p>W celu z jednej strony zapewnienia elastyczności realizacji projektów innowacyjnych w schemacie makro, a z drugiej umożliwienia wnioskodawcom precyzyjnego zaplanowania kolejnych etapów, w konkursie zostanie zastosowany format tzw. projektu rozwijającego się/kroczącego. Polega on na tym, że projekt zostanie podzielony na 3 fazy (etap 1 i 2, etap 3 oraz etap 4), a wnioskodawca szczegółowo opisuje tylko tę, która ma właśnie być realizowana, a co do pozostałych przedstawia jedynie ogólny zarys. Kolejne fazy wnioskodawca doprecyzowuje po zakończeniu i zatwierdzeniu rezultatów fazy poprzedzającej (na podstawie kryteriów określonych w regulaminie), tak aby je jak najefektywniej, najsukcesyjniej wykorzystać.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>4. W ramach projektu założono partycypacyjne – z uwzględnieniem zaangażowania zarówno grupy docelowej odbiorców, jak i użytkowników i innych interesariuszy – wypracowanie zintegrowanego, kompleksowego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy wspierającego całą rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie, który zakłada współpracę lokalnych podmiotów i koordynację działań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Projekt będzie się koncentrował na nowym rozwiązaniu w zakresie przeciwdziałania dziedziczeniu biedy – jego wypracowaniu, przetestowaniu, upowszechnieniu i włączeniu do polityki i praktyki. Kluczowe będzie w nim uwzględnienie pracy z rodziną w jej najbliższym otoczeniu i doprowadzenie do ścisłej współpracy i koordynacji działań m.in. podmiotów świadczących różne usługi. Skuteczność i efektywność modelu w dużym stopniu zależy od tego, czy będzie on wypracowany na bazie aktywnej współpracy i współodpowiedzialności wszystkich interesariuszy – zarówno tych, do których pomoc jest kierowana, jak i tych, którzy jej udzielają bądź w inny sposób są istotni dla tego procesu. Bardzo istotnym jest, aby uwzględniać podmiotowość oraz autonomię adresatów wsparcia, aby programy pomocowe były tworzone nie samodzielnie przez specjalistów ale przy czynnym współudziale samych zainteresowanych, tylko wtedy mogą właściwie spełniać swoje zadanie. Kryterium ma zapewnić, aby ten cel został osiągnięty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie, że wypracowany przez niego w etapie 2 zintegrowany model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy będzie spełniał wymogi określone w regulaminie konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na fakt, że kryteria oceny dotyczą wniosku o dofinansowanie, a nie samych zasad realizacji projektu, w regulaminie zostaną określone podstawowe standardy, jakie musi spełniać opracowywany model. Będą one obejmować takie kwestie, jak np. konieczność oparcia modelu na dogłębnej diagnozie danego terytorium, zapewnienie różnorodnych form wsparcia, uwzględnienie współpracy różnych podmiotów – i służb pomocy społecznej, i innych instytucji świadczących usługi społeczne, i instytucji rynku</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	pracy, i szkół, i placówek oświatowych, i organizacji pozarządowych, itd. oraz koordynacji tej współpracy, skoncentrowanie się na działaniach prewencyjnych, ukierunkowanych na dzieci i młodzież, itp.		
6. W modelu zakłada się wykorzystanie rozwiązań wypracowanych, przetestowanych i pozytywnie zweryfikowanych na poziomie praktyki społecznej w ramach projektów wdrażanych w PIW EQUAL / PO KL, dostosowanych do zdiagnozowanych uwarunkowań na danym terytorium. W projekcie wskazano, w jaki sposób zostaną wykorzystane wcześniejsze doświadczenia i jak zostaną one przeniesione na poziom operacyjny.			
Uzasadnienie:	<p>W ramach przedsięwzięć realizowanych w poprzednich latach i finansowanych ze środków UE pracowano nad modelami kompleksowego rozwiązywania problemów występujących w miejscach dotkniętych problemem dziedziczenia ubóstwa, a także innymi instrumentami, koncepcjami, rekomendacjami, które mogą je uzupełniać, wspomagać. Ich skuteczność została też sprawdzona w praktyce. Dlatego bezprzedmiotowym byłoby przyjęcie założenia, że rozwiązania należy wymyślać od początku. Wręcz przeciwnie, trzeba wykorzystać dotychczasowy dorobek – również ze względu na efektywność kosztową – i na nim powinien opierać się tworzony model. Jednocześnie należy go stosownie rozwinąć / ulepszyć tak, aby jak najlepiej pasował do lokalnych potrzeb. W tym celu, wnioskodawca będzie zobowiązany przedstawić we wniosku opis, w jaki sposób wykorzysta wcześniej wypracowane rozwiązania i dodatkowe narzędzia / koncepcje, na ile je poprawi w kontekście dostosowania do rozpoznanych lokalnych problemów i w jaki sposób zamierza je zastosować w praktyce.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku / opisu modelu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projekt przewiduje włączenie do polityki i praktyki wypracowanego modelu na poziomie lokalnym, co jest odzwierciedlone wskaźnikiem produktu i rezultatu wskazanym we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy wdrożenie modelu lub jego części jest warunkowane czynnikami niezależnymi od wnioskodawcy, wnioskodawca wskazuje ich zakres we wniosku.			
Uzasadnienie:	<p>Tylko realne włączenie wypracowanego i przetestowanego modelu do lokalnej polityki i praktyki zapewni skuteczność i trwałość przedsięwzięcia. Dlatego, wnioskodawca będzie zobowiązany uwzględnić we wniosku o dofinansowanie wskaźnik produktu i rezultatu, który będzie stanowił potwierdzenie, że faktycznie ww. wymóg zostanie zrealizowany.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Wnioskodawcą lub partnerem jest instytucja publiczna szczebla lokalnego (lub instytucje), w której kompetencji (kompetencjach) leży minimalizowanie problemu dziedziczonego ubóstwa w aspekcie terytorialnym i tematycznym wskazanym we wniosku o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	<p>Ze względu na temat konkursu niezbędne jest, aby wśród instytucji odpowiedzialnych za realizację projektu występował taki podmiot, który z jednej strony ma kompetencje i doświadczenie w obszarze działalności na rzecz przeciwdziałania dziedzicznemu ubóstwu, a z drugiej potencjał, aby skutecznie wdrożyć wypracowany model do lokalnej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>polityki i praktyki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>9. Wnioskodawca lub partner posiada doświadczenie we współpracy w zakresie działalności na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy/utrwalonego ubóstwa z podmiotami funkcjonującymi w sektorze innym niż ten, który wnioskodawca/partner reprezentuje. Jest ono potwierdzone w formie załączonych do wniosku o dofinansowanie referencji środowiskowych (minimum 1, maksimum 3).</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wnioskodawca lub partner powinien być w stanie stworzyć dogodne warunki i atmosferę współdziałania, które będą sprzyjać integracji działań różnych lokalnych podmiotów na rzecz przeciwdziałania dziedziczeniu biedy. Dlatego jest pożądane, aby wnioskodawca lub partner miał pozytywne doświadczenie we współpracy z innymi interesariuszami (przez sektor rozumie się: sektor publiczny, pozarządowy i biznes) w zakresie zbieżnym z tematem konkursu (tj. działalności na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy/utrwalonego ubóstwa).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku – referencje środowiskowe (minimalnie 1, maksymalnie 3). Muszą mieć one charakter celowy, tj. być wystawione w związku z zamiarem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu i zawierać konkretne informacje na temat rodzaju współpracy z wnioskodawcą/partnerem i jej ocenę jakościową. Referencje wystawione wzajemnie przez wnioskodawcę i partnerów nie będą rozpatrywane.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>10. Projekt jest realizowany w partnerstwie minimalnie z jednym a maksymalnie z czterema podmiotami, których działalność, zgodnie z ich dokumentami powołującymi (lub zgodnie z celami swojej działalności) jest prowadzona na obszarze objętym działaniami projektowymi lub które mają co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działań na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy/utrwalonego ubóstwa.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Celem konkursu jest wypracowanie zintegrowanego, kompleksowego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy, który będzie dostosowany do specyficznych uwarunkowań konkretnego lokalnego środowiska, następnie jego przetestowanie tak, aby empirycznie sprawdzone rozwiązanie mogło być skutecznie wprowadzone do lokalnej polityki i praktyki. Oparcie realizacji projektu już na etapie jego przygotowywania na idei partnerstwa podmiotów, które są osadzone w lokalnych realiach lub posiadają wieloletnie doświadczenie w działalności w obszarze tematycznym konkursu, przyczyni się do skutecznego i efektywnego osiągnięcia założonego celu. Ograniczenie liczby partnerów na zapewnić realne partnerskie współdziałanie i sprawne zarządzanie partnerstwem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>11. Projekt trwa maksymalnie 36 miesięcy, w tym 2 pierwsze etapy zamykają się w 6 pierwszych miesiącach realizacji. IOK może wyrazić zgodę na wydłużenie terminów.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Ograniczony okres realizacji projektu, w tym wydzielenie czasu na działania diagnostyczne i koncepcyjne, pozwoli wnioskodawcom właściwie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>zaplanować przebieg przedsięwzięcia, tak aby możliwe było rzetelne przetestowanie wypracowanego modelu, a następnie włączenie tego sprawnie już działającego rozwiązania do lokalnej polityki i praktyki. Jednocześnie proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający, aby zrealizować wszystkie wymagane etapy projektu, a także podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku wystąpienia trudności.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
12. Etap 2 projektu dotyczący wypracowania modelu jest rozliczany kwotą ryczałtową w wysokości określonej w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>W celu uproszczenia rozliczenia kosztów realizacji etapu 2, polegającego na opracowaniu modelu, zostanie zastosowana kwota ryczałtowa. Jej wysokość będzie wyceniona w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z realizacji projektów innowacyjnych PO KL.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
13. Wnioskodawca zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadzona przez niego w etapie 1 pogłębiona diagnoza terytorium będzie spełniała wymogi określone w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na fakt, że kryteria oceny dotyczą wniosku o dofinansowanie, a nie samych zasad realizacji projektu, w regulaminie zostaną określone podstawowe wymogi, jakie musi uwzględniać przeprowadzona diagnoza. Dotyczą one takich aspektów jak wykazanie się dogłębną znajomością lokalnych uwarunkowań, przedstawienie specyfiki problemów, wskazanie deficytów, ograniczeń, ale przede wszystkim skoncentrowanie się na zasobach i potencjałach grup docelowych (odbiorcy, użytkownicy) oraz lokalnej społeczności (mieszkańcy, formalne i nieformalne instytucje / organizacje), identyfikacja możliwości rozwojowych w odniesieniu do terytorium / grupy docelowej odbiorców, itp.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
14. Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Celem konkursu jest wypracowanie zintegrowanego, kompleksowego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy, który będzie dostosowany do specyficznych uwarunkowań konkretnego lokalnego środowiska, następnie jego przetestowanie tak, aby empirycznie sprawdzone rozwiązanie mogło być skutecznie wprowadzone do lokalnej polityki i praktyki. Kryterium ma przede wszystkim spowodować koncentrację uwagi i wysiłków lokalnych podmiotów na jednym przedsięwzięciu, tak aby skutecznie i efektywnie doprowadzić do trwałej zmiany sytuacji w przedmiotowym zakresie na danym terytorium.</p> <p>Ponadto, kryterium umożliwia przyznanie dofinansowania większej liczbie różnych wnioskodawców, dzięki czemu większa liczba miejsc w Polsce, dotkniętych problemem</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>dziedziczenia biedy, zyska szansę na zahamowanie tego zjawiska.</p> <p>W przypadku złożenia przez jeden podmiot bez względu na to, czy występuje on w roli lidera projektu czy jako partner więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie, IOK odrzuca wszystkie złożone przez ten podmiot wnioski.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK.</p>		
KRYTERIA STRATEGICZNE			
<p>Przedmiotem oceny strategicznej będzie maksymalnie 6 projektów odnoszących się do danego typu terytorium dotkniętego problemem dziedziczenia biedy, które uzyskają najwyższą punktację podczas oceny merytorycznej. Zostaną one poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następującego kryterium:</p> <p>Przedstawiony opis zintegrowanego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy w największym stopniu odpowiada specyfice potrzeb, jak również możliwości (związanych z potencjałem finansowym, zasobami instytucjonalnymi, warunkami infrastrukturalnymi) wynikającej z danego typu terytorium i zapewnia skuteczne rozwiązanie problemu dziedziczenia biedy na takim terenie. W ramach oceny, panel ekspertów będzie rozpatrywał łącznie informacje przedstawione we wnioskach o dofinansowanie i wszystkich jego załącznikach, pod kątem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kompleksowości, interdyscyplinarności, stopnia skoordynowania współdziałania różnorodnych podmiotów, których zaangażowanie jest włączone w ramy modelu; 2. Innowacyjności modelu jako całości, jak również poszczególnych instrumentów, których zastosowanie zostało w nim uwzględnione; 3. Skuteczności mechanizmów współtworzenia modelu przez grupę docelową odbiorców i użytkowników. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Tzw. enklawy biedy łączy wiele wspólnych cech, ale istotną rolę odgrywają lokalne, specyficzne uwarunkowania począwszy od dziedzictwa historycznego i kulturowego poprzez takie, które wynikają z położenia geograficznego, np. stopnia oddalenia od dużych miast i centrów przemysłowych, wielkości miejscowości, panujących tam warunków przestrzennych, itp. Te uwarunkowania powodują, że nie da się zastosować jednego modelu, np. i na popegeerowskiej wsi umiejscowionej z dala od większych ośrodków miejskich, i na popegeerowskim osiedlu leżącym na obrzeżach stolicy danego województwa czy w zdegradowanym kwartale ulic umiejscowionym w środku dużej aglomeracji miejskiej, czy też w miasteczku przemysłowym lub powojkowym. Model musi uwzględniać ww. specyfikę terytorium. Celem konkursu jest wypracowanie, a następnie wdrożenie do polityki i praktyki lokalnej modeli, które będą reprezentować specyfikę różnego typu terytoriów. Dlatego, koniecznym jest umożliwienie wyboru do dofinansowania projektów najlepszych nie tylko w ogólnym znaczeniu, bo mogą one odnosić się głównie do jednego typu terytorium, a właśnie z uwzględnieniem różnorodności w kontekście ww. lokalnych uwarunkowań.</p> <p>Typy terytoriów zostaną zidentyfikowane przez Grupę Sterującą (poza projektami) na podstawie przeglądu zgłoszonych do konkursu projektów i zakomunikowane wnioskodawcom poprzez zamieszczenie na stronie www.power.gov.pl stosownej informacji. Następnie, do etapu oceny strategicznej zostanie zakwalifikowanych po 6 najwyższej ocenionych pod względem merytorycznym projektów, zakwalifikowanych do danego typu terytorium. Brak wskazania na typ terytorium w momencie ogłoszenia konkursu wynika z przeświadczenia, że oznaczałoby to ograniczenie zakresu interwencji na tym etapie i ryzyko nieuwzględnienia obszarów, które w sposób najwłaściwszy potrafią zidentyfikować sami wnioskodawcy najlepiej zorientowani w lokalnych uwarunkowaniach.</p>		
ELEMENTY KONKURSU ¹²			
<p>1. ocena formalna</p>			
<p>2. ocena merytoryczna</p>			

¹² Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

3. ocena strategiczna

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 4.1 Innowacje społeczne											
FISZKA KONKURSU NR 3													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹³	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS												
Priorytet inwestycyjny	8i-ii, 8iv-vi, 9i, 9iv-v, 10i-ivi												
Lp. konkursu	3	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	x	III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ¹⁴	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
						x							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x				
Planowana alokacja (PLN)	Ścieżka A: 2 000 000 PLN												
	Ścieżka B: 1 500 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00%				

¹³ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

¹⁴ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie:</p> <p>Obligacje społeczne jako narzędzie zwiększenia efektywności świadczenia usług społecznych.</p> <p>Obligacje społeczne (ang. Social Impact Bonds) to innowacyjny mechanizm finansowania usług społecznych. Polega on na tym, że administracja publiczna wchodzi w porozumienie z dostawcą usług społecznych i inwestorem, aby zapłacić za dostarczenie predefiniowanych efektów społecznych. Jeśli zostaną one osiągnięte, administracja publiczna wypłaca na rzecz inwestorów środki finansowe wraz z odsetkami (bonusem, zyskiem). Ideą obligacji społecznych jest to, że odwołują się one do finansowania wyników, jednocześnie zapewniając zachętę do innowacji w sektorze publicznym i lepszą wydajność usługodawców.</p> <p>Konkurs zostanie zrealizowany w dwóch etapach. W konkursie pierwszego etapu (niniejszym konkursie) wybrane zostaną do dofinansowania koncepcje wdrażania obligacji społecznych. W drugim etapie zaproponowane mechanizmy zostaną przetestowane.</p> <p>Ponadto, konkurs w tym temacie zostanie ogłoszony w podziale na 2 ścieżki (z założeniem współpracy wnioskodawców wyłonionych w ich ramach):</p> <ol style="list-style-type: none"> Ścieżka A (pośrednia) – jej celem będzie wybór organizacji, które będą pełniły rolę akceleratora obligacji społecznych, a ich zasadniczym zadaniem będzie wsparcie wdrażania obligacji społecznych w podmiotach, które mają ograniczony potencjał w tym zakresie. Ścieżka B (bezpośrednia) – w jej ramach zostaną wybrani do dofinansowania wnioskodawcy odpowiadający za rozwiązanie problemów na różnych poziomach polityki publicznej, którzy mają gotowy pomysł, w jaki sposób wykorzystać obligacje społeczne.
---	---

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁵ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
<u>Ścieżka A i B</u> 1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro			0

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁶ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	

¹⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<p><u>Ścieżka A</u></p> <p>1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro</p> <p><u>Ścieżka B</u></p> <p>1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro</p>	<p style="text-align: right;">10</p> <p style="text-align: right;">15</p>
<p>OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW¹⁷</p>	<p>Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiająca spełnienie kryterium)</p>
<p>Kryteria zostaną opracowane po zatwierdzeniu tematu przez Komitet Monitorujący.</p>	
<p>ELEMENTY KONKURSU¹⁸</p>	
<p>1. ocena formalna</p>	
<p>2. ocena merytoryczna</p>	
<p>3. ocena strategiczna</p>	

¹⁷ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy: a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, albo b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbliżona z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania. W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

¹⁸ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

Działanie 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej											
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹⁹	Wzmocnienie kompetencji zawodowych i kluczowych osób z wykorzystaniem programów mobilności ponadnarodowej											
Priorytet inwestycyjny	10.3											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	x	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²⁰	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						x						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	16 800 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	x	NIE				Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			3,00%			

¹⁹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

²⁰ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Programy stypendialne i mobilności ponadnarodowej dla osób zaangażowanych w kreowanie i wdrażanie polityk publicznych.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ²¹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba osób, które nabyły kompetencje zawodowe lub kluczowe po opuszczeniu programu			1512
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ²² :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba osób objętych wsparciem w ramach programów mobilności ponadnarodowej			1680
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Uczestnikami projektu są przedstawiciele poniższych grup instytucji: <ul style="list-style-type: none"> - organizacji pozarządowej; - organizacji pracodawców/związku zawodowego; - jednostki samorządu terytorialnego lub jej jednostki organizacyjnej lub komunalnej osoby prawnej. 			
Uzasadnienie:	Grupa docelowa projektu jest zgodna z SZOOP PO WER. Wsparciem w ramach projektu objęte zostaną osoby, które zajmują się kreowaniem i praktycznym wdrażaniem	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

²¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

²² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>polityk publicznych, a także osoby, które są aktywne na polu tworzenia i zmieniania polityk publicznych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>		
<p>2. Uczestnikiem projektu jest osoba, która spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku jednostki samorządu terytorialnego lub instytucji jej podlegającej: jest zatrudniona w instytucji samorządowej na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony / w przypadku pozostałych instytucji: jest formalnie związana z daną instytucją; - posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w obszarze polityk publicznych lub realizacji zadań publicznych; - posiada znajomość języka obcego (wymaganego przez instytucję przyjmującą) przynajmniej na poziomie komunikatywnym (w mowie i piśmie), umożliwiającym skuteczną komunikację w trakcie mobilności ponadnarodowej, co jest udokumentowane certyfikatem lub innym dokumentem lub zweryfikowane przez wnioskodawcę na etapie rekrutacji; - posiada zgodę kierownika instytucji wysyłającej na wyjazd oraz przedstawi w procesie aplikacji korzyści płynące z jego/jej mobilności dla instytucji wysyłającej i przyjmującej; - przedstawi pisemne zobowiązanie do nierezygnowania z zatrudnienia w instytucji wysyłającej przez przynajmniej jeden rok od momentu powrotu z mobilności; - przedstawi pisemne zobowiązanie do podzielenia się zdobytą wiedzą i doświadczeniem z pracownikami instytucji wysyłającej. 			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest zagwarantowanie jak najwyższej efektywności wsparcia. Celem działań przewidzianych w projekcie jest także wsparcie pośrednie instytucji wysyłającej uczestnika. Określenie „formalne związanie z organizacją” umożliwi udział w programach mobilności osobom, które współpracują z organizacją pozarządową lub związkiem zawodowym/organizacją pracodawców bez względu na formę ich zaangażowania (m.in. na zasadzie członkostwa, zasiadania w organach władzy i nadzoru, świadczenia usług).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>3. Wnioskodawca lub partner krajowy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie we współpracy ponadnarodowej, które jest możliwe do udokumentowania na żądanie IOK.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest opisać przedmiotowe doświadczenie w treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Co najmniej roczne doświadczenie oznacza, że podmiot realizował przedsięwzięcia współpracy ponadnarodowej, których okres realizacji wynosił łącznie minimum rok w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>którym składany jest wniosek o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację potencjału merytorycznego projektodawcy tak, aby zapewnić jak najwyższą jakość oferowanego wsparcia. Wymagania w zakresie doświadczenia wnioskodawcy mają na celu optymalizację skuteczności wsparcia.</p> <p>Potrzeba zastosowania przedmiotowego kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż projektodawca posiada wystarczający potencjał (doświadczenie, know-how) do zrealizowania zadań, które zostały przedstawione we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>4. Wnioskodawca lub partner krajowy zapewnia wsparcie uczestników projektu przed wyjazdem za granicę, którego rezultatem jest w szczególności ustalenie, wspólnie z uczestnikiem i instytucją przyjmującą Indywidualnego Programu Mobilności Ponadnarodowej, zawierającego przebieg i zakładane efekty mobilności ponadnarodowej. Zakres tematyczny programu mobilności musi być zbieżny z zakresem zadań instytucji wysyłającej.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnić, że wnioskodawca wspólnie z uczestnikami projektu oraz przedstawicielami instytucji przyjmującej ustala indywidualne programy mobilności, które wskazują przynajmniej: miejsce, termin i cel wyjazdu, a także planowane efekty wyjazdu pod kątem korzyści dla uczestnika oraz instytucji wysyłającej. Rezultatem realizacji IPMP powinno być wprowadzenie najlepszych praktyk w zakresie organizacji, administracji, finansowania, zarządzania sprawami publicznymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>5. Formą wsparcia realizowaną w projekcie są Indywidualne Programy Mobilności Ponadnarodowej, które podczas pobytu za granicą mają formę praktyki lub stażu lub job shadowing.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Katalog zgodny z SZOOP PO WER.</p> <p>Formy mobilności są zgodne z ogólnym założeniem projektu przewidującym zdobywanie wiedzy na temat dobrych praktyk stosowanych w innych państwach, a także wymianę doświadczeń pomiędzy pracownikami o podobnym zakresie zadań.</p> <p>W celu zapewnienia efektywności oraz adekwatności wsparcia możliwa jest</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>realizacja wyłącznie zindywidualizowanych wyjazdów w programie mobilności ponadnarodowej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>		
<p>6. Celem IPMP jest umożliwienie uczestnikowi zapoznania się z najlepszymi praktykami w zakresie organizacji, administracji, finansowania lub zarządzania sprawami publicznymi w ramach wskazanych we wniosku polityk publicznych. Wnioskodawca określa obszar/-y polityk i uzasadnia ich wybór.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnić, że wsparcie zostanie skierowane do podmiotów wdrażających polityki publiczne lub zaangażowanych w działania na rzecz doskonalenia tych polityk i aktywnych na tym polu, dzięki czemu zapewniona zostanie trwałość rezultatów projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>7. Następstwem realizacji programu mobilności ponadnarodowej jest złożenie przez uczestnika w instytucji wysyłającej raportu z wyjazdu wraz z przedstawieniem możliwości wykorzystania w praktyce i wprowadzenia w instytucji wysyłającej rozwiązań, z którymi uczestnik zapoznał się podczas mobilności.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Po powrocie z mobilności uczestnik zobowiązany jest złożyć raport, w którym opisuje przebieg mobilności, a także wskazuje, w jaki sposób w działaniu instytucji wysyłającej można wprowadzić dobre praktyki poznane za granicą. Uczestnik przedstawi również jakie korzyści z jego wizyty odniosła instytucja przyjmująca.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić, że mobilności pracowników instytucji będą miały realne przełożenie na wykonywanie przez nich obowiązków i zadań w instytucji wysyłającej, po powrocie do kraju.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>8. Pobyt uczestników za granicą trwa do 10 dni roboczych (w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z IOK, czas trwania pobytu może zostać wydłużony).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę fakt, że uczestnicy projektu to osoby zatrudnione, kryterium ma na celu wskazać taką długość trwania mobilności, żeby była ona efektywna i korzystna dla uczestnika, ale z drugiej strony nie była uciążliwa dla pracodawcy ze względu na nieobecność pracownika.</p> <p>Podczas definiowania długości pobytu za granicą należy każdorazowo uwzględniać</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>specyfikę wyjazdu i stosować zróżnicowane podejście w zależności od zdiagnozowanych potrzeb i oczekiwań uczestnika oraz instytucji wysyłającej.</p> <p>Jako pobyt uczestników za granicą należy rozumieć czas spędzony w instytucji przyjmującej na realizacji zadań określonych w Indywidualnym Programie Mobilności Ponadnarodowej. Do pobytu uczestników za granicą nie wliczane są dni spędzone w podróży do i z miejsca mobilności.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>		
<p>9. Projekt realizowany jest w partnerstwie ponadnarodowym - obowiązkowo załącznikiem do wniosku o dofinansowanie jest list intencyjny, a po wybraniu projektu do dofinansowania – przed zawarciem umowy o dofinansowanie – podpisana jest umowa o współpracy ponadnarodowej.</p> <p>Partnerem ponadnarodowym jest podmiot z innego państwa członkowskiego UE.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium zgodne z SZOOP.</p> <p>Współpraca z partnerem ponadnarodowym jest konieczna do zrealizowania działań przewidzianych w projekcie.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem unijnym 1304/2013 w projektach współpracy ponadnarodowej finansowanych z EFS wymagany jest udział partnerów z co najmniej dwóch państw członkowskich UE. W związku z tym, partnerem ponadnarodowym w projekcie może być wyłącznie podmiot pochodzący z innego kraju członkowskiego UE, tj. mający siedzibę lub posiadający filię zarejestrowaną w innym niż Polska kraju UE.</p> <p>Umowa o współpracy ponadnarodowej musi zostać zawarta i dostarczona do IOK przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Dopuszcza się rozszerzenie liczby partnerów na etapie realizacji projektu. W przypadku zmiany partnera ponadnarodowego z przyczyn niezawinionych przez wnioskodawcę, dopuszcza się zawarcie umowy partnerstwa z innym partnerem o analogicznych lub wyższych kompetencjach, wymaga to jednak zgody IZ. List intencyjny oraz umowa o współpracy ponadnarodowej muszą zawierać minimalny zakres informacji wskazany we wzorach tych dokumentów określonych w regulaminie konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>

	Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku – obowiązkowo załącznikiem do wniosku jest list intencyjny partnera/ów ponadnarodowego/ych.		
10. W jednej instytucji przyjmującej mogą być organizowane staże/praktyki/job shadowing dla maksymalnie 20% uczestników projektu.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie indywidualnego charakteru mobilności i dywersyfikację źródeł najlepszych praktyk w obszarze polityk publicznych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
11. We wniosku o dofinansowanie przedstawiono opis: - adekwatności doświadczenia partnera ponadnarodowego pod kątem możliwości zapewnienia wsparcia odpowiadającego potrzebom uczestników projektu, - adekwatności doświadczenia instytucji przyjmujących w zakresie stosowanych przez nie najlepszych praktyk, - wartości dodanej partnerstwa ponadnarodowego, w tym przebieg procesu wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w partnerstwie ponadnarodowym w przedmiocie projektu.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z rozporządzeniem unijnym nr 1304/2013 celem współpracy ponadnarodowej jest promowanie wzajemnego uczenia się, zwiększając przez to skuteczność polityk wspieranych przez EFS. Kryterium będzie oceniane pod kątem adekwatności wyboru partnera ponadnarodowego i instytucji przyjmujących do zaplanowanego wsparcia dla proponowanej we wniosku grupy uczestników. Jeżeli partner ponadnarodowy jest jednocześnie instytucją przyjmującą należy opisać pierwszy i drugi tiret łącznie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
12. Minimalna liczba uczestników projektu wynosi 210 osób.			
Uzasadnienie:	Mając na uwadze 24-miesięczny okres realizacji projektu oraz krótki czas trwania mobilności uczestników projektu (do 10 dni roboczych) zakłada się, że potencjał wnioskodawcy powinien pozwolić na zapewnienie kompleksowego wsparcia dla co najmniej 210 uczestników. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
13. W ramach konkursu dany podmiot może wystąpić w złożonych wnioskach o dofinansowanie wyłącznie			

jeden raz: jako wnioskodawca albo partner krajowy.			
Uzasadnienie:	<p>Określenie ww. kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających większej liczbie różnych beneficjentów skorzystanie z dofinansowania projektów.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wycofania przed terminem zamknięcia konkursu jednego wniosku o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych w dyspozycji IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
14. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy (w uzasadnionych przypadkach IZ PO WER może, w trakcie realizacji projektu, wyrazić zgodę na jego wydłużenie).			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający, aby zrealizować zakładane formy wsparcia, a także podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Co najmniej 25% uczestników projektu to osoby zajmujące stanowiska kierownicze w instytucjach wysyłających.		WAGA	5 pkt
Uzasadnienie:	<p>Udział osób zarządzających w programach mobilności ponadnarodowej umożliwi w większym stopniu zaimplementowanie dobrych praktyk do praktyki polskich instytucji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
2. Programy mobilności ponadnarodowej dotyczą następujących polityk publicznych:		WAGA	10 pkt
1. Zatrudnienie			

<ol style="list-style-type: none"> 2. Rozwój przedsiębiorczości 3. Polityki prorodzinna 4. Polityka senioralna 5. Integracja społeczna 6. Edukacja 7. Środowisko naturalne 8. Gospodarka odpadami 9. Energia i surowce naturalne 10. Planowanie przestrzenne i mieszkalnictwo 11. Zrównoważony transport 12. Rewitalizacja społeczna 13. System ochrony zdrowia 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia na osoby aktywne w obszarach szczególnie istotnych z punktu widzenia funduszy strukturalnych w perspektywie 2014-2020 i – szerzej – rozwoju państwa. Kryterium umożliwi skoncentrowanie wsparcia na obszarach najbardziej istotnych dla rozwoju społeczno - gospodarczego kraju.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>
<p>ELEMENTY KONKURSU²³</p>			
<p>1. Ocena formalna</p>			
<p>2. Ocena merytoryczna</p>			

²³ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiskalnej projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.