

Załącznik do uchwały nr 46 KM PO WER z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2016 rok dla III Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Lp.	Roczny Plan Działania na 2016 r.	Było	Jest
1.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 <b>Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</b></p>	<p><b>Kryterium dostępu nr 9:</b></p> <p>„9. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie nowe elementy ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców,</li> <li>- realizacja międzynarodowych programów studiów oraz organizacja w Polsce międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski,</li> <li>- włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach <b>(pobyty wykładowców nie mogą być krótsze niż jeden semestr).</b>”</li> </ul>	<p><b>Kryterium dostępu nr 9:</b></p> <p>„9. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie nowe elementy ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców,</li> <li>–realizacja międzynarodowych programów studiów oraz organizacja w Polsce międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski,</li> <li>–włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach <b>(zajęcia prowadzone przez tych wykładowców muszą obejmować co najmniej 120 godzin dydaktycznych).</b>”</li> </ul> <p><b>Nowe kryterium premiujące nr 6:</b></p> <p>Projekt przewidujący włączenie wykładowców z zagranicy w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. Zajęcia prowadzone przez co najmniej połowę z tych wykładowców nie mogą trwać krócej niż dwa semestry i równocześnie muszą obejmować co najmniej 240 godzin dydaktycznych.</p> <p><b>WAGA: 10 pkt.</b></p>
		<p><b>Brak</b></p>	

			<p><b>Uzasadnienie kryterium:</b></p> <p>Jednym z działań przewidzianym do realizacji w projektach jest włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach.</p> <p>Premiowane będą projekty zakładające tego typu działania o większej trwałości, zakładające trwalszą współpracę z wykładowcami zagranicznymi, obejmujące co najmniej dwa semestry (i równocześnie – 240 godzin dydaktycznych).</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p><b>Stosuje się do typu operacji nr 1</b></p>
2.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.1 <b>Fiszka konkursu „Nowe programy kształcenia”</b></p>	<p><b>Kryterium dostępu nr 11:</b></p> <p>Składany w konkursie projekt musi posiadać pozytywną opinię samorządu województwa potwierdzającą zgodność zaplanowanych w nim działań z RSI województwa, w którym uczelnia ma siedzibę. Opinia (według wzoru formularza określonego w regulaminie konkursu) jest przedkładana wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>Celem kryterium dostępu jest zapewnienie, że w konkursie dedykowanym zostaną złożone wyłącznie projekty, których założenia są zgodne z RSI województwa, w którym uczelnia ma siedzibę i odpowiadają na zidentyfikowane w danym regionie istniejące specyficzne potrzeby w zakresie kształcenia na poziomie wyższym. Wprowadzony w kryterium mechanizm przewiduje zaangażowanie samorządów województw do wydania opinii dot. zgodności projektu z RSI.</p> <p>Wnioskodawcy w toku procedury składania wniosków będą zobowiązani do złożenia wniosku w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, a następnie</p>	<p><b>Kryterium dostępu nr 11:</b></p> <p>Składany w konkursie projekt musi posiadać pozytywną opinię samorządu województwa potwierdzającą zgodność zaplanowanych w nim działań z RSI województwa, <b>na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu.</b> Opinia (według wzoru formularza określonego w regulaminie konkursu) jest przedkładana wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>Celem kryterium dostępu jest zapewnienie, że w konkursie dedykowanym zostaną złożone wyłącznie projekty, których założenia są zgodne z RSI województwa, <b>na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu</b> i odpowiadają na zidentyfikowane w danym regionie istniejące specyficzne potrzeby w zakresie kształcenia na poziomie wyższym. Wprowadzony w kryterium mechanizm przewiduje zaangażowanie samorządów województw do wydania opinii dot. zgodności</p>

przekazania go do samorządu województwa w celu uzyskania opinii (wyrażonej w formie papierowej na formularzu określonym w regulaminie konkursu). Po uzyskaniu opinii zostanie ona przekazana do IP wraz z wnioskiem w formie papierowej, o tej samej sumie kontrolnej, co wniosek zarejestrowany w SOWA. IP zapewni odpowiednio długi okres naboru wniosków, by wnioskodawcy byli zdolni do skutecznego pozyskania opinii.

projektu z RSI.

Wnioskodawcy w toku procedury składania wniosków będą zobowiązani do złożenia wniosku w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, a następnie przekazania go do samorządu województwa w celu uzyskania opinii (wyrażonej w formie papierowej na formularzu określonym w regulaminie konkursu). Po uzyskaniu opinii zostanie ona przekazana do IP wraz z wnioskiem w formie papierowej, o tej samej sumie kontrolnej, co wniosek zarejestrowany w SOWA. IP zapewni odpowiednio długi okres naboru wniosków, by wnioskodawcy byli zdolni do skutecznego pozyskania opinii.

**Kryterium premiujące nr 6:**

1. Projekt uzyskał pozytywną opinię samorządu województwa w zakresie zgodności z RSI więcej niż jednego województwa:	WAGA	
- zgodność z RSI dwóch województw		1
- zgodność z RSI trzech województw		2
- zgodność z RSI czterech województw		3
- zgodność z RSI pięciu województw		4
- zgodność z RSI sześciu województw		5
- zgodność z RSI siedmiu województw		6
- zgodność z RSI ośmiu województw		7
- zgodność z RSI dziewięciu województw		8
- zgodność z RSI dziesięciu województw		9
- zgodność z RSI jedenastu województw		10
- zgodność z RSI dwunastu województw		11
- zgodność z RSI trzynastu województw		12

**Usunięcie kryterium**

		- zgodność z RSI czternastu województw		13	
		- zgodność z RSI piętnastu województw		14	
		- zgodność z RSI szesnastu województw		15	
		Uzasadnienie:	Celem kryterium jest premiowanie projektów o znaczeniu ponadregionalnym tak, aby w konkursie zwiększyć szanse finansowania projektów odpowiadających na zidentyfikowane ponadregionalne potrzeby w zakresie kształcenia na poziomie wyższym. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
		<b>Brak kryterium</b>			<p><b>Dodanie kryterium premiującego</b></p> <p>Premiowane będą projekty złożone przez uczelnie posiadające siedzibę na obszarze województwa, którego dotyczy obszar realizacji projektu bądź w partnerstwie z taką uczelnią oraz pracodawcą/cami prowadzącymi działalność w obszarze RIS z obszaru województwa, którego dotyczy obszar realizacji projektu</p> <p><b>WAGA: 10 pkt.</b></p>
3.	Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo</i>	<b>Brak fiszki konkursu</b>			<i>Nowa fiszka konkursu w zakresie <b>Działania 3.1</b></i>

	<p>wyższe dla gospodarki i rozwoju opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p><b>Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym</b> <b>FISZKA KONKURSU „EDUKACJA FILOZOFICZNA”</b></p>		<p><b>Kompetencje w szkolnictwie wyższym</b> <b>FISZKA KONKURSU „EDUKACJA FILOZOFICZNA”</b> zgodna z załącznikiem nr 1</p>
4.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p><b>Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym</b> <b>FISZKA KONKURSU „ŚCIEŻKI KOPERNIKA 2.0”</b></p>	Brak fiszki konkursu	<p>Nowa fiszka konkursu w zakresie <b>Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym</b> <b>FISZKA KONKURSU „ŚCIEŻKI KOPERNIKA 2.0”</b> zgodna z załącznikiem nr 2</p>
5.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p><b>Działanie 3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego</b> <b>Fiszka projektu pozakonkursowego „Akredytacje zagraniczne”</b></p>	Brak fiszki projektu pozakonkursowego	<p>Nowa fiszka projektu pozakonkursowego w zakresie <b>Działania 3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego</b> <b>Fiszka projektu pozakonkursowego „Akredytacje zagraniczne”</b> - zgodna z załącznikiem nr 3</p>

## Załącznik nr 1

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym										
FISZKA KONKURSU „EDUKACJA FILOZOFICZNA”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	6	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	5 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3 %				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:				Ogółem w konkursie		

	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	n/d	n/d	<b>530</b>
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni	n/d	n/d	<b>4 000</b>

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która wskaże minimum 1 gimnazjum i/albo szkołę ponadgimnazjalną, w której będzie realizowała zajęcia wspierające wśród uczniów rozwój kompetencji związanych z poprawnym argumentowaniem, krytycznym, samodzielny myśleniem, logiką oraz heurystyką.			
Uzasadnienie:	O wsparcie w projekcie będą mogły starać się jedynie uczelnie, które już na starcie wskażą „partnerskie” gimnazjum lub szkołę ponadgimnazjalną. Kryterium to pozytywnie wpłynie na płynną realizację wybranych projektów. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z raportu Instytutu Badań Edukacyjnych „Nauczanie filozofii na III i IV etapie edukacyjnym” należy wzmocnić rolę edukacji filozoficznej w nauczaniu szkolnym. Pomysł wsparcia nauczania filozofii byłby w takim wypadku elementem wspierania kompetencji ogólnorozwojowych wśród uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych <sup>1</sup> . Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków w obszarze nauk humanistycznych i społecznych.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>1</sup> <http://eduentuzjasci.pl/images/stories/publikacje/ibe-raport-nauczanie-filozofii.pdf> (str. 74-76).

	uczelnii, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.		
4. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	Dopuszczalny okres zapewni efektywną realizację wsparcia oraz założeń interwencji publicznej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Maksymalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta oraz w planowanym zakresie projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie prowadzone przez kadre dydaktyczną uczelni, w ramach rozwoju jej III misji, fakultatywne zajęcia służące wspieraniu osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji III misji uczelni kompetencji ogólnorozwojowych związanych z poprawnym argumentowaniem, krytycznym, samodzielnym myśleniem, logiką oraz heurystyką wśród uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.			
Uzasadnienie:	W ramach projektów planuje się wykorzystać potencjał dydaktyczny uczelni i zaangażować szkoły wyższe do współpracy z gimnazjami i szkołami ponadgimnazjalnymi w celu wspierania wśród uczniów kompetencji związanych z poprawnym argumentowaniem, krytycznym, samodzielnym myśleniem, logiką oraz heurystyką. W ramach projektów realizowane będą wyłącznie fakultatywne zajęcia służące wspieraniu kompetencji ogólnorozwojowych wśród uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, jako osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji III misji uczelni. Zajęcia prowadzone będą przez kadre dydaktyczną uczelni kształcących na wyróżniających się kierunkach humanistycznych. Zaangażowanie kadry dydaktycznej z wysokiej jakości ośrodków kształcących na kierunkach o profilu humanistycznym służyć będzie rozwojowi III misji uczelni poprzez uatrakcyjnienie podstawy programowej gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, jak również zachęci kolejne szkoły do wprowadzenia dodatkowych zajęć w tym zakresie. III misja uczelni ma służyć większemu niż dotychczas angażowaniu się instytucji akademickich w procesy rozwoju społecznego na różnych poziomach – ekonomicznym, cywilizacyjnym, moralnym i etycznym. W ramach prowadzonych zajęć swoje kompetencje podniosą również nauczyciele, którzy mogą korzystać z doświadczeń i wiedzy kadry dydaktycznej uczelni. Działania realizowane w projektach ograniczone będą wyłącznie do przeprowadzenia ww. zajęć	Stosuje się do typu/typów (nr)	1



	<p>fakultatywnych, dzięki czemu nie wystąpi ryzyko podwójnego wsparcia dla działań przewidzianych w innych Osiach Priorytetowych PO WER i w Regionalnych Programach Operacyjnych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	<p>1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z gimnazjami lub szkołami ponadgimnazjalnymi w zakresie rozwijania trzeciej misji uczelni</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społecznym.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>2. Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu posiada/posiadają ocenę parametryczną A lub A+.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Wymóg posiadania oceny A lub A+ spowoduje, że w projekcie brać będą mogły udział tylko jednostki, które prowadzą badania naukowe na najwyższym poziomie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>4. Wnioskodawca deklaruje, że działania merytoryczne przeprowadzone w projekcie będą realizowane, w takim samym rozmiarze, również w okresie minimum roku po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich.</p> <p>Realizacja działań merytorycznych po zakończeniu realizacji projektu musi być adekwatna pod kątem zakresu - liczby realizowanych zajęć i liczby uczniów z nich korzystających.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach III misji uczelni, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS.</p> <p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię rozwoju III misji uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.</p>		
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

## Załącznik nr 2

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym</b>										
<b>FISZKA KONKURSU „ŚCIEŻKI KOPERNIKA 2.0”</b>												
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	6	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							X					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	5 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE					Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			3 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:				Ogółem w konkursie		
						Kobiety		Mężczyzn				

Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	n/d	n/d	<b>530</b>
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni	n/d	n/d	<b>2 000</b>

<b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która w celu realizacji projektu zawrze partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową lub jednostką samorządu terytorialnego lub związkiem lub stowarzyszeniem JST. Do zadań partnera należy co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• angażowanie członków lokalnej społeczności (w szczególności młodzieży szkolnej) w spójne tematycznie działania naukowe lub</li> <li>• aktywne włączanie młodzieży do działań promujących zadania realizowane w ramach projektu, poprzez m.in. wystawy, warsztaty, eksperymenty, doświadczenia, opracowania.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Kluczowym elementem projektu jest współpraca z organizacjami pozarządowymi i JST. W związku z tym o wsparcie w projekcie będą mogły starać się jedynie uczelnie, które zawrą partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową lub jednostką samorządu terytorialnego lub związkiem lub stowarzyszeniem JST. Nie wyklucza to natomiast możliwości współpracy z większą liczbą podmiotów. Kryterium to pozytywnie wpłynie na płynną i efektywną realizację wybranych projektów. Partnerzy w projekcie opracowują i realizują program służący realizacji III misji uczelni poprzez inspirowanie społeczności lokalnej do samodzielnego odkrywania i zrozumienia świata poprzez przeprowadzanie doświadczeń i eksperymentów. Uczelnia wchodząca w skład partnerstwa udostępni swoje zasoby np. kadre dydaktyczną, laboratoria, aparaturę naukową w celu realizacji spójnych tematycznie działań dydaktycznych będących przedmiotem projektu. Z kolei zadaniem pozostałych podmiotów wchodzących w skład partnerstwa (w tym organizacji pozarządowych) jest aktywne włączenie społeczności lokalnej (w	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	szczegółności młodzieży) w realizację działań naukowych oraz działań promujących zadania realizowane w ramach projektu, poprzez m.in. wystawy, warsztaty, eksperymenty, doświadczenia, opracowania.  Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.  Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	Dopuszczalny okres zapewni efektywną realizację wsparcia oraz założeń interwencji publicznej.  Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Maksymalna wartość projektu wynosi 250 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta oraz w planowanym zakresie projektu.  Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt obejmuje wyłącznie działania dydaktyczne służące rozwijaniu kompetencji uczestników w zakresie komunikowania się, współpracy, myślenia krytycznego i kreatywnego oraz rozwiązywania problemów i działania innowacyjnego, wykorzystujące zasoby uczelni (np. kadre dydaktyczną, laboratoria, aparaturę naukową), których efektem powinno być stworzenie i przeprowadzenie niekonwencjonalnych modułów zajęć obejmujących sposoby i metody rozbudzenia w młodzieży ciekawości, kreatywności i chęci pogłębiania wiedzy.			
Uzasadnienie:	Realizacja projektu powinna przyczynić się do podniesienia kompetencji uczestników objętych działaniami dydaktycznymi w ramach realizacji III misji uczelni w ramach działań realizowanych przez liderów i partnerów. Uczestnicy powinni zwiększyć umiejętności komunikowania się, współpracy, myślenia krytycznego i kreatywnego oraz rozwiązywania problemów i działania innowacyjnego.  Moduły zajęć wypracowane w projekcie zostałyby wykorzystane przez instytucje, organizacje pozarządowe i podmioty zajmujące się edukacją, popularyzacją nauki, co przyczyniłoby się do szerokiego wykorzystania wypracowanych efektów projektu.  Działania realizowane w projektach ograniczone będą wyłącznie do przeprowadzenia ww. zajęć, dzięki czemu nie wystąpi ryzyko podwójnego wsparcia dla działań przewidzianych w innych Osiach Priorytetowych PO WER i w Regionalnych Programach Operacyjnych.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę organizacją pozarządową lub jednostką samorządu terytorialnego w zakresie rozwijania trzeciej misji uczelni	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społecznym. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	2. Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	3. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu posiada/posiadają ocenę parametryczną A lub A+.		10
Uzasadnienie:	Wymóg posiadania oceny A lub A+ spowoduje, że w projekcie brać będą mogły udział tylko jednostki, które prowadzą badania naukowe na najwyższym poziomie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	4. Wnioskodawca deklaruje, że działania merytoryczne przeprowadzone w projekcie będą realizowane, w takim samym rozmiarze, również w okresie minimum roku po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich. Realizacja działań merytorycznych po zakończeniu realizacji projektu musi być adekwatna zarówno pod kątem zakresu - liczby realizowanych zajęć i liczby osób z nich korzystających.	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach III misji uczelni, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS. Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię rozwoju III misji uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

**ELEMENTY KONKURSU**

1. Ocena formalno-merytoryczna

**Załącznik nr 3**

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	<b>3.3 Umiejędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego</b>
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	Akredytacje zagraniczne
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców
Priorytet inwestycyjny	Priorytet inwestycyjny 10ii: poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie procesów uzyskiwania zagranicznych akredytacji przez polskie uczelnie lub programy kształcenia.
Cel główny projektu	Zwiększenie międzynarodowej konkurencyjności uczelni lub kierunków studiów i tym samym wzrost liczby studentów z zagranicy oraz zwiększenie szans absolwentów polskich uczelni na międzynarodowym rynku pracy dzięki akredytacjom i certyfikatом międzynarodowych komisji/organizacji branżowych.
Kamienie milowe projektu	<p>1. Wskazanie katalogu akredytacji, które zostaną objęte projektem, w wyniku przeglądu oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości, które podnoszą międzynarodową konkurencyjność uczelni w zakresie kształcenia w ramach poszczególnych obszarów kształcenia. Wyniki przeglądu oferty zagranicznej, będą warunkować ewentualną dalszą realizację niniejszego projektu pozakonkursowego. (termin zakończenia – 4 miesiące od momentu podpisania umowy na realizację projektu pozakonkursowego)</p> <p>2. Ogłoszenie naboru wniosków/ofert na wsparcie finansowe działań uczelni dążących do uzyskania międzynarodowej akredytacji uczelni, poszczególnych jednostek podstawowych lub kierunków studiów. (termin realizacji – od 5. m-ca od momentu podpisania umowy na realizację projektu pozakonkursowego do wyczerpania środków lub września 2020 r.)</p> <p>3. Parafowanie porozumień z podmiotami zagranicznymi świadczącymi usługi akredytacyjne. (proces ciągły, zależny od ofert które wpłyną, termin zakończenia – październik 2020 r.)</p> <p>4. Osiągnięcie do końca 2018 r. wartości wskaźnika (<i>Liczba zagranicznych akredytacji uzyskanych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w ramach procesu wspartego z EFS</i>) na poziomie 15.</p> <p>5. Przeprowadzenie procesu akredytacji w uczelniach oraz uzyskanie odpowiednich certyfikatów. (proces ciągły, zależny od ofert które wpłyną, termin zakończenia – listopad 2020 r.)</p>
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Z uwagi na fakt, iż proponowane działanie ma charakter rozwiązania systemowego – dotyczy grupy podmiotów - niezbędne jest koordynowanie tego rodzaju działań z poziomu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>2</sup>	<b>Nie dotyczy</b>				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	<b>II kwartał 2016 r.</b>				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	<b>Maj 2016</b>	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	<b>Grudzień 2020</b>	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
2 500 000	3 100 000	4 000 000	7 000 000	4 322 529	20 922 529
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
<b>TAK</b>	..... (PLN)			<b>NIE</b>	<b>X</b>
Szacowany wkład UE (PLN)					
17 633 507					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>3</sup>					
<p>Z uwagi na fakt, iż proponowane działanie ma charakter rozwiązania systemowego – dotyczy grupy podmiotów - niezbędne jest koordynowanie tego rodzaju działań z poziomu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. MNiSW, który sprawuje nadzór nad uczelniami, jako jedyne ma możliwość wsparcia grup uczelni w zakresie uzyskiwania międzynarodowych akredytacji, czego dowodem było skuteczne zaangażowanie się MNiSW w starania na rzecz uznania przez National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation (NCFMEA) ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do jednostek kształcących na kierunkach medycznych. Działanie to może prowadzić do wprowadzenia rozwiązań systemowych wspierających uzyskiwanie przez uczelnie zagranicznych akredytacji.</p> <p>Zgodnie z art. 9 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> „Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>3) podstawowe kryteria i zakres oceny programowej, o której mowa w art. 48a ust. 3, uwzględniając:</p> <p>a) spełnianie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, w</p>					

<sup>2</sup>Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

<sup>3</sup>W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.



- tym opis i analizę efektów kształcenia,
- b) akredytacje lub certyfikaty instytucji międzynarodowych,
  - c) działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
  - d) organizację i realizację procesu kształcenia oraz udział studentów w jego kształtowaniu i ocenie,
  - e) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia,
  - f) umiędzynarodowienie procesu kształcenia,
  - g) funkcjonowanie potwierdzania efektów uczenia się
- mając na uwadze zapewnienie wysokiej jakości kształcenia;

- 4) podstawowe kryteria i zakres oceny instytucjonalnej, o której mowa w art. 48a ust. 4 i 4a, uwzględniając:
- a) funkcjonowanie i doskonalenie systemów zapewnienia jakości kształcenia,
  - b) akredytacje lub certyfikaty instytucji międzynarodowych,
  - c) wyniki oceny programowej kierunków studiów prowadzonych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni,
  - d) zgodność działania podstawowej jednostki organizacyjnej z misją i strategią rozwoju uczelni,
  - e) współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym współpracę z instytucjami akademickimi i naukowymi w realizacji strategii rozwoju podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni
- mając na uwadze podnoszenie jakości działania, pomnażanie osiągnięć i efektywne wykorzystanie potencjału ocenianej podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni”.

Uzyskiwanie przez polskie uczelnie zagranicznych akredytacji i certyfikatów komisji branżowych, podnoszących międzynarodową konkurencyjność uczelni, jest elementem działań strategicznych mających na celu umiędzynarodowienie polskiego systemu szkolnictwa wyższego, uwzględnionym w opracowanym przez MNiSW *Programie Umiędzynarodowienia Szkolnictwa Wyższego* (jest to oficjalny dokument programowy określający planowane działania Ministerstwa w zakresie umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego – dokument podpisany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 18 czerwca 2015 r.).

*Program Umiędzynarodowienia Szkolnictwa Wyższego*, którego realizację zapewnia Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, określa następujące cele:

- podnoszenie konkurencyjności polskich uczelni na rynku międzynarodowym, poprzez poprawę jakości kształcenia i badań naukowych. Chodzi o pobudzenie kreatywności oraz podniesienie kompetencji i umiejętności kadr akademickich, studentów i absolwentów polskich uczelni,
- zwiększenie udziału nauki i szkolnictwa wyższego we wzroście gospodarczym kraju,
- wzmacnianie pozycji Polski na arenie międzynarodowej przez wzrost jej atrakcyjności jako centrum rozwoju nauki i kształcenia.

Wśród celów szczegółowych mających służyć realizacji powyższych celów głównych wskazane zostało podniesienie atrakcyjności polskiej oferty edukacyjnej poprzez międzynarodowe akredytacje, rozwinięcie oferty programów typu MOOCs.

Ponadto, w ramach realizacji *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego*, Narzędzie 21: *Wdrożenie skutecznego systemu zapewniania jakości kształcenia na poziomie wyższym opartego na ocenie efektów kształcenia* (za którego realizację odpowiedzialne jest MNiSW) wśród niezbędnych działań do podjęcia w przyszłości wskazane zostało wspieranie mechanizmów zachęcających polskie uczelnie do poddawania się międzynarodowej ocenie jakości kształcenia przez instytucje zarejestrowane w EQAR, komisje branżowe o międzynarodowym zasięgu oraz zagraniczne agencje, z którymi PKA zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych, a także zwiększenie znaczenia tej oceny w procedurze akredytacji PKA.

Projekt pozakonkursowy przyczyni się do zwiększenia efektywności polityk publicznych, w tym usprawnienia ram prawnych i organizacyjnych wskazanych obszarów interwencji.

Mając na względzie powyższe, jak również specyfikę i charakter podejmowanych działań, projekt może zostać efektywnie zrealizowany wyłącznie w trybie pozakonkursowym przez MNiSW.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wsparcie procesów uzyskiwania zagranicznych akredytacji przez polskie uczelnie, jednostki podstawowe lub programy kształcenia, których efektem byłoby:

- zwiększenie szans absolwentów polskich uczelni na międzynarodowym rynku pracy;
- zwiększenie międzynarodowej konkurencyjności polskich uczelni oraz ich atrakcyjności dla potencjalnych studentów z zagranicy;
- poprawa umiędzynarodowienia polskich uczelni dzięki poddaniu się ocenie jakości dokonanej przez zagraniczne agencje akredytacyjne.

## Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

- 1) Dokonanie przeglądu oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości, które podnoszą międzynarodową konkurencyjność uczelni w zakresie kształcenia w ramach poszczególnych obszarów kształcenia, przede wszystkim w zakresie procedury akredytacji oraz kosztów oceny. Na podstawie przeglądu nastąpi wskazanie katalogu akredytacji objętych projektem.

Nacisk na akredytacje i certyfikaty pozaeuropejskie wynika z faktu, iż w przypadku istotnej części agencji ds. jakości kształcenia z Europy, obowiązuje wzajemne uznawanie ocen jakości. Dotyczy to agencji, z którymi Polska Komisja Akredytacyjna posiada porozumienia o wzajemnej uznawalności akredytacji. Temu celowi służy także Europejski Rejestr Agencji Akredytacyjnych (EQAR), nie ma zatem potrzeby weryfikacji akredytacji zarejestrowanych w EQAR. W przypadku certyfikatów wydawanych przez instytucje europejskie, analiza będzie ograniczona do akredytacji branżowych.

MNiSW posiada ogólne informacje nt. założeń dostępnych akredytacji zagranicznych, niemniej jednak nie zna szczegółowych wymagań poszczególnych instytucji akredytujących, np. pełnych kosztów i warunków pozyskania akredytacji. Temu właśnie ma służyć proponowana analiza. Jest ona niezbędna do efektywnej realizacji niniejszego projektu pozakonkursowego.

- 2) Ogłoszenie naboru wniosków/ofert na wsparcie finansowe działań uczelni dążących do uzyskania zagranicznej akredytacji uczelni, poszczególnych jednostek podstawowych lub kierunków studiów, otwartego dla wszystkich uczelni i jednostek podstawowych reprezentujących wszystkie obszary kształcenia, niezależnie od statusu własnościowego uczelni. W ramach naboru finansowane będą koszty akredytacji, których zasadność będzie potwierdzona wcześniejszą analizą.

Ministerstwo planuje ogłoszenie naboru wniosków w ramach projektu pozakonkursowego. Nabór ofert będzie miał charakter ciągły i będzie trwał aż do wyczerpania środków lub do września 2020 r. W odpowiedzi na ogłoszenie uczelnie przedkładają wnioski wskazujące w szczególności jaką akredytację chciałyby uzyskać, podmiot akredytujący oraz przedstawiają zasadność pozyskania takiej akredytacji dla umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego. W ramach niniejszego projektu pozakonkursowego będą mogły zostać wsparte akredytacje dla indywidualnych uczelni, jak również inicjatywy grup uczelni starających się o uzyskanie akredytacji (np. akredytacji tej samej organizacji branżowej). Każda z ofert, która wpłynie do MNiSW będzie rozpatrywana indywidualnie. Uczelnie, które zdecydują się na złożenie oferty w ramach ogłoszonego naboru, muszą spełnić warunki określone w kryteriach dostępu.

Aplikujące uczelnie powinny posiadać strategię umiędzynarodowienia lub też posiadać strategię rozwoju uczelni, której odrębna część poświęcona jest umiędzynarodowieniu. Ponadto, uczelnia lub grupa uczelni może ubiegać się o uzyskanie akredytacji lub certyfikatu, którego międzynarodowa renoma potwierdzona jest w przeglądzie oferty zagranicznych (w szczególności pozaeuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości. Oceniając przedłożone oferty MNiSW będzie brał również pod uwagę prawdopodobieństwo uzyskania akredytacji.

Następnie MNiSW negocjuje z daną instytucją akredytującą warunki uzyskania akredytacji. W przypadku pomyślnie zakończonych negocjacji MNiSW bezpośrednio (lub poprzez uczelnie) sfinansuje koszty akredytacji w tym np. opłatę certyfikacyjną, koszty związane z uzyskaniem certyfikacji (koszty wynagrodzenia, podróży i zakwaterowania ekspertów).

Przeprowadzenie naboru ofert na realizację zadań w ramach prowadzonej interwencji jak również ew. późniejsze przekazanie środków odbywać się będzie na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym: Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego lub minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii senatu uczelni, mogą zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację.*

- 3) Przeprowadzenie negocjacji i parafowanie porozumień z podmiotami zagranicznymi świadczącymi usługi akredytacyjne.
- 4) Przeprowadzenie procesu akredytacji w uczelniach oraz uzyskanie odpowiednich certyfikatów.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Uzyskiwanie przez polskie uczelnie zagranicznych akredytacji i certyfikatów komisji branżowych, podnoszących międzynarodową konkurencyjność uczelni, jest elementem działań strategicznych mających na celu umiędzynarodowienie polskiego systemu szkolnictwa wyższego, uwzględnionym w zaproponowanym przez MNiSW *Programie Umiędzynarodowienia Szkolnictwa Wyższego*.

Szczególnym przykładem dla wszystkich polskich uczelni jest przyznanie przez National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation (NCFMEA) pozytywnej oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej i potwierdzenie, że standardy i zasady stosowane przez Polską Komisję Akredytacyjną (PKA) przy ocenie jednostek kształcących na kierunkach medycznych są porównywalne z tymi stosowanymi przez instytucje oceniające uczelnie medyczne w USA. Dzięki decyzji amerykańskiego komitetu studenci z USA mogą studiować na polskich uczelniach, ubiegać się o dofinansowanie nauki z federalnego programu kredytowego, a po zakończeniu edukacji

<p>przystąpić do państwowego egzaminu lekarskiego w Stanach Zjednoczonych na takich samych zasadach jak osoby kończące studia na uczelniach amerykańskich.</p> <p>MNiSW oraz PKA, we współpracy z Komisją Akredytacyjną Uczelni Technicznych, wspierają uczelnie techniczne w uzyskaniu międzynarodowych akredytacji, m.in. w zakresie przygotowania przystąpienia Polski do Umowy Waszyngtońskiej (porozumienia zawartego przez instytucje opracowujące programy studiów inżynierskich w różnych państwach). Polski wniosek aplikacyjny zostanie rozpatrzony przez sygnatariuszy Porozumienia Waszyngtońskiego w 2016 r.</p> <p>Ponadto, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wysłał list do rektorów uczelni technicznych zachęcający do indywidualnego ubiegania się o zagraniczne akredytacje.</p> <p>Do poddania się ocenie zagranicznej agencji zachęcają rozwiązania prawne. Zgodnie z §6 pkt 3) <i>rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej</i> „Dokonując oceny programowej i oceny instytucjonalnej, Komisja uwzględnia akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych”. Podobne rozwiązanie obowiązywało od 2011 r. na podstawie uznanego już za uchylone <i>rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej</i>.</p>			
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>			
<p>Sprzyjające rozwiązania prawne. Zgodnie z §6 pkt 3) <i>rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej</i> „Dokonując oceny programowej i oceny instytucjonalnej, Komisja uwzględnia akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje branżowe dokonujące ocen w wybranych obszarach kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych (EQAR) lub agencje, z którymi Komisja zawarła umowy o uznawalności ocen akredytacyjnych”.</p> <p>Podnoszenie międzynarodowej konkurencyjności uczelni jest strategicznym celem polityki państwa w obszarze szkolnictwa wyższego jak również działań samych uczelni.</p> <p>Zainteresowanie uczelni uzyskiwaniem zagranicznych akredytacji.</p> <p>Współpraca grup uczelni w zakresie wspólnych starań o akredytację (np. uczelnie techniczne).</p>			
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>			
<p>Korzyści wynikające z uzyskania zagranicznej akredytacji sprawiają, że uczelnie będą dążyć do odnowienia uzyskanej akredytacji na kolejny okres (akredytacje udzielane są na określony czas, np. 5 lat) oraz kontynuować starania na rzecz poszerzenia wachlarza posiadanych akredytacji i certyfikatów jakości międzynarodowych branżowych agencji akredytacyjnych.</p> <p>Wnioski z działania mogą zaowocować w zmianach systemowych służących stałemu wsparciu uczelni w uzyskiwaniu zagranicznych akredytacji i certyfikatów jakości.</p>			
<p><b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b></p>			
<p><b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b></p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		
	<p>W podziale na:</p>		<p>Ogółem w projekcie</p>
	<p>Kobiety</p>	<p>Mężczyzn</p>	
<p>Liczba zagranicznych akredytacji uzyskanych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w ramach procesu wspartego z EFS</p>	<p>n/d</p>	<p>n/d</p>	<p>73</p>
<p><b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b></p>			

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni wspartych z EFS w zakresie uzyskiwania zagranicznych akredytacji	n/d	n/d	73
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Uczelnia lub grupa uczelni ubiega się o uzyskanie akredytacji lub certyfikatu, którego międzynarodowa renoma potwierdzona jest w przeglądzie oferty zagranicznych (w szczególności pozazuropejskich) akredytacji i certyfikatów jakości.			
Uzasadnienie:	Projekt powinien dotyczyć sfinansowania procedury uzyskania akredytacji lub certyfikatu, który zwiększa międzynarodową konkurencyjność uczelni lub podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni.		
2. Uczelnia posiada strategię umiędzynarodowienia lub umiędzynarodowieniu poświęcona jest odrębna część strategii rozwoju uczelni lub też umiędzynarodowieniu poświęcona jest odrębna część strategii rozwoju podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni prowadzącej kierunek studiów, który ma być poddany zagranicznej ocenie jakości. W przypadku złożenia wniosku przez grupę uczelni, wszystkie uczelnie powinny spełniać ww. warunek.			
Uzasadnienie:	Ubieganie się przez uczelnię o zagraniczną akredytację powinno wynikać z celów strategicznych uczelni odnoszących się do zwiększenia poziomu umiędzynarodowienia prowadzonych studiów wyższych.		
3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do naboru zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.		

