



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2016	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2016/7
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju
Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Adres korespondencyjny	ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
Telefon	22 39 07 300
Faks	22 20 13 408
E-mail	sekretariat@ncbr.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Paulina Gąsiorkiewicz-Płonka, Dyrektor Działu Rozwoju Kadry Naukowej, paulina.plonka@ncbr.gov.pl , 22 39 07 300 Piotr Krasieński, Zastępca Dyrektora Działu Rozwoju Kadry Naukowej, piotr.krasinski@ncbr.gov.pl , 22 39 07 330

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym										
FISZKA KONKURSU „PROGRAM ROZWOJU KOMPETENCJI”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, b) dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c) dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d) wizyty studyjne u pracodawców. 											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						

	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ¹ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			10 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	12 500		

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w ramach partnerstwa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa, której jednostki spełniają w dniu złożenia wniosku warunki,			

¹ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

<p>jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni)</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zagwarantowanie realizacji projektów na kierunkach już rozpoczętych, z doświadczeniem z realizacji, co zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania kosztów na rozpoczęcie i przygotowanie kształcenia, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w ramach partnerstwa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt musi obejmować swym działaniem od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim w zakresie kompetencji lub kwalifikacji niezbędnych na rynku pracy. Wsparcie będzie udzielane w sposób nieprzerwany studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Projekt trwa nie krócej niż rok i nie dłużej niż 3 lata</p>			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie ostatnich roczników studentów, przed ich planowanym wejściem na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 5 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 			

10 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 10 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 20 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Projekt obejmuje zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące kształtowania kompetencji lub kwalifikacji oczekiwanych przez pracodawców od kandydatów do pracy (w oparciu o najnowsze badania rynku)			
Uzasadnienie:	Kompetencje i kwalifikacje zostały zdefiniowane przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych, (w tym. np. analiz regionalnych). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji. Na etapie realizacji projektu podstawą do zweryfikowania spełnienia założeń kryterium będzie dokumentacja merytoryczna działań (np. zakres sylabusów przedmiotów prowadzonych przez przedsiębiorców, opis zakładanych efektów wizyt studyjnych) w ramach których studenci uzyskiwać będą kompetencje i	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	kwalfikacje.		
	<p>10. Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, kompetencje interpersonalne i kompetencje językowe - w zakresie przedsiębiorczości - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów 		
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru – nie wszystkie wskazane kompetencje i kwalifikacje muszą być przedmiotem działań w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>11. W zakresie uzyskiwania wskazanych w kryterium nr 10 kompetencji lub kwalifikacji, projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane* szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, - dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami zwiększanie ich zaangażowania w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami**), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. <p>* - pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>- pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształtujących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji. Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Wytocznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 <i>Wspólna lista wskaźników kluczowych</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – <i>Zakres</i> – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – <i>Wzorzec</i> – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych ,</p>		

<p>c) ETAP III – <i>Ocena</i> – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie (np. egzamin, test, rozmowa oceniająca, etc),</p> <p>d) ETAP IV – <i>Porównanie</i> – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>** pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Ewentualna współpraca zagraniczna musi obejmować podmioty ulokowane poza granicami Polski, działające w realiach gospodarczych innego państwa i wyklucza działające w Polsce przedstawicielstwa/filie/oddziały zagranicznych podmiotów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. Wdrażanie elementów wskazanych w kryterium nr 11 zostanie obligatoryjnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu, – podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie, – powiązane z co najmniej 12 miesięcznym monitorowaniem losu absolwenta będącego uczestnikiem projektu, – zapewnieniem, iż co najmniej 40% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II lub III stopnia) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie. Zatrudnienie rozumiane jest jako: <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/yh zawartej/yh na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. <p>Wskazane powyżej cztery elementy muszą zostać spełnione łącznie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Dodatkowo efekt projektu określony będzie poprzez monitoring losów absolwentów wykorzystujących kompetencje i/lub kwalifikacje po wejściu na rynek pracy.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>13. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które mogą być przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.</p>			

Uzasadnienie:	IP zapobiega podwójnemu wspieraniu tych samych beneficjentów w ramach Osi III i Osi V PO WER. Beneficjenci ostateczni muszą uzyskiwać ukierunkowane wsparcie, maksymalnie efektywne i zależnie od potrzeb w ramach projektów w Osi III lub w Osi V PO WER. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji. IP może weryfikować informacje także we współpracy z IP dla Osi V PO WER.		
14. W przypadku projektu złożonego w partnerstwie uczelni, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 13			
Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wszystkie działania w ramach projektu odbywają się w języku obcym		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i podniesienia poziomu umiędzynarodowienia systemu szkolnictwa wyższego. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, działania realizowane w ramach projektu na każdej z uczelni wchodzącej w skład partnerstwa muszą spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekty przewidujące na każdym z kierunków objętych projektem zajęcia o charakterze warsztatowym (każde w wymiarze co najmniej 10% wymiaru godzinowego wszystkich działań przewidzianych w ramach projektu dla danego kierunku).		WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium utworzone ze względu na konieczność zwiększenia praktycznego wymiaru procesu dydaktycznego i zaangażowania do niego osób mających doświadczenia zdobyte poza uczelnią. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
4.	Zaangażowanie do organów kolegialnych uczelni, w ciągu 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie, co najmniej trzech przedstawicieli pracodawców.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałe kładzenie nacisku na rozwój przedsiębiorczości akademickiej oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Ocena parametryczna co najmniej połowy jednostek organizacyjnych wnioskującej uczelni wynosi A lub jest wyższa.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP premiuje wnioskodawców posiadających najwyższe oceny, co zapewnia wysoką jakość realizowanych projektów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę programową Polskiej Komisji Akredytacyjnej na każdym kierunku studiów, na którym będzie realizowany projekt.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7.	Wnioskodawca deklaruje, że co najmniej 50% działań merytorycznych przeprowadzonych w projekcie, będzie realizowane również w okresie minimum 2 lat po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich. Realizacja działań merytorycznych po zakończeniu realizacji projektu musi być adekwatna zarówno pod kątem zakresu jak i kosztów do działań zrealizowanych w ramach projektu.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia studentów, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS.</p> <p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wsparcia kompetencji i kwalifikacji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym										
FISZKA KONKURSU „NOWE PROGRAMY KSZTAŁCENIA”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			NIE			X					
Planowana alokacja (PLN)	200 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja programów kształcenia o profilu ogólniakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, 											

	c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację.
--	---

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 390

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			6 815

SZCZEGÓLWNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.

Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 10 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w projekcie (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni).</p>		
<p>2. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Projekt musi obejmować swym działaniem cały cykl kształcenia na studiach pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na wsparciu nowych lub zmodyfikowanych kierunków studiów, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 72 miesiące</p>			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie pełnych cykli kształcenia, w związku z czym projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący pełny cykl kształcenia na studiach II stopnia.</p> <p>Maksymalny okres zapewni realizację pełnego cyklu jednolitych studiów magisterskich wraz z niezbędnym okresem na rozliczenie projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 4 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 6 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN. <p>W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 12 000 000 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 29 400 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		
<p>7. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym: działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację uzupełnione o co najmniej jeden z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, – dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych. <p>Nie jest dozwolone przewidywanie działań dodatkowych, wykraczających poza wskazane powyżej moduły.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Projekt musi obejmować działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, uzupełnione o tworzenie nowych kierunków lub modyfikację dotąd funkcjonujących, jak i oba te elementy łącznie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Tworzenie nowych kierunków i ich realizacja oparte są na kompetencjach merytorycznych uczelni i ma na celu dostosowanie do aktualnych potrzeby społeczno-gospodarczych.</p> <p>Dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych odbywa się w ramach istniejącego kierunku.</p> <p>Ponoszenie kosztów związanych z powyższymi działaniami musi odbywać się w zgodzie z postanowieniami kryteriów dostępu nr 9 i 10.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych (nie jest możliwe finansowanie w projekcie działań, które uczelnia realizuje w ramach otrzymywanej dotacji stacjonarnej).</p> <p>Projekt ma za zadanie rozwój nowych form włączania pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, w związku z czym nie można finansować zadań dydaktycznych, które w podstawowym zakresie są finansowane przez uczelnię na każdym kierunku i ze środków pochodzących co do zasady z dotacji budżetowej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – budżetu oraz części dotyczącej zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.</p>			
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
<p>10. W ramach projektu kwalifikowalne są koszty wynikające wyłącznie z zaangażowania do projektu osób z otoczenia społeczno-gospodarczego w nowym, dotychczas nie realizowanym zakresie czy formule współpracy oraz zaadaptowania w procesie kształcenia nowych rozwiązań proponowanych lub opracowanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Koszty działań projektowanych we wniosku muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania rozwiązań dotychczas nie stosowanych przez uczelnie. Projekt ma bowiem za zadanie rozwój nowych form włączania pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację.</p> <p>W ramach projektu powinien być osiągnięty efekt netto, niemożliwy do osiągnięcia bez udziału środków EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – budżetu oraz części dotyczącej zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Składany w konkursie projekt musi posiadać pozytywną opinię samorządu województwa potwierdzającą zgodność zaplanowanych w nim działań z RSI województwa, w którym uczelnia ma siedzibę. Opinia (według wzoru formularza określonego w regulaminie konkursu) jest przedkładana wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium dostępu jest zapewnienie, że w konkursie dedykowanym zostaną złożone wyłącznie projekty, których założenia są zgodne z RSI województwa, w którym uczelnia ma siedzibę i odpowiadają na zidentyfikowane w danym regionie istniejące specyficzne potrzeby w zakresie kształcenia na poziomie wyższym. Wprowadzony w kryterium mechanizm przewiduje zaangażowanie samorządów województw do wydania opinii dot. zgodności projektu z RSI.</p> <p>Wnioskodawcy w toku procedury składania wniosków będą zobowiązani do złożenia wniosku w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych, a następnie przekazania go do samorządu województwa w celu uzyskania opinii (wyrażonej w formie papierowej na formularzu określonym w regulaminie konkursu). Po uzyskaniu opinii zostanie ona przekazana do IP wraz z wnioskiem w formie papierowej, o tej samej sumie kontrolnej, co wniosek zarejestrowany w SOWA. IP zapewni odpowiednio długi okres naboru wniosków, by wnioskodawcy byli zdolni do skutecznego pozyskania opinii.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które mogą być przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP zapobiega podwójnemu wspieraniu tych samych beneficjentów w ramach Osi III i Osi V PO WER. Beneficjenci ostateczni muszą uzyskiwać ukierunkowane wsparcie, maksymalnie efektywne i zależnie od potrzeb w ramach projektów w Osi III lub w Osi V PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji. IP może</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	weryfikować informacje także we współpracy z IP dla Osi V PO WER.		
13. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 12.			
Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Na przynajmniej jednym kierunku objętym projektem realizacja całości programu tego kierunku lub wszystkie zajęcia w ramach projektu odbywają się w języku obcym		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i podniesienia poziomu umiędzynarodowienia systemu szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnie objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekty przewidujące na każdym z kierunków objętych projektem zajęcia o charakterze warsztatowym (każde w wymiarze co najmniej 10% wymiaru godzinowego wszystkich działań przewidzianych w ramach projektu		WAGA	5

dla danego kierunku, prowadzone przez przedstawicieli pracodawców).			
Uzasadnienie:	Kryterium utworzone ze względu na konieczność zwiększenia praktycznego wymiaru procesu dydaktycznego i zaangażowania do niego osób mających doświadczenia zdobyte poza uczelnią. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Zaangażowanie do organów kolegialnych uczelni, w ciągu 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie, co najmniej trzech przedstawicieli pracodawców.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałe kładzenie nacisku na rozwój przedsiębiorczości akademickiej oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt uzyskał pozytywną opinię samorządu województwa w zakresie zgodności z RSI więcej niż jednego województwa:		WAGA	
- zgodność z RSI dwóch województw			1
- zgodność z RSI trzech województw			2
- zgodność z RSI czterech województw			3
- zgodność z RSI pięciu województw			4
- zgodność z RSI sześciu województw			5
- zgodność z RSI siedmiu województw			6
- zgodność z RSI ośmiu województw			7
- zgodność z RSI dziewięciu województw			8
- zgodność z RSI dziesięciu województw			9
- zgodność z RSI jedenastu województw			10
- zgodność z RSI dwunastu województw			11
- zgodność z RSI trzynastu województw			12
- zgodność z RSI czternastu województw			13
- zgodność z RSI piętnastu województw			14
- zgodność z RSI szesnastu województw			15
Uzasadnienie:	Celem kryterium jest premiowanie projektów o znaczeniu ponadregionalnym tak, aby w konkursie zwiększyć szanse finansowania projektów odpowiadających na zidentyfikowane	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	ponadregionalne potrzeby w zakresie kształcenia na poziomie wyższym. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego											
FISZKA KONKURSU „MIĘDZYNARODOWE PROGRAMY KSZTAŁCENIA”													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	3	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
									X				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	145 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1) Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców studiujących w Polsce. 2) Realizacja międzynarodowych programów studiów oraz międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie w Polsce cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski, uczestniczące w edukacji na poziomie wyższym. 3) Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które ukończyły międzynarodowe programy kształcenia uruchomione dzięki wsparciu z EFS			1 800
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba międzynarodowych programów kształcenia uruchomionych przez uczelnie dzięki wsparciu z EFS		60	
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia		225	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni w ramach partnerstwa.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia na którymkolwiek z prowadzonych kierunków studiów ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt musi obejmować swym działaniem cały cykl kształcenia na studiach pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.			
Uzasadnienie:	IP skupia się na wsparciu nowych lub zmodyfikowanych kierunków studiów, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	pracy i społeczeństwa. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
4. Projekt trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 72 miesiące			
Uzasadnienie:	Planowane jest wsparcie w okresie umożliwiającym wprowadzenie do cyklu kształcenia efektywnych mechanizmów współpracy międzynarodowej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Maksymalna wartość projektu wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 5 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 5 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 30 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Realizacja międzynarodowych programów studiów realizacja programów kształcenia w językach obcych oparte są na zakresie merytorycznym programów nowych lub dotychczas funkcjonujących w uczelni i mają na celu ich dostosowanie do wymogów współpracy międzynarodowej. Ponoszenie kosztów związanych z powyższymi działaniami musi odbywać się w zgodzie z postanowieniami kryteriów dostępu nr 7.			

Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Projekt ma za zadanie rozwój międzynarodowych aspektów kształcenia, w związku z czym nie można finansować zadań dydaktycznych, które w podstawowym zakresie są finansowane przez uczelnię na każdym kierunku i ze środków pochodzących co do zasady z dotacji budżetowej.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – budżetu oraz części dotyczącej zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie nowe elementy ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców, – realizacja międzynarodowych programów studiów oraz organizacja w Polsce międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski, – włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach (pobyty wykładowców nie mogą być krótsze niż jeden semestr). 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.3 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które mogą być przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP zapobiega podwójnemu wspieraniu tych samych beneficjentów w ramach Osi III i Osi V PO WER. Beneficjenci ostateczni muszą uzyskiwać ukierunkowane wsparcie, maksymalnie efektywne i zależnie od potrzeb w ramach projektów w Osi III lub w Osi V PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji. IP może weryfikować informacje także we współpracy z IP dla Osi V PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 11</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Uczelnie objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami	WAGA	5	

	krajowymi w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	2. Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	3. Uczelnie objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami zagranicznymi w zakresie praktycznych elementów kształcenia.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami zagranicznymi, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	4. Wnioskodawca prowadzi studia międzynarodowe I lub II stopnia lub jednolite magisterskie o podwójnym dyplomowaniu	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować uczelnie prowadzące już wcześniej działania w sferze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	5. Wnioskodawca koordynuje lub uczestniczy w programach międzynarodowej wymiany studenckiej	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować uczelnie prowadzące już wcześniej działania w sferze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego										
FISZKA KONKURSU „PODNIESIENIE KOMPETENCJI KADRY DYDAKTYCZNEJ”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	4	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
								X				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	132 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE				Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			6 475

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			7 190

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	Projekt musi trwać przez okres gwarantujący szerokie udzielenie wsparcia członkom kadry dydaktycznej, w ramach kilku rodzajów działań przewidzianych w projekcie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika korzystającego z form wsparcia realizowanych poza granicami kraju nie może przekroczyć 24 000 PLN. W przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym maksymalny koszt nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu bezpośrednio kadry dydaktycznej (oraz pośrednio samych studentów), prognozowanego na podstawie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. Należy dokonać rozróżnienia ze względu na miejsce uzyskiwanego wsparcia, które przy wykorzystaniu podmiotów zagranicznych generuje wyższe koszty. Jako wsparcie zagraniczne należy rozumieć uczestnictwo w działaniach związanych z koniecznością wyjazdu poza granice kraju a nie z uzyskanym na terenie kraju wsparciem od podmiotów zagranicznych.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na etapie realizacji projektu.</p>		
<p>5. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie co najmniej trzech ze wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacyjnych umiejętności dydaktycznych (np. learning-by-doing, design-thinking), – umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, – w zakresie prowadzenia dydaktyki w j. obcym, – zarządzania informacją. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.4 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt przewiduje wykorzystanie w uzasadnionych przypadkach zagranicznych rozwiązań w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni.</p> <p>Projekt zakłada, że nie więcej niż 60% uczestników zostanie objętych wsparciem realizowanym poza granicami kraju, przy czym zgodnie z kryterium dostępu nr 4 maksymalny koszt przypadający na jednego uczestnika z tej kategorii nie może przekroczyć 24 000 PLN (w przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym maksymalny koszt nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia w uczelniach powinno odbywać się również poprzez korzystanie z doświadczeń zagranicznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry.</p> <p>Rozwiązania zagraniczne w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni mogą być stosowane jedynie w uzasadnionych przypadkach, przy zapewnieniu ich maksymalnej efektywności. Stosowanie tych rozwiązań będzie weryfikowane przez IP i nie będzie dopuszczalne w sytuacji, gdy takiej samej jakości usługa może być udzielona w kraju.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na etapie realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (zrealizowanego lub też rozpoczętego w trakcie realizacji projektu).</p>			

Uzasadnienie:	Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów. Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na etapie realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1.	Projekt zakłada zachowanie trwałości poprzez prowadzenie przez kadre dydaktyczną objętą wsparciem w ramach projektu co najmniej przez 4 semestry po zakończeniu projektu: <ul style="list-style-type: none"> – zajęć w języku obcym, – zajęć z wykorzystaniem innowacyjnych metod dydaktycznych, – zajęć z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, – zajęć z wykorzystaniem baz danych. Rodzaj zajęć determinujących zachowanie trwałości musi być adekwatny do zakresu merytorycznego wsparcia w ramach projektu uzyskanego przez danego uczestnika.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię wsparcia kompetencji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2.	Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	3.2 Studia doktoranckie
FISZKA KONKURSU „INTERDYSCYPLINARNE PROGRAMY STUDIÓW DOKTORANCKICH”	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	5	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
													X
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	155 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE				Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Tworzenie i realizacja wysokiej jakości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; 2) międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; 3) programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													
WSKAŹNIKI REZULTATU													
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika							
						W podziale na:				Ogółem w konkursie			
						Kobiety		Mężczyzn					
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS										690			
WSKAŹNIKI PRODUKTU													

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich	1 130		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA DOSTĘPU

<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna oraz instytuty naukowe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.</p> <p>IP definiuje pojęcie jednostek naukowych zgodnie z zapisami art. 2 ust. 9 ustawy o zasadach finansowania nauki.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne oraz jednostki naukowe w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Studia doktoranckie w ramach danej dyscypliny realizowane w ramach projektu są realizowane przez jednostki naukowe, którym w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej została przyznana co najmniej kategoria A (poziom bardzo dobry).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki naukowe, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, oraz bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Zaproponowane programy będą odnosić się do następujących zagadnień: otwartego i przejrzystego, poddanego weryfikacji procesu rekrutacji; rozwoju kariery naukowców (rozwoju umiejętności, zdolności do zatrudnienia); warunków pracy i zatrudnienia (ubezpieczenia społecznego, systemu emerytalnego, równego traktowania); wysokiej jakości badań (publikacji, nagród, udziału w najważniejszych konferencjach międzynarodowych, interdyscyplinarności); międzysektorowej współpracy (komercjalizacji, współpracy naukowców z potencjalnymi pracodawcami, w tym podmiotami z sektora handlowego, szkoleń istotnych dla innowacji); współpracy międzynarodowej (kontakty, sieciowanie, współpraca); jakości nadzoru; wpływu społecznego i oddziaływania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, wyników realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>		
4. Projekt trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 60 miesięcy			
Uzasadnienie:	<p>Projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący pełny cykl kształcenia na studiach III stopnia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Średnia wartość projektu na jednego uczestnika nie może przekroczyć 135 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W ramach projektu finansowane będzie opracowanie nowych programów oraz w ramach ich wdrażania stypendia, wizyty studyjne, staże, koszty przeprowadzenia programu studiów doktoranckich doprecyzowane w standardzie kosztów stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące tworzenia i realizacji wysokiej jakości programów doktoranckich i działań uzupełniających, realizowane poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – interdyscyplinarne programy doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; – międzynarodowe programy studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; 			

<p>– programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.2 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt przewiduje organizację środowiskowych studiów doktoranckich prowadzących do przygotowywania interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt przewiduje wsparcie jednostek w zakresie otwierania wspólnych przewodów doktorskich, o których mowa w art. 14a znowelizowanej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej albo interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej; dodatkowo wspólne przewody doktorskie mogą być przeprowadzane z udziałem jednostek zagranicznych).		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca posiada Status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego („KNOW”) lub w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy została przyznawana kategoria A+ (poziom wiodący).		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym
--------------------------------------	---

FISZKA KONKURSU „III MISJA UCZELNI (1)”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X						
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa											

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym											
FISZKA KONKURSU „III MISJA UCZELNI (2)”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

naboru wniosków o dofinansowanie										X			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa												

DZIAŁANIE PO WER	3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wspieranie procesów konsolidacji uczelni
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego
Priorytet inwestycyjny	10.ii Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wspieranie procesów konsolidacji uczelni
Cel główny projektu	Zwiększenie konkurencyjności szkolnictwa wyższego w Polsce poprzez konsolidację szkół wyższych.
Kamienie milowe projektu	1. Zgłoszenie się zainteresowanych uczelni. 2. Wydanie/uchwalenie odpowiednich aktów prawnych niezbędnych do przeprowadzenia połączenia lub utworzenia związku uczelni (ustawa, rozporządzenie, decyzja).
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem

	odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK	X	NIE		
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Wrzesień 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2020 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
10 000 000	49 000 000	55 000 000	100 000 000	42 300 981	256 300 981
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
216 010 467					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Finansowanie procesu konsolidacji uczelni powinno odbywać się w trybie pozakonkursowym. Warunki konsolidacji określają przepisy ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i>. Zgodnie z art. 18 ww. ustawy połączenie uczelni publicznej z inną uczelnią publiczną następuje w drodze ustawy, a połączenie uczelni publicznej zawodowej z inną publiczną uczelnią zawodową następuje w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Połączenie uczelni niepublicznej z inną uczelnią niepubliczną wymaga pozwolenia ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, o czym mowa w art. 20-25 ww. ustawy. Natomiast utworzenie związku uczelni wymaga decyzji ministra (art. 28 ust. 3). Każda z opisanych sytuacji wymaga podjęcia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego prawnie określonych działań.</p> <p>Proces konsolidacji jest procesem długotrwałym (kilkuletnim), angażującym różnych aktorów. Połączenie uczelni a także utworzenie związku uczelni wymaga najpierw czasochłonnych negocjacji pomiędzy uczelniami, podjęcia decyzji przez właściwe władze, akceptacji przez senaty aż w końcu podjęcia działań przez władze publiczne.</p>					

<p>Należy także spodziewać się, że projekty będą miały bardzo zróżnicowany charakter, ze względu na dużą różnorodność szkół wyższych w Polsce. W praktyce wymusza to konieczność zindywidualizowanego podejścia, co może być osiągnięte dzięki zastosowaniu trybu pozakonkursowego.</p> <p>Projekt służyć będzie identyfikacji, wypracowaniu oraz trwałemu wdrożeniu rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego.</p>
<p>Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu</p>
<p>Polski system szkolnictwa wyższego cechuje się bardzo dużym rozdrobnieniem, niespotykanym w innych krajach UE. Doświadczenia krajów, które przeszły proces konsolidacji (Finlandia, Dania) pokazuje, że istnienie dużych, skonsolidowanych szkół wyższych pozwala efektywniej wykorzystywać dostępne zasoby, zarówno w aspekcie naukowym (infrastruktura badawcza) jak i dydaktycznym (wykładowcy, infrastruktura dydaktyczna). W Polsce problemy wynikające z rozdrobnienia zaczynają być coraz wyraźniej dostrzegane także w środowisku akademickim, zwłaszcza w kontekście postępującego niżu demograficznego.</p> <p>Interwencja ma na celu zachęcenie uczelni do konsolidacji, co będzie skutkowało korzystnymi zmianami o charakterze systemowym. Skonsolidowane uczelnie, dzięki osiągniętemu efektowi synergii, będą w stanie lepiej konkurować o studentów (w tym zagranicznych) i wykładowców, a także o środki na działalność badawczą. Połączenie uczelni skutkowało będzie również lepszym wykorzystaniem infrastruktury badawczej i dydaktycznej, a także prowadzeniem bardziej interdyscyplinarnych badań naukowych.</p> <p>Długofalowym efektem zmian będzie zatem podniesienie konkurencyjności całego systemu szkolnictwa wyższego, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w wyższej pozycji polskich szkół wyższych w rankingach międzynarodowych.</p>
<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych</p>
<p>Grupami docelowymi w projekcie są uczelnie, zarówno publiczne jak i niepubliczne. Głównymi zadaniami uczelni w projekcie będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie pogłębionej analizy dotyczącej procesu konsolidacji/utworzenia związku i jej korzyści zarówno dla uczelni jak i dla całego systemu szkolnictwa wyższego; • opracowanie szczegółowego programu konsolidacji/stworzenia związku uczelni; • uzyskanie zgody właściwych organów uczelni określonych w statucie uczelni; • przeprowadzenie konsolidacji (w tym połączenie systemów informatycznych, księgowych itp.) lub stworzenie związku uczelni. <p>W ramach projektu planowane jest ogłoszenie otwartego naboru ofert dla uczelni publicznych i niepublicznych, które chciałyby się skonsolidować/utworzyć związek międzyuczelniany. Uczelnie oprócz opracowanego wniosku ofertowego przedłożą wstępną analizę dotyczącą procesu konsolidacji/utworzenia związku i jej korzyści zarówno dla uczelni jak i dla całego systemu szkolnictwa wyższego, uchwałę Senatu o woli konsolidacji, jak również wstępny kosztorys planowanych działań. Oferta zostanie poddana ocenie Zespołu złożonego z pracowników Ministerstwa, którzy ocenią realność planowanych działań mając na względzie w szczególności spełnianie przez uczelnie warunków formalno-prawnych, warunków finansowych jak również interes studentów.</p> <p>Po przeprowadzonej ocenie podjęta zostanie decyzja o przyznaniu ewentualnego dofinansowania a następnie z wybranymi uczelniami podpisane zostaną umowy. W ramach realizowanych umów określone zostaną kamienie milowe, służące efektywnej realizacji całego procesu. Grant będzie przyznawany transzami, w zależności od postępów w realizowanych działaniach. Konsolidacja/utworzenie związku uczelni będzie wspierane oraz nadzorowane przez MNiSW, które dysponuje odpowiednimi instrumentami i narzędziami w tym zakresie.</p> <p>Rolą ministra będzie również przygotowanie właściwych aktów prawnych niezbędnych do przeprowadzenia konsolidacji lub utworzenia związku.</p>
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>W ostatnich latach wprowadzono korzystne z punktu widzenia potencjalnych konsolidacji zmiany legislacyjne.</p> <p>Po pierwsze, nowelizacja ustawy - <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> z 2011 r. uprościła łączenie uczelni. Od 2011 r., zgodnie z art. 18 ust. 6 ustawy, włączenie uczelni zawodowej do akademickiej odbywa się w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego zamiast w drodze ustawy, co znacząco skraca ścieżkę legislacyjną.</p>

<p>Po drugie, nowelizacja ustawy - <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> z 2014 r. znacząco ułatwiła tworzenie związków uczelni. Przed 2014 r. tworzenie związku uczelni odbywało się w drodze aktu prawnego właściwego dla utworzenia uczelni wchodzących w jego skład. Po zmianach utworzenie związku odbywa się w drodze decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.</p> <p>Po trzecie, rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w <i>sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych</i> przewiduje dodatkowe środki dla połączonych uczelni z dotacji publicznej i jednocześnie gwarantuje, że przez 5 lat po połączeniu poziom dotacji nie spadnie poniżej określonego poziomu (ust. 12 załącznika do rozrządzenia „Jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3, w roku przypadającym w okresie pięciu lat następujących po roku utworzenia uczelni publicznej w wyniku połączenia uczelni publicznych, będzie niższa niż 102% sumy dotacji podstawowych przyznanych połączonym uczelniom w roku połączenia, w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, uzupełnia tę dotację do wysokości stanowiącej 102% sumy dotacji podstawowych, które przyznał połączonym uczelniom w roku poprzedzającym rok połączenia, w warunkach porównywalnych”).</p>			
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>			
<p>Kluczowym warunkiem realizacji interwencji będzie zainteresowanie samych uczelni. Doświadczenia ostatnich lat pokazują, że pomimo dużego zainteresowania konsolidacją, wstępne rozmowy na ten temat nie doprowadziły, w sektorze publicznych szkół wyższych, do żadnego połączenia od 2009 r. Jedną z głównych przeszkód na drodze do połączenia był brak dodatkowych środków na przeprowadzenie konsolidacji. Prognozuje się, że interwencja z wykorzystaniem funduszy europejskich wpłynie pozytywnie na zainteresowanie uczelni konsolidacją. Na rzecz zwiększenia zainteresowania uczelni konsolidacją działają również zmiany prawne opisane powyżej.</p>			
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>			
<p>Dalsze etapy polegać będą na wykorzystaniu przez uczelnie korzyści, jakie daje połączenie lub utworzenie związku uczelni, co powinno polegać m.in. na opracowaniu nowych kierunków studiów oraz prowadzeniu bardziej interdyscyplinarnych badań naukowych. Decyzje odnośnie do dalszych działań należeć będą do uczelni, co wynika z autonomii tych podmiotów.</p> <p>Natomiast Ministerstwo monitorować będzie na ile przeprowadzone konsolidacje lub utworzone związki uczelni pozytywnie wpłynęły na polski system szkolnictwa wyższego, w tym na działalność edukacyjną i naukową oraz pozycje uczelni w międzynarodowych rankingach. Wyniki analizy wpłyną na dalsze kroki podejmowane przez ministra w zakresie prowadzonej polityki.</p>			
<p>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>			
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU</p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		
	<p>W podziale na:</p>		<p>Ogółem w projekcie</p>
	<p>Kobiety</p>	<p>Mężczyzn</p>	
<p>Liczba utworzonych związków międzyuczelnianych lub zrealizowanych procesów konsolidacji uczelni dzięki wsparciu EFS</p>	<p>n/d</p>	<p>n/d</p>	<p>15</p>
<p>WSKAŹNIKI PRODUKTU</p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		

	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w procesie tworzenia związków międzyuczelnianych lub w procesie konsolidacji	n/d	n/d	30
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. O przyznanie środków finansowych w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta mogą ubiegać się uczelnie.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> uczelnia to szkoła prowadząca studia wyższe, utworzona w sposób określony w ustawie.		
2. Żadna z uczelni starających się o przyznanie środków w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta nie jest postawiona w stan likwidacji.			
Uzasadnienie:	Dla uczelni postawionych w stan likwidacji przewidziana jest procedura określona w art. 27 ustawy – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> .		
3. Uczelnie lub uczelnie starające się o przyznanie środków w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta jest/są zobowiązana/e do przedstawienia wstępnego projektu połączenia lub utworzenia związku uczelni wraz z określeniem korzyści dla systemu szkolnictwa wyższego w Polsce.			
Uzasadnienie:	Już na starcie uczelnie będą musiały przedstawić wstępny projekt zmian wraz z opisem przewidywanych skutków. Dokument ten pomoże ocenić, na ile proponowany projekt przyniesie zmiany o charakterze systemowym.		
4. Uczelnie lub uczelnie starające się o przyznanie środków w projekcie grantowym realizowanym przez beneficjenta jest/są zobowiązana/e do przedłożenia wstępnej zgody statutowych organów uczelni w zakresie konsolidacji lub utworzenia związku uczelni.			
Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że przeprowadzenie konsolidacji wymaga zgody właściwych organów (w przypadku uczelni publicznych senatu) konieczne jest uzyskanie „promesy”. Wymóg ten pozwoli ograniczyć ryzyko nieuzyskania zgody na późniejszym etapie.		

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
<p>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŹN. ZM.)</p> <p><i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i></p>			