



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2016	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA ¹	2016/1
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Adres korespondencyjny	ul. Królewska 27; 00-060 Warszawa
Telefon	22 245 59 11
Faks	n.d.
E-mail	sekretariat.drkl@mac.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Wydział Wdrażania EFS Naczelnik Jerzy Siekiera; tel. 222455902; jerzy.siekiera@mac.gov.pl Gł. Spec. Adam Misiuwianiec; tel. 222455883; adam.misiuwianiec@mac.gov.pl

¹ Należy wpisać odpowiedni nr wersji Planu Działania w następującym formacie: „2016/1”, „2016/2”, „2016/...”.

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne		
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO			
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
Tytuł lub zakres projektu ²	System Monitorowania Usług Publicznych - koncepcja SMUP (tytuł roboczy)		
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel szczegółowy 4. Doskonalenie jakości oraz monitorowanie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej		
Priorytet inwestycyjny	Priorytet Inwestycyjny: 11 I - Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Opracowanie koncepcji powszechnego systemu monitorowania wykonywania usług publicznych przez samorząd terytorialny w obszarach dotyczących m.in.: a) podatków i opłat lokalnych; b) zarządzania nieruchomościami; c) drogownictwa i transportu; d) ochrony środowiska; e) inwestycji i budownictwa, f) geodezji i kartografii.		
Cel główny projektu	Opracowanie koncepcji powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych.		
Kamienie milowe projektu ³	Kamienie milowe na zakończenie poszczególnych faz: 1. Wstępna koncepcja powszechnego systemu monitorowania wykonywania usług publicznych pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. 2. Koncepcja wykonawcza budowy systemu monitorowania wykonywania usług publicznych pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.		
Podmiot zgłaszający projekt ⁴	Instytucja Pośrednicząca		
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji		
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁵	Projekt realizowany jest w obszarze zadań publicznych leżących w kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej. Projekt zakłada wypracowanie rozwiązań horyzontalnych o strategicznym znaczeniu dla rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju.		
Czy projekt będzie realizowany w	TAK	x	NIE

² Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

³ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

⁴ W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

partnerstwie?				
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁶	<p>Główny Urząd Statystyczny</p> <p>Statystyka publiczna, jako główne źródło informacji statystycznych na temat dostępności, jakości i efektywności usług publicznych, zapewni odpowiednią jakość metodologiczną projektu. W tym celu wykorzystane zostaną wyniki badań zapisanych w <i>Programie badań statystycznych statystyki publicznej</i>, efekty prac otrzymane w wyniku realizacji projektu <i>Statystyka dla polityki spójności</i> oraz dane pochodzące ze źródeł administracyjnych. Podjęte zostaną również działania mające na celu identyfikację luk informacyjnych w zakresie monitorowania usług publicznych.</p> <p>Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego posiadające doświadczenie w realizacji projektów związanych z monitorowaniem usług publicznych.</p>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016 rok			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	04.2016	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	03.2018
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem	
1 944 240,00 zł	5 895 700,00	1 637 020,00 zł	9 476 960,00 zł	
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)				
TAK		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)				
7 987 181,89 zł				
OPIS PROJEKTU				
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁷				
Zgodnie z zapisami art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 projekt realizowany jest jako zadanie publiczne będące				

⁶ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

⁷ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

w kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej. Zgodnie art. 6 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej do kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej przynależą m.in. sprawy związane z organizacją urzędów administracji publicznej oraz procedur administracyjnych. Wyrazem realizacji ww. kompetencji są m.in. działania związane z przygotowaniem powszechnego systemu monitorowania świadczonych usług publicznych. Planowane działania w trybie pozakonkursowym stanowią formę realizacji kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej, tym samym możliwe jest zidentyfikowanie wnioskodawcy na etapie planowania działań przed złożeniem wniosku.

Wsparcie zaplanowane do realizacji w ramach typu operacji nr 1, wskazanego w ramach Działania 2.18 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, przewidziano do realizacji w trybie pozakonkursowym. Przewidywany projekt zakłada opracowanie koncepcji powszechnego systemu umożliwiającego monitorowanie świadczonych usług publicznych. System kierowany będzie głównie do osób i instytucji korzystających z niego w celach regulacyjnych, analitycznych, czy informacyjnych. Do odbiorców systemu można zaliczyć: instytucje administracji rządowej i samorządowej, instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej, społeczeństwo, przedsiębiorców, środowiska naukowe.

Istotnym czynnikiem przemawiającym za potrzebą realizacji projektu w trybie pozakonkursowym jest konieczność zapewnienia koordynacji realizowanego przedsięwzięcia z projektami zbieżnymi merytorycznie realizowanymi w ramach PO WER (szczególnie II oś – Działania 2.9, 2.10, 2.19) oraz Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa. W tym celu niezbędne jest stworzenie mechanizmów koordynacji na poziomie Instytucji Zarządzającej PO WER oraz właściwego zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Większość ze 190 mld zł, jakie jednostki samorządu terytorialnego wydają rocznie na realizację swoich zadań, jest przeznaczona bezpośrednio lub pośrednio na dostarczanie usług publicznych. Skuteczność, dostępność i efektywność tych usług ma wpływ m.in. na ocenę funkcjonowania państwa przez obywateli oraz na decyzje przedsiębiorców dotyczące lokalizacji projektów inwestycyjnych. To z kolei przekłada się na warunki życia mieszkańców oraz konkurencyjność lokalnych gospodarek. Stąd też, stałe podnoszenie jakości usług świadczonych przez władze publiczne jest w szerszym pojęciu podstawowym celem planowanego projektu.

Celem projektu jest opracowanie koncepcji powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych.

W ramach projektu usługi publiczne rozumiane są jako działalność obejmującą dostarczanie dóbr materialnych lub niematerialnych, za które odpowiedzialna jest władza publiczna.

Koncepcja systemu monitorowania usług publicznych będzie podstawą budowy powszechnie dostępnego, elektronicznego systemu bazodanowego składającego się z modułu monitorującego wyposażonego w funkcjonalności prezentacji oraz raportowania.

Koncepcja będzie zawierała m.in. takie elementy jak:

- źródła danych, obejmujące wyniki badań statystycznych statystyki publicznej oraz danych z systemów informacyjnych administracji rządowej i samorządowej;
- efektywny system zasilania informacyjnego;
- zestaw wskaźników i metody ich prezentacji w formie tablic, map i wykresów.

W trakcie prac podjęte zostaną działania na rzecz rozwiązań zmierzających do integracji systemów pozyskiwania danych dla potrzeb monitorowania usług publicznych.

Docelowo dzięki monitoringowi realizacji zadań w zakresie dostępności i świadczenia usług publicznych przez władze publiczne, możliwe będzie wspieranie procesu podejmowania decyzji w oparciu o fakty. Pośrednio system ułatwi partycypację społeczną w procesie planowania i gospodarowania środkami publicznymi poprzez udostępnienie informacji o efektach świadczenia usług i nakładach na ten cel. W ten sposób przyczyni się także do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

W ramach realizacji projektu określone zostaną obszary usług publicznych, zestaw wskaźników oraz koncepcja wykonawcza poszczególnych jego elementów.

W celu opracowania optymalnego zestawu wskaźników, zostaną wybrane obszary usług publicznych, które w pierwszej kolejności zostaną objęte systemem monitoringu. Następnie zdefiniowane zostaną kluczowe usługi,

które mają największy wpływ na zaspokajanie potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców w wybranym obszarze. W ramach określonych obszarów zostanie dokonany wybór wskaźników oraz źródeł i metod ich zasilania informacyjnego. Każdy wskaźnik będzie powiązany z metadanymi zawierającymi informacje na temat metodyki, dostępnych szeregów czasowych, przekrojów terytorialnych oraz częstotliwości pozyskiwania danych.

System zawierać będzie dane o charakterze publicznym, pochodzące z systemu statystyki publicznej, systemów informacyjnych administracji rządowej i samorządowej oraz, w miarę możliwości, inne dane, służące monitorowaniu realizacji określonych usług publicznych. System będzie miał charakter otwarty, a tym samym spełni wymogi dyrektywy PSI 2003/98/WE nt. ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego. W module prezentacji podstawową formą udostępniania danych będą tablice wynikowe. Wybrane przez użytkownika dane będą mogły być prezentowane również w formie wykresów oraz map tematycznych dla wybranego przekroju terytorialnego.

System umożliwi także tworzenie raportów (połączony widok tablic, map, wykresów). Raporty integrować będą zestaw podstawowych informacji, kompleksowo ilustrujących sytuację w danym obszarze usług publicznych.

Projekt zakłada objęcie system monitorowania między innymi następujących rodzajów usług świadczonych przez JST:

- a) podatki i opłaty lokalne;
- b) zarządzanie nieruchomościami;
- c) drogownictwo i transport;
- d) ochrona środowiska;
- e) inwestycje i budownictwo;
- f) geodezja i kartografia.

Docelowy zakres usług objętych system monitorowania zostanie zdefiniowany w I fazie realizacji projektu.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Działania projektowe przebiegać będą w 2 głównych fazach: opracowania koncepcji systemu SMUP wraz z zakresem informacyjnym i zaprojektowanie systemu.

Faza I – opracowania ogólnej koncepcji systemu oraz jego zakresu informacyjnego – w tej fazie zostanie opracowany harmonogram prac. Określone zostaną merytoryczne ramy systemu, obszary usług publicznych, źródła zasilania i metody badania ich jakości oraz dokonana zostanie identyfikacja luk informacyjnych. Na tym etapie prowadzone będą konsultacje i uzgodnienia merytoryczne pomiędzy partnerami a statystyką publiczną. Dla wybranych obszarów usług powołane zostaną grupy robocze złożone z kluczowych interesariuszy (dostawcy i odbiorcy informacji). Opracowany będzie również harmonogram prac, uwzględniający m.in. etapy wprowadzania do systemu kolejnych obszarów usług publicznych. Opracowana koncepcja zawierać będzie także komponent analizy strategicznej ujmującej szeroko temat monitorowania usług publicznych w administracji. W analizie uwzględnione zostaną inne przedsięwzięcia związane z monitorowaniem usług przez administrację rządową;

Faza II – projektowanie systemu – Zakłada wypracowanie koncepcji wykonawczej zawierającej opis wymogów funkcjonalnych systemu, obejmujących swym zakresem cały proces – od wytworzenia i przekazania danych pierwotnych przez dostawcę usług, poprzez ich pobranie, przetworzenie i ponowne udostępnienie (w formie informacji zbiorczych) przez statystykę publiczną, aż po zastosowanie danych wynikowych, w celu analizy i oceny jakości usług na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym. W ramach tego zadania opracowane zostaną m.in. rozwiązania w zakresie struktury systemu, sposobów, terminów i źródeł jego zasilania danymi pierwotnymi, procedur przetwarzania i udostępniania informacji zbiorczych, przykładowych metod wykorzystania danych wynikowych w celu analizy jakości wybranych usług. Ustalone zostaną wymagania odnośnie niezbędnych narzędzi i oprogramowania informatycznego, sposoby pozyskiwania i kontroli danych, jak również projekt interfejsu użytkownika wraz z określeniem funkcjonalności tego interfejsu. Przyjęte zostaną także założenia dla stworzenia repozytorium dobrych praktyk.

Grupy docelowe opracowywanego systemu:

- 1) instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań, które będą używały systemu do monitorowania usług, prowadzenia analiz porównawczych (benchmarkingu), z wykorzystaniem zestawu dobrych praktyk;
- 2) instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej, które, podobnie jak instytucje administracji publicznej, będą używały systemu do monitorowania wprowadzanych zmian ze szczególnym uwzględnieniem efektywności interwencji publicznej;

- 3) społeczeństwo, które uzyska dostęp do informacji statystycznych opisujących parametry usług publicznych świadczonych na poziomie lokalnym i regionalnym, przez co będzie mogło świadomie uczestniczyć w debacie publicznej na temat kierunków rozwoju i poprawy jakości usług publicznych;
- 4) przedsiębiorcy, którzy uzyskają dostęp do danych ważnych z punktu widzenia podejmowania decyzji związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – system ułatwi dokonanie porównań istotnych dla podejmowania decyzji lokalizacyjnych i określenia kosztów prowadzenia działalności;
- 5) instytucje pozarządowe, środowiska naukowe, które uzyskując dostęp do informacji statystycznych opisujących parametry usług publicznych, będą prowadzić prace badawcze w tym zakresie, których wyniki stanowią będą wsparcie dla podmiotów odpowiedzialnych za usługi publiczne.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W latach 2010-2015 Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w ramach V Priorytetu *Dobre rządzenie* (Działanie 5.2) POKL realizowało projekty konkursowe dotyczące *monitorowania jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking*. W ramach konkursu dofinansowano realizację 11 projektów o łącznej wartości ponad 43 mln złotych. Doświadczenia z realizacji projektów, które zostały pozytywnie ocenione na etapie walidacji produktu końcowego stanowią użyteczne źródło wiedzy na temat możliwości budowy ww. systemu (np. projekt Śląskiego Związku Gmin i Powiatów – pn. *Benchmarking - narzędzie efektywnej kontroli zarządczej w urzędach miast na prawach powiatu, urzędach gmin i starostwach powiatowych*, projekt Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową – np. *Wzorcowy System Regionalny Monitoringu Jakości Usług Publicznych i Jakości Życia* i inne).

Podmiotem posiadającym niezbędne kompetencje i doświadczenie w omawianym zakresie jest Główny Urząd Statystyczny. GUS dysponuje kompleksową wiedzą na temat aktualnego zakresu informacyjnego, funkcjonujących rozwiązań organizacyjnych, funkcjonalnych i informatycznych w ramach systemu statystyki publicznej. Szczególnie pomocne będą doświadczenia zdobyte podczas realizacji i prowadzenia systemu monitorowania rozwoju Strateg. Istotna jest także praktyka pozyskana podczas projektów SISP i SISP2, w ramach których przygotowano następujące produkty: Dziedzinowe Bazy Wiedzy (DBW), Modernizacja Systemu Regon i Teryt (MRT), Repozytorium Standardów Informacyjnych (RSI), System Metadanych Statystycznych (SMS). GUS posiada także znaczny zasób danych statystycznych istotnych dla potrzeb monitorowania usług publicznych oraz niezbędną wiedzę w zakresie źródeł administracyjnych. W GUS w ramach *Grupy zadaniowej ds. systemu informacji statystycznej dla potrzeb polityki regionalnej* działa „Zespół Roboczy ds. potrzeb informacyjnych jednostek samorządu terytorialnego”, koordynowany przez Departament Badań Regionalnych i Środowiska GUS. Prace prowadzone są z jednej strony z udziałem gestorów danych tj. ministerstw i agencji rządowych, zaś z drugiej z reprezentującym stronę samorządową Związkiem Miast Polskich. Celem zespołu jest analiza możliwości i sposobów rozszerzenia zakresu danych statystycznych udostępnianych jednostkom samorządu terytorialnego w celu zaspokajania potrzeb związanych z zarządzaniem usługami publicznymi. Z prac zespołu wynika potrzeba systemowego podejścia włączającego interesariuszy, czego realizacją jest niniejszy projekt.

W obszarze monitorowania jakości usług świadczonych przez JST bogatym źródłem wiedzy oraz istotnym punktem odniesienia dla budowy ww. systemu jest rozwijany od wielu lat System Analiz Samorządowych (SAS). System prowadzony jest we współpracy przez Związek Miast Polskich (ZMP), Związek Gmin Wiejskich RP (ZGW) oraz Związek Powiatów Polskich (ZPP). Eksperti ww. podmiotów posiadają szerokie doświadczenie w zakresie budowy systemu monitorowania świadczonych usług publicznych przez JST, w tym także wiedzę o źródłach danych i ich dostępności na poziomie zbiorów centralnych jak i możliwości pozyskania danych pochodzących lokalnie od JST.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizacja projektu pozakonkursowego w ramach PO WER stwarza unikalną okazję do opracowania koncepcji spójnego, efektywnego i powszechnego systemu monitorowania wykonywania usług publicznych. Umożliwi ono m.in. porównywanie dostępności przestrzennej świadczenia usług publicznych. Realizacja tych zamierzeń wymaga jednak odpowiedniego skoordynowania wysiłków podejmowanych na poziomie lokalnym i krajowym oraz ścisłej współpracy GUS i podmiotów administracji rządowej (ministerstw i agencji), stowarzyszeń samorządowych oraz wspierających je instytucji badawczych i edukacyjnych. W tym celu koordynacja projektu na poziomie

strategicznym powinna odbywać się z udziałem ministra właściwego ds. administracji publicznej, koordynującego zaangażowanie szerszego grona podmiotów i instytucji zainteresowanych monitorowaniem usług publicznych (w tym uwzględniających podmioty zaangażowane w realizację zbieżnych projektów w ramach PO PC - w działaniach 2.1 i 2.3 PO PC w zakresie tworzenia e-usług – udostępnianie danych statystycznych i informacji sektora publicznego).

W ramach projektu niezbędne jest określenie docelowego modelu pozyskiwania danych, zakresu informacji statystycznej oraz danych pochodzących ze źródeł administracyjnych, w tym ze sprawozdawczości resortowej. W przypadku wskaźników pochodzących spoza systemu statystyki publicznej, wsparcie przy pozyskiwaniu od gestorów danych do systematycznego zasilania bazy zapewnią Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. W fazie I opracowywania koncepcji systemu zidentyfikowani gestorzy danych zostaną włączeni do współpracy przy realizacji projektu.

Istotnym czynnikiem warunkującym sukces projektu jest zaangażowanie wszystkich interesariuszy w proces definiowania zakresu merytorycznego i funkcjonalnego budowy systemu. Dobór wskaźników oraz użyteczność gromadzonych danych powinna być na bieżąco weryfikowana we współpracy ekspertów reprezentujących ministerstwa, GUS, organizacje JST oraz pozostałe podmioty władzy publicznej realizujące usługi publiczne, do których adresowany będzie system.

Uwzględniając powyżej wymienione warunki, kluczowym czynnikiem skutecznej realizacji projektu będzie pozytywny odbiór koncepcji przez założone grupy docelowe systemu monitorowania usług publicznych, zwłaszcza JST.

Realizacja projektu nie jest uwarunkowana koniecznością wprowadzenia zmian prawnych lub wprowadzenia nowych regulacji prawnych.

Podstawową przeszkodą dla funkcjonowania tak rozumianego systemu w chwili obecnej są:

- brak uniwersalnie uzgodnionych i przyjętych przez interesariuszy kategorii oceny, czyli wskaźników tworzących przemyślany i spójny system oceny danej usługi – przez co nie sposób rzetelnie ją ocenić, ani powiedzieć ile brakuje do stworzenia docelowego systemu zabezpieczającego potrzeby informacyjne interesariuszy,
- brak, z punktu widzenia użytkowników końcowych, dostępu w statystyce publicznej do danych i wskaźników wystarczających do dokonania takiej oceny, mimo że część potrzebnych danych wejściowych jest pozyskiwana,
- brak dostępu dla statystyki publicznej do szeregu danych administracyjnych, które są pozyskiwane przez ministerstwa i agencje rządowe, ale z różnych przyczyn nie są udostępniane GUS, lub ze względów metodologicznych ten nie udostępnia ich dalej.

Niezbędnym warunkiem stworzenia powszechnego, użytecznego i trwałego systemu monitorowania usług publicznych jest oparcie procesu jego budowy na dwóch kluczowych osiach:

Relacji statystyka publiczna – dostawcy usług i danych pierwotnych;

Relacji statystyka publiczna – dysponenci danych resortowych (danych administracyjnych zbieranych poza systemem statystyki publicznej).

Relacja statystyka publiczna – dostawcy usług

U podstaw proponowanej koncepcji budowy powszechnego systemu monitorowania usług publicznych leży świadomość współzależności statystyki publicznej oraz podmiotów, które świadczą usługi i będą głównymi odbiorcami systemu. W wyniku tej współpracy, opracowana zostanie koncepcja systemu, która następnie zostanie zrealizowana z uwzględnieniem potrzeb podmiotów świadczących usługi związanych z praktycznym wykorzystaniem zawartych w systemie informacji.

Aby tak się stało, lokalni dostawcy usług publicznych powinni mieć bezpośredni wpływ na proces projektowania systemu - możliwość korygowania rozwiązań, które zwiększają obciążenia raportowe, ale nie przynoszą oczekiwanych praktycznych korzyści.

Z drugiej strony, bezpośrednia współpraca statystyki publicznej z dostawcami usług daje jej możliwość lepszego zrozumienia charakteru monitorowanych procesów, oddziaływania na zakres gromadzonych „u źródła” danych oraz praktycznego testowania proponowanych rozwiązań.

Relacja statystyka publiczna – dysponenci danych resortowych

W ramach opracowania koncepcji systemu, wskazane zostaną założenia, których wdrożenie spowoduje ograniczenie obciążeń sprawozdawczych poprzez jednokrotne zbieranie informacji i udostępnianie jej wszystkim zainteresowanym podmiotom bez konieczności wielokrotnego raportowania. Efektem takiego podejścia powinna być integracja równolegle funkcjonujących systemów gromadzenia danych pierwotnych (statystyka publiczna i sprawozdawczość resortowa), skutkująca większą efektywnością ich wykorzystywania oraz ograniczeniem

zobowiązań raportowych obciążających dostawców usług.
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie
<p>Po opracowaniu koncepcji systemu planowane jest przygotowanie kolejnych projektów pozakonkursowych, których realizacja stanowiłaby kontynuację projektu budowy systemu monitorowania usług publicznych. Projekty obejmowałyby: 1) zbudowanie systemu monitorowania usług publicznych zgodnie z koncepcją, 2) rozwój systemu oraz 3) zwiększanie jego użyteczności oraz wykorzystania przez kadrę zarządzającą JST. Działania obejmowałyby w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykonanie baz danych i ich zasilenie, wykonanie modułów prezentacji i raportowania; – rozwój systemu: rozumiany jako doskonalenie SMUP (w sensie merytorycznym, procesowym i technologicznym) oraz poszerzanie o kolejne obszary usług publicznych wybrane na podstawie analiz oraz doświadczeń z realizacji obecnego projektu; – zwiększenie użyteczności systemu - w tej fazie przewiduje się m.in. stworzenie repozytorium dobrych praktyk, rozwój modułu raportów zarządczych, a także promocję najlepszych rozwiązań oraz stworzenie narzędzi wspierających użytkowników w stosowaniu systemu (np. poradnik, samouczek). <p>Zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER realizacja kolejnych projektów pozakonkursowych nie obejmuje działań upowszechniających w konkretnych urządach JST z wyjątkiem projektów pilotażowych służących dopracowaniu systemu w tych obszarach. Realizacja działań upowszechniających w JST (informacyjnych oraz szkoleniowych) w ramach Działania 2.18 PO WER realizowana będzie w trybie konkursowym. Zaplanowano objęcie wsparciem 617 JST w całym kraju. Zakres wsparcia ukierunkowany zostanie na praktyczne możliwości wykorzystania systemu do podejmowania działań modernizacyjnych w JST z wykorzystaniem narzędzi benchmarkingu oraz benchlearningu w trybie organizacji grup wymiany doświadczeń w JST.</p>

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Opracowana koncepcja systemu monitorowania usług publicznych	n.d.	n.d.	1
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

1. Liczba obszarów usług dla których opracowano koncepcję monitorowania w ramach systemu monitorowania usług publicznych	n.d.	n.d.	6
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1.			
Uzasadnienie:			
2.			
Uzasadnienie:			

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹⁰	Świadomy zamawiający – prawo konkurencji w przetargach publicznych
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel 4: Doskonalenie jakości oraz monitorowania procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej
Priorytet inwestycyjny	11i inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja i przeprowadzenie szkoleń z zakresu prawa konkurencji dla pracowników administracji publicznej (rządowej oraz samorządowej) zajmujących się przeprowadzeniem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego; 2. Opracowanie i uruchomienie platformy e-learningowej ułatwiającej dostęp do wiedzy na temat istoty zmwów przetargowych oraz sposobów ich wykrywania w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.
Cel główny projektu	Podniesienie poziomu wiedzy na temat zmwów przetargowych wśród pracowników administracji publicznej
Kamienie milowe projektu ¹¹	<p>1) Przygotowanie szkoleń stacjonarnych pod względem organizacyjnym (do czerwca 2016 roku)</p> <p>Aby móc przeprowadzić szkolenia konieczne jest zakończenie etapu przygotowań. W jego ramach zostaną zrekrutowani trenerzy i pozyskani uczestnicy szkoleń, zakończone zostaną działania logistyczne związane z zapewnieniem sal warsztatowych, cateringu, materiałów szkoleniowych, noclegów oraz transportu dla trenerów. Tylko po przygotowaniu tych działań możliwe jest przeprowadzenie szkoleń.</p> <p>2) Budowa platformy – zakończenie etapu koncepcyjnego (do końca grudnia 2016 roku)</p> <p>Etap ten polega na stworzeniu koncepcji, grafik, metod nawigacji, opracowaniu struktury szkolenia oraz udostępnieniu modułu administracyjnego. Działania podjęte w tej części projektu zostaną podzielone na mniejsze zadania, w których z kolei zostaną wyodrębnione punkty krytyczne. To pozwoli na bieżąco kontrolować postępy w projekcie</p>

¹⁰ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹¹ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

	<p>i elastycznie reagować na pojawiające się zmiany. Od realizacji tego etapu uzależnione jest rozpoczęcie kolejnego.</p> <p>3) Zakończenie budowy platformy on-line (do końca marca 2017 roku)</p> <p>Oddanie prawidłowo działającej platformy ze wszystkimi modułami jest warunkiem <i>sine qua non</i> do rozpoczęcia promocji oraz umożliwienia użytkownikom korzystania z tego narzędzia. Dlatego w etapie drugim platforma zostanie uzupełniona o treści, przeszkoleni zostaną jej administratorzy. W tym etapie również wyodrębnione zostaną punkty krytyczne, które umożliwią kontrolę terminowości wykonywanych działań. To z kolei pozwoli szybko i elastycznie reagować na bieżącą sytuację.</p>
<p>Podmiot zgłaszający projekt¹²</p>	<p>Instytucja pośrednicząca</p>
<p>Podmiot, który będzie wnioskodawcą</p>	<p>Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów</p>
<p>Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą¹³</p>	<p>Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest centralnym organem administracji rządowej, którego działania obejmują przede wszystkim zapobieganie zaburzeniom funkcjonowania i rozwoju konkurencji oraz ich eliminowanie.</p> <p>System zamówień publicznych jest niezwykle istotny dla gospodarek krajów rozwiniętych, a ochrona konkurencji jest jego zasadniczym elementem – zapewnia efektywność ekonomiczną przy realizowaniu zakupów wykorzystujących środki publiczne. Nielegalne porozumienia w tym obszarze, zarówno poziome (między oferentami), jak i pionowe (między zamawiającymi a oferentami) charakteryzują się szczególnie szkodliwością społeczną. Powodują one wzrost wydatków budżetowych i pośrednio skutkują wzrostem potrzeb fiskalnych państwa. W Polsce w ostatnich latach procedury zamówień publicznych nabrały szczególnego znaczenia również z tego względu, że są w dużym stopniu wykorzystywane w procesie dystrybuowania środków unijnych.</p> <p>Optymalne funkcjonowanie tego systemu i jego ochrona przed występowaniem nieprawidłowości takich jak zmony przetargowe zawierane przez nieuczciwych wykonawców, jest dla UOKiK jednym z priorytetów działalności. Czuwając nad ochroną konkurencji oraz realizując programy edukacyjne w tym obszarze, UOKiK ma wpływ na kształtowanie prawidłowej praktyki wśród zamawiających oraz wykonawców i eliminowanie nieprawidłowości. Zadania te wykonują i wspierają pracownicy dysponujący odpowiednią wiedzą merytoryczną, organizacyjną oraz stosownym doświadczeniem. Duże znaczenie ma przy tym struktura UOKiK – 9 delegatur umożliwiających skuteczniejsze dotarcie do regionalnych podmiotów. Warto także dodać, że w Warszawie UOKiK dysponuje nowoczesnym, w pełni wyposażonym zapleczem konferencyjno-szkoleniowym, składającym się z kilku wielofunkcyjnych sal, przystosowanych do różnego rodzaju spotkań oraz grup odbiorców (np. osób niepełnosprawnych).</p> <p>UOKiK przeprowadził do tej pory szereg działań, służących budowaniu i umacnianiu świadomości na temat prawa chroniącego konkurencję w zakresie zamówień publicznych. Od 2012 roku problematyka dotycząca zakazu zμών przetargowych była przedstawiana przez pracowników UOKiK podczas szkoleń, warsztatów i konferencji skierowanych do zamawiających oraz organów stosujących prawo, zaangażowanych w zwalczanie zμών przetargowych.</p>

¹² W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

¹³ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

	<p>Planowane w projekcie działania odpowiadają na aktualne potrzeby uczestników rynku zamówień publicznych, zidentyfikowane przez UOKiK oraz Urząd Zamówień Publicznych. Specjalistyczna wiedza i doświadczenie ekspertów z UOKiK zdobyte w trakcie prowadzonych postępowań antymonopolowych, w tym dotyczących niedozwolonych porozumień przetargowych, zaangażowanie w tworzenie przepisów prawa oraz ich interpretację pozwalają na przekazywanie rzetelnych i aktualnych informacji.</p> <p>Charakter zadań przewidzianych do realizacji w projekcie, ich forma oraz cele do osiągnięcia odpowiadają specyfice działania Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i ustawowym kompetencjom Prezesa UOKiK, określonym w art. 31 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.</p>				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ¹⁴	NIE DOTYCZY				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	marzec 2016	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	grudzień 2017	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
515 986,00	163 703,00	0,00	0,00	0,00	679 689,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)		NIE	x	
Szacowany wkład UE (PLN)					
572 841,89					

¹⁴ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

OPIS PROJEKTU

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym¹⁵

Projekt odpowiada wymaganiom określonym w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Jego cel i charakter wskazują, że podmiotem realizującym działania projektowe powinien być Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (podmiot jednoznacznie określony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie).

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nakłada na Prezesa UOKiK obowiązek dbałości o właściwe funkcjonowanie konkurencji na wszystkich rynkach poprzez przeciwdziałanie nadużywaniu przez przedsiębiorców pozycji dominującej, jak i zawieraniu niedozwolonych porozumień antykonkurencyjnych. Ma to szczególne znaczenie w kontekście zamówień publicznych. Po pierwsze nadużycia prowadzą do zaburzeń konkurencji na rynkach, na których zamawiający składa zamówienie, a po drugie wskutek podejmowanych przez przedsiębiorców działań antykonkurencyjnych środki publiczne wydatkowane są nieefektywnie, co przynosi szkody gospodarce oraz konsumentom. Według danych Urzędu Zamówień Publicznych w 2014 roku udzielono w Polsce zamówień o wartości 133,2 mld zł, co stanowiło 7,72% produktu krajowego brutto (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:3251>).

Od wejścia w życie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, czyli od 21 kwietnia 2007 roku do końca czerwca 2015 roku UOKiK wydał 34 decyzje stwierdzające zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję w postaci tzw. zmowy przetargowej. W znakomitej większości spraw można zaobserwować ten sam mechanizm zmowy rozstawiania i wycofywania ofert – w sytuacji, gdy oferty złożone przez wykonawców będących w porozumieniu są kolejno najkorzystniejsze, przedsiębiorca zajmujący pierwsze miejsce rezygnuje z podpisania umowy bądź też nie uzupełnia braków formalnych ofert, co prowadzi do wyboru oferty kolejnego ze zmagających się wykonawców, tej droższej. Nie są to jedyne mechanizmy zidentyfikowane przez UOKiK, mogące występować w trakcie prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

Zmowy, w tym te przetargowe, są trudne do wykrycia, a wykazanie ich istnienia jest trudne do udowodnienia. Niezgodne z prawem uzgodnienia mają bowiem charakter tajny i wraz z rosnącą świadomością odpowiedzialności prawnej oraz karnej wśród zmagających się podmiotów, są coraz bardziej wyrafinowane i skomplikowane. Dlatego też niezbędna jest współpraca UOKiK z innymi instytucjami oraz samymi zamawiającymi oparta m.in. na edukacji na temat tego czym są zmowy przetargowe, jakie niosą za sobą zagrożenia, w jaki sposób należy im zapobiegać, na podstawie jakich dowodów można je wykryć oraz jakie kroki podjąć w wypadku podejrzenia wystąpienia takiego nielegalnego uzgodnienia. Tego rodzaju informacje może przekazać jedynie Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który posiada doświadczenie i unikatową wiedzę zdobytą w trakcie prowadzonych postępowań oraz analiz ofert.

Planowana interwencja jest także odpowiedzią na problemy wskazane w dokumentach strategicznych, takich jak np. *Polityka ochrony konkurencji i konsumentów* oraz *Rządowy Program Przeciwdziałania Korupcji na lata 2014-2019*, a także raporcie UOKiK z 2013 roku *System zamówień publicznych a rozwój konkurencji w gospodarce* i dokumencie OECD z 2010 roku *Policy roundtables, Collusion and Corruption in Public Procurement*.

Powyższe wskazuje, że realizacja projektu w trybie pozakonkursowym pozwoli na przeprowadzenie go przez instytucję posiadającą podstawę prawną do tego typu działań, odpowiednie kompetencje, specjalistyczną wiedzę, stosowne doświadczenie oraz potencjał kadrowy. Umożliwi kontynuowanie prowadzonych dotychczas przez UOKiK działań i zapewni ich spójność. Ponadto wpisze się w realizację działań opisanych w dokumentach.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W polskim systemie zamówień publicznych każda jednostka zamawiająca ponosi samodzielną odpowiedzialność za proces zakupowy. Dlatego też konieczne jest zapewnienie zainteresowanym, w tym przede wszystkim osobom zajmującym się wydatkowaniem środków publicznych, możliwości podwyższania kompetencji zawodowych oraz dostępu do informacji poprzez szkolenia, łączące teorię z praktyką.

¹⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Działania w projekcie będą obejmowały podniesienie poziomu wiedzy z zakresu prawa ochrony konkurencji wśród pracowników administracji rządowej i samorządowej, zajmujących się przeprowadzaniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Na projekt składają się dwa zadania – organizacja szkoleń stacjonarnych oraz przygotowanie i uruchomienie platformy e-learningowej.

Planowane jest zorganizowanie 32 szkoleń z elementami warsztatowymi na terenie 16 województw. Ich uczestnicy dowiedzą się m.in. jakie są rodzaje zmów przetargowych, forma czy też mechanizmy mogące świadczyć o jej zawarciu. Nauczą się przy tym jak identyfikować symptomy świadczące o istnieniu niedozwolonych porozumień, a także gdzie i jak należy zgłosić nieprawidłowości i podejrzenie zawarcia zmowy. Analogiczne treści będą stanowiły zawartość platformy e-learningowej – nowoczesnego, interaktywnego narzędzia informatycznego umożliwiającego samodzielne przeprowadzenie szkolenia przez jego użytkownika. Planowane są przy tym działania promocyjne, informujące zarówno o szkoleniach stacjonarnych, jak i o platformie, np. w czasopiśmie branżowych skierowanych do zamawiających.

Działania przewidziane w projekcie wpisują się w cele i rekomendacje określone w dokumentach:

Polityka ochrony konkurencji i konsumentów – w rządowym programie wskazano, że priorytetem Prezesa UOKiK jest bezwzględne zwalczanie wszelkich porozumień ograniczających konkurencję, a szczególnie ich najbardziej szkodliwych rodzajów, czyli karteli ustalających ceny lub dzielących rynek. Gospodarka może ustrzec się powstawania tego typu porozumień jedynie wtedy, gdy władze publiczne potrafią je skutecznie wykrywać i zwalczać. Jest to możliwe m.in. dzięki wykorzystywaniu instrumentów prawnych UOKiK oraz rozwoju współpracy z innymi służbami państwa zajmującymi się zwalczaniem nieprawidłowości w gospodarce w ramach sieci na rzecz konkurencji i konsumentów. Co ważne, w ramach sieci nasilane są m.in. wspólne działania UOKiK z instytucjami czuwającymi nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu zamówień publicznych. Zgodnie z dokumentem, UOKiK ma rozwijać również własny program nakierowany na wykrywanie zmów w przetargach organizowanych w oparciu o przepisy prawa zamówień publicznych, w trakcie trwania którego tworzone będą narzędzia analityczne i metody wychwytywania sygnałów o ewentualnych nieprawidłowościach.

Rządowy program przeciwdziałania korupcji na lata 2014-2019 – w dokumencie zwrócono uwagę na obszary życia publicznego i gospodarczego w Polsce najbardziej zagrożone korupcją: infrastruktura, informatyzacja administracji publicznej, wykorzystywanie środków unijnych, służba zdrowia, sektor obronny, energetyka, ochrona środowiska, a także korupcja urzędnicza. Zagrożenia te dotyczą przede wszystkim zamówień publicznych. Z tego też względu w *Programie* przyjęto jako cel główny ograniczenie korupcji w kraju. Wskazano także dwa cele szczegółowe – wzmocnienie działań prewencyjnych i edukacyjnych oraz wzmocnienie zwalczania korupcji w tych obszarach.

System zamówień publicznych a rozwój konkurencji w gospodarce – w raporcie UOKiK wskazano, że w celu zapewnienia efektu synergii polegającego na skutecznym wykrywaniu zmów przetargowych przy udziale zamawiających konieczne jest przede wszystkim promowanie współpracy pomiędzy UOKiK a zamawiającymi. Jednym z postulatów zwiększających zaangażowanie zamawiających w wykrywanie i zwalczanie zmów przetargowych jest współpraca polegająca na edukacji służącej budowaniu i umacnianiu świadomości organizatorów przetargów na temat przesłanek i zakresu zmów przetargowych, sposobu ich wykrywania oraz metod przeciwdziałania.

Policy roundtables, Collusion and Corruption in Public Procurement – w dokumencie tym OECD rekomenduje, by organy ochrony konkurencji podjęły i rozwijały stałą, efektywną współpracę z zamawiającymi, wskazując zasadniczo na dwojaki jej cel – edukacyjny (ułatwiający wykrycie zmowy) oraz ostrzegawczy (w zakresie konsekwencji dla zamawiających w przypadku nieprzestrzegania prawa i korupcji). Dodatkowo zauważono, że tego rodzaju współpraca ustanawia kanały komunikacji między zamawiającymi a organami ochrony konkurencji, co umożliwia skuteczniejsze ściganie łamiących przepisy w tym zakresie.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Od kilku lat UOKiK prowadzi szkolenia na temat zmów przetargowych dla różnych instytucji administracji państwowej. Doświadczenie w trakcie realizacji m.in. tych zadań pokazuje, że wiedza na temat tego rodzaju porozumień wśród zamawiających jest stale na niskim poziomie. Jest to o tyle niekorzystna sytuacja, że to właśnie ci pracownicy jako pierwsi mogą dostrzec nieprawidłowości w postępowaniu. Dlatego tak ważne jest poinformowanie tej grupy na jakie mechanizmy zwrócić uwagę i co zrobić w momencie podejrzenia zawarcia przez oferentów zmowy. Potrzebę szkoleń/warsztatów z zakresu nieprawidłowości w zamówieniach publicznych zgłaszali nie tylko uczestnicy szkoleń realizowanych przez UOKiK, ale także respondenci ankiety przeprowadzonej

przez Urząd Zamówień Publicznych w IV kwartale 2014 roku (ankieta dotyczyła obszarów tematycznych i rodzajów działań wymagających wsparcia uczestników systemu zamówień publicznych i wzięło w niej udział 680 osób). 68 proc. ankietowanych (462 os.) uznało, że jest zainteresowana szkoleniami/warsztatami z zakresu nieprawidłowości w zamówieniach publicznych. Ponadto 56 proc. respondentów (381 os.) wskazało, że preferowana forma wsparcia powinna polegać na organizacji warsztatów oraz wydawaniu publikacji dotyczących zamówień publicznych (51 proc., co stanowi 347 os.).

Biorąc powyższe pod uwagę UOKiK planuje w ramach projektu zrealizować dwa zadania, polegające na:

- 1) przeprowadzeniu szkoleń z elementami warsztatów na temat zmw przetargowych,
- 2) postawieniu platformy e-learningowej umożliwiającej samokształcenie.

Zadania te wpisują się w cel główny PO WER, którym jest doskonalenie jakości oraz monitorowanie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej.

Odbiorcami szkoleń będą osoby aktywne zawodowo, zatrudnione w administracji publicznej (rządowej i samorządowej), zajmujące się przeprowadzaniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Grupa ta została wybrana na podstawie struktury zamawiających. Zgodnie z danymi udostępnionymi w 2014 roku przez Urząd Zamówień Publicznych 74,01 proc. wszystkich zamawiających stanowiła administracja rządowa i samorządowa, z czego 68,89 proc. przypadło na administrację samorządową (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:3251>). Z tego też względu szkolenia będą się odbywać nie tylko w Warszawie, ale również w stolicach województw. To zapewni dostęp pracowników zatrudnionych w administracji państwowej, także samorządowej.

Na szkolenia będą przyjmowani zarówno mężczyźni, jak i kobiety. Beneficjent nie będzie określał liczby uczestników do przeszkolenia z podziałem na płeć. Przeprowadzona analiza rynku nie wskazuje bowiem na istnienie barier równościowych w dostępie do szkoleń z zamówień publicznych. Według danych na 2013 rok w tego rodzaju treningach uczestniczyło 94 proc. kobiet i 90 proc. mężczyzn (<https://www.parp.gov.pl/files/74/81/626/18749.pdf>). Pomimo braku zidentyfikowanych barier UOKiK zadba, aby zapewnić równy dostęp do warsztatów. Należy jednak wspomnieć, że można się spodziewać przewagi kobiet. Wynika to ze struktury zatrudnienia w administracji publicznej oraz w działach zamówień publicznych. W obu przypadkach wśród osób tam pracujących przeważają kobiety (według stanu na 31.12.2014 roku w Korpusie Służby Cywilnej zatrudnionych było 69,8 proc. kobiet oraz 31,2 proc. mężczyzn – http://dsc.kprm.gov.pl/sites/default/files/zatrudnienie_i_wynagrodzenia_w_sc_w_2014_r.pdf. Podobnie jest w działach zamówień publicznych – <https://www.parp.gov.pl/files/74/81/626/18749.pdf>).

Pomimo braku danych na temat dokładnej liczby osób niepełnosprawnych wśród osób zajmujących się prowadzeniem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, beneficjent zapewni dostęp do szkoleń również takim osobom. Dlatego też jednym z kryteriów wyboru sali warsztatowej będzie jej dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto przy rejestracji potencjalny uczestnik będzie mógł wskazać na potrzeby wynikające z ewentualnej niepełnosprawności. Warto także dodać, że przy opracowywaniu platformy szkoleniowej pod uwagę wzięte zostaną wymogi związane z dostępnością treści internetowych (WCAG 2.0).

W trakcie trwania projektu zostanie zapewnione równościowe zarządzanie. Przejawiać się ono będzie m.in. w stosowaniu języka wrażliwego na płeć w materiałach promocyjnych, formularzach, zaproszeniach i w przekazie audiowizualnym zamieszczonym na platformie oraz w uwzględnieniu problematyki płci w raportach końcowych i innych opracowaniach. Ponadto członkowie zespołu UOKiK zaangażowani w realizację projektu dysponują wiedzą na temat przepisów prawa pracy dotyczących zapobiegania dyskryminacji, w tym m.in. mobbingu. W latach 2013-2014 roku wszyscy pracownicy UOKiK zostali zapoznani z tą tematyką podczas szkolenia *Przeciwdziałanie mobbingowi i dyskryminacji*.

Szkolenia będą bezpłatne, a dostęp do nich zapewniony zostanie wszystkim osobom bez względu na wiek. Jedynym kryterium będzie konieczność wykazania aktywności zawodowej w prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Temu zostanie podporządkowany proces pozyskiwania uczestników szkoleń. Zostanie on przeprowadzony wśród pracowników działów zamówień publicznych administracji publicznej. Beneficjent ma świadomość, że nie przeszkoli wszystkich pracowników administracji zajmujących się przeprowadzaniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Dlatego też, aby umożliwić udział osobom z różnych jednostek organizacyjnych, UOKiK będzie na początku przyjmował po jednej osobie z jednej instytucji. Jeżeli instytucja ta będzie chciała oddelegować więcej pracowników, każdy dodatkowy chętny zostanie wpisany na listę rezerwową. Zakłada się, że UOKiK wyśle zaproszenia do ministerstw, urzędów oraz starostw.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeprowadził do tej pory szereg działań, dotyczących zapobiegania porozumieniom ograniczającym konkurencję i podniesienia poziomu wiedzy na temat przetargów publicznych.

W ramach sieci na rzecz konkurencji i konsumentów rozwijana jest współpraca z organami państwa, które czuwają nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu zamówień publicznych. Od 2012 roku rozpoczęły się wspólne działania z takimi instytucjami jak Urząd Zamówień Publicznych, Policja i Krajowa Izba Odwoławcza, a w następnych latach również Najwyższa Izba Kontroli, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Regionalna Izba Odwoławcza, Prokuratura oraz Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Ich celem jest zwiększenie koordynacji działań zmierzających do wykrywania i zwalczania nieprawidłowości w przetargach publicznych oraz rozwinięcie wymiany doświadczeń w tym zakresie między zaangażowanymi w działania podmiotami. Zorganizowano blisko 30 szkoleń, warsztatów oraz prelekcji, podczas których przedstawiciele UOKiK prezentowali problematykę zwalczania zmów przetargowych posługując się instrumentami prawa ochrony konkurencji. Ich adresatami – blisko 1800 osób – byli organizatorzy postępowań przetargowych, w tym z wydziałów wydających fundusze strukturalne i fundusze spójności, pracownicy organów kontrolnych i ścigających.

Co więcej, w 2014 i 2015 roku nawiązując współpracę z Ministerstwem Środowiska, Polskimi Kolejami Państwowymi, Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, Regionalną Izbą Obrachunkową w Poznaniu, Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów w Katowicach, Dolnośląskim Urzędem Marszałkowskim, przedstawiciele UOKiK uczestniczyli w szkoleniach zorganizowanych dla zamawiających.

Powyższe wydarzenia były realizowane na terenie całego kraju dzięki zaangażowaniu pracowników 9 delegatur UOKiK.

Ponadto równie szeroko zakrojonym przedsięwzięciem w obszarze podwyższania poziomu wiedzy na temat antykonkurencyjnych porozumień, w tym zmów przetargowych, była kampania informacyjna *Konkurencja na rynkach lokalnych* zrealizowana w 2009 roku. Podstawowym jej celem było zapoznanie przedstawicieli gmin i spółek komunalnych z problematyką typowych zachowań sprzecznych z regułami konkurencji, dotyczących m.in. niedozwolonych porozumień. Inicjatywa skierowana była głównie do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz przedstawicieli organów wykonawczych przedsiębiorstw komunalnych świadczących usługi użyteczności publicznej (prezesi, dyrektorzy, kierownicy). Cykl szkoleń przeprowadzono na terenie 10 województw dla blisko 460 osób. Zadanie to zostało zlecone firmie zewnętrznej jednak kwestie merytoryczne (takie jak np. wybór szczegółowych zagadnień czy też weryfikacja materiałów) oraz koordynacyjne pozostały w gestii UOKiK.

Warto jeszcze wspomnieć o dwóch przedsięwzięciach UOKiK poświęconych tematyce sposobów zwiększenia konkurencji w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz metod skutecznego wykrywania niedozwolonych porozumień. Pierwsze z nich to debata zorganizowana w 2013 roku w Warszawie *Konkurencja na rynku zamówień publicznych*, podczas której m.in. zaprezentowano wyniki raportu UOKiK *Ochrona konkurencji a funkcjonowanie systemu zamówień publicznych w Polsce* oraz poinformowano o stworzeniu wzorca zawiadomienia o podejrzeniu zмовы przetargowej. W spotkaniu wzięli udział m.in. reprezentanci podmiotów udzielających zamówień publicznych oraz instytucji odpowiedzialnych za poprawne funkcjonowanie systemu.

Drugim zaś wydarzeniem jest konferencja zorganizowana w 2012 roku w Toruniu *Ochrona konkurencji w zamówieniach publicznych*, podczas której dyskutowano m.in. na temat form porozumień przetargowych, sposobów ich identyfikacji oraz trudności z tym związanych, a także możliwości zabezpieczania przetargu przed zмовami oferentów oraz roli zamawiających w wykrywaniu zmów przetargowych. Uczestnikami spotkania byli m.in. pracownicy wydziałów zamówień publicznych administracji rządowej i samorządowej.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Wykazanie istnienia zмовы przetargowej jest trudne dowodowo. Podmiotami, które mogą na wczesnym etapie wykryć i zgromadzić dowody (również pośrednie) na istnienie zмовы, a zarazem nie dopuścić do wystąpienia jej skutków na rynku są sami zamawiający. Posiadają oni bowiem unikatową wiedzę o rynku, którego dotyczy zamówienie, jak i o podmiotach na nim funkcjonujących, informacje o wcześniejszych zachowaniach wykonawców i innych uczestników rynku w przetargach pozwalające na ocenę konkretnego postępowania w tym kontekście.

Mają także bezpośredni dostęp do dokumentacji przetargowej oraz możliwość osobistych kontaktów z wykonawcami i ich przedstawicielami mogących wskazywać na znowę w danym przetargu.

Zamawiający mogą odegrać istotną rolę w systemie zwalczania znow przetargowych. Posiadana przez nich wiedza sektorowa oraz dostęp do dowodów pozwalają na wychwycenie potencjalnej znowy i przekazanie takich informacji Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, umożliwiając szybkie podjęcie działań.

Co więcej, prawidłowy przebieg procesu udzielania zamówienia publicznego wpływa na konkurencyjność procedury i stanowi tym samym zachętę dla przedsiębiorców do ubiegania się o publiczne kontrakty. Oznacza to, że działania projektowe mogą pobudzać konkurencyjność rynku zamówień publicznych oraz rozwój gospodarczy.

Skuteczna realizacja planowanych działań powinna być zatem wspierana przez instytucję i jej ekspertów, dysponujących wiedzą z obszaru prawa konkurencji. W opracowanie materiałów szkoleniowych oraz zagadnień do zamieszczenia na platformie powinni być zaangażowani doświadczeni praktycy.

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nakłada na Prezesa UOKiK obowiązek m.in. wydawania decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, przygotowywania projektów rządowych programów rozwoju konkurencji oraz projektów rządowej polityki konsumenckiej, a także opracowywania programów edukacyjnych w obszarze ochrony konkurencji i konsumentów.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Prawidłowe zrealizowanie projektu pozwoli na przeprowadzenie dalszych działań edukacyjnych w obszarze dbania o prawo konkurencji w zamówieniach publicznych wspierających administrację.

W kolejnych latach planowane jest utrzymywanie i ewentualna aktualizacja platformy e-learningowej (zakres zmian zostanie opracowany w oparciu o potrzeby zgłaszane przez jej użytkowników). W miarę możliwości budżetowych brane jest pod uwagę także kontynuowanie szkoleń stacjonarnych.

Ponadto planowany jest rozwój współpracy UOKiK z instytucjami dbającymi o prawidłowe funkcjonowanie systemu zamówień publicznych w ramach sieci na rzecz konkurencji i konsumentów, jak również rozbudowa własnego programu UOKiK, koncentrującego się na wykrywaniu znow oraz tworzeniu i rozwijaniu narzędzi analitycznych oraz metod identyfikowania sygnałów o ewentualnych nieprawidłowościach.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników administracji publicznej (rządowej i samorządowej) zajmujących się przeprowadzaniem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, którzy podnieśli swoje kompetencje w zakresie prawa konkurencji i znow przetargowych			1 305
2. Liczba użytkowników platformy e-learningowej poświęconej znowom przetargowym			4 400

¹⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników administracji publicznej (rządowej i samorządowej) zajmujących się przeprowadzaniem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie prawa konkurencji i zmwów przetargowych			1 500
1. Platforma e-learningowa poświęcona zmwom przetargowym			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
3.			
Uzasadnienie:			
4.			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
<p>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŹN. ZM.)</p> <p><i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i></p>			

¹⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

--

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa, 14.08.2015	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŻN. ZM.)			
<i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i>			