**PRASKI KOKON**

**Model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy (Model PDB)**

**Warszawa 2017**

Spis treści

[Wstęp 4](#_Toc514250639)

[I. Streszczenie Modelu 4](#_Toc514250640)

[II. Diagnoza 6](#_Toc514250641)

[2.1. Kontekst merytoryczny 6](#_Toc514250642)

[2.2. Wnioski z diagnozy 10](#_Toc514250643)

[2.3. Empowerment w opracowaniu Modelu 23](#_Toc514250644)

[III. Cele i założenia Modelu 31](#_Toc514250645)

[3.1. Cele i zadania Modelu 31](#_Toc514250646)

[3.2. Struktura Modelu 33](#_Toc514250647)

[3.3. Odbiorcy i użytkownicy Modelu 39](#_Toc514250648)

[3.3.1. Odbiorcy 40](#_Toc514250649)

[3.3.2. Użytkownicy 45](#_Toc514250650)

[3.4. Innowacyjność 48](#_Toc514250651)

[3.5.](#_Toc514250652) **[Zgodność Modelu z dokumentami strategicznymi](#_Toc514250652)** [50](#_Toc514250652)

[IV. Standardy działań i usług 59](#_Toc514250653)

**[4.1. LOKALNY SYSTEM WSPARCIA PRASKI KOKON](#_Toc514250654)** [59](#_Toc514250654)

[Wprowadzenie 59](#_Toc514250655)

[4.1.3. Cele, zadania, struktura 60](#_Toc514250656)

[4.1.3.1 Płaszczyzna 1 Współpraca 63](#_Toc514250657)

[4.1.3.2. Płaszczyzna 2. Współinformowanie 68](#_Toc514250658)

[4.1.3.3. Płaszczyzna 3 Współfinansowanie 70](#_Toc514250659)

[Kooperacyjne rozwiązanie problemu 71](#_Toc514250660)

[4.2. AKADEMIA ROZWOJU TALENTÓW (ART) 73](#_Toc514250661)

[4.3. EDUKACJA RODZINNA 86](#_Toc514250662)

[4.4. ANIMACJA SAMOPOMOCY SĄSIEDZKIEJ 108](#_Toc514250663)

[4.5. KOMPONENT: PRACA SPECJALISTÓW Z RODZINAMI 127](#_Toc514250664)

[4.5.1 PORADNIK „REKOMENDACJE DOTYCZĄCE WSPÓŁPRACY ASYSTENTA RODZIN I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH NA RZECZ RODZINY Z TRUDNOŚCIAMI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYMI” 133](#_Toc514250665)

[4.5.2. PROGRAM „ODZYSKAĆ DZIECKO” - PORADNIK DLA SPECJALISTÓW – JAK PRACOWAC Z RODZICAMI PROGRAMEM „ODZYSKAĆ DZIECKO” 137](#_Toc514250666)

[4.5.3. PORADNIK „RODZINY WSPIERAJĄCE” 149](#_Toc514250667)

[V. Wdrażanie i finansowanie modelu 154](#_Toc514250668)

[5.1. Koordynacja na poziomie decyzyjnym 154](#_Toc514250669)

[5.2. Koordynacja usług 157](#_Toc514250670)

[5.3. Budżet 158](#_Toc514250671)

[5.4. Replikowalność Modelu 169](#_Toc514250672)

[5.5. Źródła finansowania Modelu 172](#_Toc514250673)

[6. Monitorowanie i ewaluacja 172](#_Toc514250674)

[Załączniki 185](#_Toc514250675)

[Literatura 186](#_Toc514250676)

[Wykaz rysunków 186](#_Toc514250677)

[Wykaz tabel 187](#_Toc514250678)

[Wykaz schematów 187](#_Toc514250679)

# Wstęp

Model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy (Model PDB) (dalej zwany „Modelem”) opracowany został w ramach projektu „Praski kokon” w odpowiedzi na konkurs nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-004/16 ogłoszony przez Ministerstwo Rozwoju na makro-innowacje w temacie: „Przerwanie procesu dziedziczonego ubóstwa na obszarach zdegradowanych” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa: IV. Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, Działanie: 4.1 Innowacje społeczne. Realizatorem projektu jest partnerstwo w składzie: Miasto Stołeczne Warszawa (Lider), Stowarzyszenie Otwarte Drzwi, Fundacja Wspierania Rodzin "Korale", Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL.

Model oferuje zindywidualizowane, a zarazem kompleksowe wsparcie rodziny i jej poszczególnych członków przy współpracy podmiotów samorządowych i organizacji pozarządowych w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia (LSW). Wszystkie usługi, działania i produkty dotyczą działań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce. .

Model został wypracowany zgodnie z zasadą empowermentu przez interdyscyplinarny zespół specjalistów pochodzących z różnych środowisk. W tworzeniu Modelu uczestniczyli zarówno pracownicy, jak i współpracownicy Partnerstwa Projektowego, jak też osoby wyłonione w otwartym naborze na ekspertów.

# Streszczenie Modelu

Model jest odpowiedzią na brak kompleksowych działań i nowatorskich rozwiązań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce.

Model będzie testowany na obszarze o uśpionym potencjale - na terenie wielkiej aglomeracji miejskiej, obszarze zdegradowanym społecznie i fizycznie, na którym występuje koncentracja ubóstwa oraz negatywnych zjawisk, transmitowanych na następne pokolenia. To dzielnica Praga-Północ, podobszar Nowa Praga, obejmujący następujący kwartał ulic: Wileńska, Targowa, 11 Listopada, Stalowa, Czynszowa (z ulicami Inżynierską, Zaokopową, Środkową na odcinkach od Stalowej do Wileńskiej) i zajmuje powierzchnię 11,45 ha. Podobszar ten charakteryzuje się również zabytkową, przedwojenną substancją miejską.

Cała dzielnica Praga-Północ została przyjęta jako obszar kryzysowy w Zintegrowanym Programie Rewitalizacji do 2022 roku. Obszar ten był już objęty działaniami rewitalizacyjnymi w latach 2005-2013. Kontynuacja procesu rewitalizacji jest wskazana, przede wszystkim z uwagi na konieczność podniesienia standardu życia najuboższych mieszkańców w zakresie poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury. Duża część zabudowy to budynki przedwojenne, o złym stanie technicznym, bez udogodnień. Przez lata były tu wykwaterowywane rodziny ze środowisk dotkniętych problemami społecznymi.

W następstwie tych działań obszar ten postrzegany jest jako rejon zagrożony przestępczością, mało bezpieczny, o dużym nasileniu problemów społecznych oraz ubóstwa i biedy. Niekorzystna sytuacja mieszkaniowa i demograficzna dzielnicy powoduje, że na jej terenie występują złożone zjawiska społeczne i problemy , które pociągają za sobą szereg negatywnych skutków. Zróżnicowania struktury społeczno-zawodowej odciskają swoje piętno na warszawskiej mapie problemów społecznych.

Model odpowiada na potrzebę stworzenia spójnego systemu pomocy środowiskowej na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych. Zapewnia koordynację różnych form wsparcia w celu zapewnienia wielostronnej, zintegrowanej i dostępnej pomocy specjalistycznej oraz innych form pomocy niezbędnych mieszkańcom do życia w środowisku społecznym (w tym rodzinnym, zawodowym, edukacyjnym) i podejmowania wysiłków na rzecz poprawy ich sytuacji.

Punktem wyjścia do opracowania Modelu są wnioski z analiz dostępnych w literaturze przedmiotu, wnioski z przeprowadzonej diagnozy środowiskowej i instytucjonalnej potencjału środowiska lokalnego Nowej Pragi oraz obserwacje i wnioski płynące z pracy specjalistów pracujących na rzecz mieszkańców. Omówienie zaprezentowane jest w rozdziale II.

W rozdziale III sformułowane zostały podstawowe założenia Modelu: cel, struktura, charakterystyka potencjalnych odbiorców i użytkowników. Ponadto zaprezentowano aspekt innowacyjności projektu – opisano jakie nowe elementy model wnosi do obecnej praktyki, co go wyróżnia od innych znanych rozwiązań o podobnym charakterze oraz jak wpisuje się w obowiązujący system prawny.

Rozdział IV w całości poświęcony jest opisowi poszczególnych form wsparcia przewidzianych w Modelu. W opisie uwzględniono warunki, które powinny zostać spełnione, by możliwe było zastosowanie Modelu w praktyce. Są to minimalne wymogi świadczenia usług, które mają zapewnić ich wysoką jakość.

W rozdziale V opisano system koordynacji Modelu oraz zaprezentowano budżet i źródła montażu finansowego. Przedstawiono szacunkowy koszt całkowitego wdrożenia i rocznego funkcjonowania modelu, z rozbiciem na jego poszczególne elementy składowe.

W rozdziale VI opisany został system monitoringu i ewaluacji, na który składa się ewaluacja poszczególnych form wsparcia, stały monitoring świadczonych usług oraz okresowa ewaluacja podsumowująca wdrażanie Modelu przeprowadzona na zlecenie IZ przez podmiot zewnętrzny.

# Diagnoza

## Kontekst merytoryczny

**Analizy pokazują, że zasięg i głębokość biedy w Polsce zmniejszają się. Mimo to, są w Polsce przestrzenie nazywane przez badaczy problemu ubóstwa i wykluczenia społecznego „enklawami biedy”.**

**Trudnością, z jaką spotkali się autorzy Modelu, jest dominujący w literaturze i analizach dotyczących tego zjawiska, negatywnie nacechowany język oraz koncentracja na opisie skali i złożoności problemów, przy jednoczesnym pominięciu możliwych i skutecznych rozwiązań. Jednocześnie chcąc wskazać dorobek naukowy w tym obszarze oraz zarysować kontekst merytoryczny, w jakim zastosowany ma być Model, odwołanie do funkcjonujących w literaturze pojęć i opisów jest niezbędne. Przytoczone zatem zostaną źródła literaturowe oraz przywołane zostaną analizy naukowe, jednak autorzy Modelu zastrzegają, że Model bazować będzie przede wszystkim na podejściu pozytywnym, polegającym na wykorzystaniu potencjałów osób i środowisk oraz budzeniu ich uśpionych możliwości, czyli stwarzaniu takich warunków i okazji, aby mogły zaistnieć pozytywne zmiany.**

**Znajdowane w literaturze opisy „enklaw biedy” pokazują, że to obszary zamieszkiwane niemal wyłącznie przez ludzi biednych. W takich środowiskach o sytuacji poszczególnych osób i zbiorowości decydują różnice kapitału ekonomicznego, a także kulturowego. W tzw. „enklawach biedy”, zgodnie z imperatywem reprodukcji i dziedziczenia pozycji rodziców, kolejne pokolenia niemalże skazane są na porażkę w osiągnięciu wysokich pozycji społecznych**[[1]](#footnote-1)**.**

**Mieszkańcy tzw. „miejsca o uśpionym potencjale” doświadczają w stopniu niedostatecznym ekonomicznego i kulturowego kapitału społecznego. Wynika to zwłaszcza z niskiego poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych, czy mówiąc bardziej ogólnie, cywilizacyjnej niekompetencji zamieszkujących tam ludzi. Dotychczas prowadzone badania członków tzw. „enklaw biedy” wskazywały na występowanie wśród nich postaw bierności i niezaradności, brak perspektywicznego myślenia i umiejętności racjonalnego planowania oraz roszczeniowość**[[2]](#footnote-2)**.**

**Dorosłe osoby żyjące w tzw. „miejsca o uśpionym potencjale” wg analiz charakteryzuje: poczucie bezradności, ograniczenie kontaktów społecznych oraz niskie aspiracje edukacyjne i zawodowe wobec dzieci. Skutkiem dorastania i socjalizacji w takich środowiskach jest zwykle niska samoocena i powielanie przez dzieci postaw życiowych rodziców i wzorców zachowania, a ostatecznie – dziedziczenie biedy w kolejnych pokoleniach**[[3]](#footnote-3)**.**

**Z literatury przedmiotu wynika też, że w tzw. „enklawach biedy” występują z nasilonym natężeniem zjawiska łamania norm obowiązujących w szerszym społeczeństwie, a także liczne dysfunkcje i patologie społeczne, oraz zagrożenia przestępczością. W efekcie obszary ubóstwa wykazują wyższe wskaźniki przestępczości, a ich mieszkańcy częściej stają się ofiarami przestępstw**[[4]](#footnote-4)**. Nie sprzyja to prawidłowemu rozwojowi dorastających tam dzieci i młodzieży, a z perspektywy socjologicznej - socjalizacji kolejnych pokoleń.**

**Problematyka dziedziczenia biedy była przedmiotem wielu badań próbujących wyjaśnić przyczyny  tego mechanizmu. Z badań tych wynika, że ubóstwu i dziedziczeniu biedy sprzyjają m.in.: życie w „getcie”, wysokie bezrobocie w regionie, pomoc społeczna uzależniająca od zasiłków, dyskryminacja i segregacja w szkole. „Jednostki i grupy zajmujące niższe pozycje społeczne mają ograniczony dostęp do lepszego wykształcenia, pracy, opieki zdrowotnej i kultury. Dzieci pochodzące z tych grup narażone są na dziedziczenie niekorzystnego położenia. Ubóstwo przyczynia się do poczucia niesprawiedliwości społecznej, obniżenia poczucia wartości, poczucia deprywacji i niemożności zaspokojenia potrzeb życiowych, dezintegracji rodziny, rozwoju przestępczości, nierównego startu życiowego, pogorszenia stanu zdrowia, marginalizacji w życiu społecznym i kulturalnym”**[[5]](#footnote-5)**.**

Jednocześnie warto zauważyć, że wszystkie obserwowane przez socjologów negatywne czynniki, takie jak: alkoholizm, przestępczość, wczesne macierzyństwo, konflikty i przemoc w rodzinie, życie w tzw. „getcie” – są raczej skutkami wykluczenia i życia w ubóstwie, a nie jego pierwotnymi przyczynami.

W przestrzeni publicznej problem dziedziczenia biedy, jak i samego ubóstwa, łączy się często z problematyką pieczy zastępczej. „Odbieranie” dzieci rodzicom z powodu ubóstwa jest ciągle nośnym hasłem, zarówno społecznie, jak i politycznie. Stąd wielokrotnie pojawiający się postulat pomocy rodzinie tak, aby bieda nie była powodem umieszczania dzieci w pieczy zastępczej.

„Ubóstwo potocznie kojarzy się tylko z niskimi dochodami, które nie wystarczają na zaspokojenie życiowych potrzeb. Jak się wydaje, w takim właśnie wąskim kontekście mówi się o *odbieraniu* dzieci rodzicom z powodu biedy. Tymczasem, jak pokazują badania socjologiczne i relacje praktyków, *bieda* to skomplikowana sytuacja społeczno - bytowa rodzin manifestująca się nie tylko brakiem pieniędzy, ale również pewnym *stylem* życia rodziców, na który składają się strategie radzenia sobie z trudnościami, określony stosunek do świata i ludzi, a w konsekwencji także sposób traktowania własnych dzieci”[[6]](#footnote-6).

W literaturze przedmiotu podkreśla się, że **skrajne ubóstwo nie jest zatem przyczyną**, **ale skutkiem o wiele poważniejszych problemów, które dotykają rodzinę i powodują, że nie jest ona w stanie zapewnić dziecku należytej opieki.**

Dzieci z rodzin zmarginalizowanych społecznie często już rodzą się z gorszym zdrowiem (wadami rozwojowymi i deficytami) lub na skutek zaniedbań i niewłaściwej opieki i wychowania, ich rozwój fizyczny, intelektualny, emocjonalny oraz społeczny uznaje się za nieprawidłowy i odbiegający od normy. Bez wsparcia spoza rodziny dzieci mają małe szanse na ukończenie szkoły, zdobycie zawodu, na ułożenie sobie tzw. normalnego życia lub osiągnięcie ambitnych celów życiowych. Właśnie głównie te dzieci trafiają do pieczy zastępczej lub placówek resocjalizacyjnych, a jako osoby dorosłe powielając wzorce obserwowane w domu w dzieciństwie, nie podejmują pracy, nie mają kwalifikacji, popadają w konflikty z prawem, cierpią z powodu uzależnień, porzucają własne dzieci, bo nie są w stanie zapewnić im właściwej opieki; taki stan socjologowie nazywają petryfikacją struktury społecznej[[7]](#footnote-7).

Aksjologicznie, w obowiązujących przepisach prawnych, piecza zastępcza jest rozwiązaniem ostatecznym, „mniejszym złem”, podejmowanym po wyczerpaniu różnych środków mających na celu wsparcie rodziny. A ponadto, co warto zaznaczyć, celem pieczy zastępczej jest opieka tymczasowa przy jednoczesnej pracy z rodziną dziecka w celu jego powrotu do rodziny. Decyzja sądu o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej jest odwracalna, rodzice mogą ubiegać się o ponowne przejęcie bezpośredniej opieki nad dziećmi, a podczas pobytu dzieci w pieczy zastępczej mają prawo do kontaktów z nimi. W praktyce dzieci umieszczane są w pieczy zastępczej nie zawsze zgodnie z duchem obowiązujących przepisów prawa. Czasem dzieje się tak dlatego, że ludzie reprezentujący służby podejmują niewłaściwe decyzje, ale często powodem jest brak zastosowania instytucji pomocowych przewidzianych prawem, tj. asystentury rodziny, rodzin wspierających czy placówek wsparcia dziennego, których na poziomie lokalnym jest za mało, albo brakuje niezbędnych do ich właściwego stosowania kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw).

Faktycznie dzieci umieszczane są w pieczy zastępczej z dwóch zasadniczych przyczyn: dysfunkcji rodziny oraz niewydolnych systemów wsparcia rodziny i pomocy społecznej.

W 2016 r. w nowelizacji ustawy kodeks rodzinny i opiekuńczy został przyjęty przepis zakazujący umieszczania dzieci w pieczy zastępczej, gdy jedyną przyczyną mogłaby być bieda.

Wydaje się, że sedno sprawy tkwi nie tyle w doprecyzowaniu przepisu, co w wydolności obowiązującego systemu wsparcia rodziny, który tworzy kilka instytucji uzupełniających się w wykonywanych zadaniach. Do tych instytucji należą przede wszystkim ośrodki pomocy społecznej, zespoły interdyscyplinarne zajmujące się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, powiatowe centra pomocy rodzinie, kuratorzy sądowi. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej rodziny doświadczające problemów powinny uzyskać pomoc w najbliższym środowisku przede wszystkim od asystenta rodziny, rodzin wspierających i placówek wsparcia dziennego, a na mocy ustawy o pomocy społecznej pomoc w formie pracy socjalnej oraz, w sytuacji niedostatku, pomoc materialną w postaci zasiłków i wsparcia rzeczowego.

Sprawnie funkcjonujący system powinien ograniczać liczbę dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, jednak, jak wskazują dane statystyczne, tak się nie dzieje.

Jednakże patrząc na powyższe problemy z innej strony, z perspektywy potencjałów, wydaje się, że należy zadbać o każdego mieszkańca, szczególnie młodego, bo dopiero suma kondycji wszystkich ludzi - może przynieść efekt synergii w postaci kapitału społecznego, zdolnego do rozwoju, do innowacji, do dbania o środowisko lokalne oraz sąsiedzkie, a także do kreowania przyszłości. W dobie obecnych problemów demograficznych, wyzwaniem staje się budzenie każdego uśpionego potencjału i przekładanie go na możliwy do pomnażania kapitał, a szczególnie ważna jest interwencja w tych miejscach, które są skupiskami uśpionego potencjału.

## Wnioski z diagnozy[[8]](#footnote-8)

Punktem wyjścia do wypracowania modelu było przeprowadzenie pogłębionej diagnozy środowiskowej i instytucjonalnej potencjału środowiska lokalnego warszawskiej Dzielnicy Praga-Północ.

Praga jest jedną ze starszych dzielnic Warszawy. Powierzchnia dzielnicy to 11,4 km2 z ok. 67 tys. mieszkańców[[9]](#footnote-9). Na terenie Pragi Północ lub na jej rzecz działa w Warszawie co najmniej 10 instytucji/jednostek organizacyjnych wspierających rodziny: Ośrodek Pomocy Społecznej, w tym Zespół Interdyscyplinarny ds. Przemocy w Rodzinie, Straż Miejska, Policja – dzielnicowi, Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Urząd Pracy dla Dzielnicy Praga-Północ, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Dom Kultury, szkoły publiczne, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Punkt Konsultacyjny dla Rodziców, świetlica socjoterapeutyczna.

Według informacji Urzędu m.st. Warszawy dla Dzielnicy Praga Północ na terenie dzielnicy funkcjonuje 15 organizacji pozarządowych rozpoznawanych, jako instytucje społeczne działające na rzecz dzieci, młodzieży, rodziny.

Zarówno statystyki, jak i opinie przedstawicieli instytucji i organizacji, działających na terenie Pragi Północ potwierdzają istnienie wielu problemów społecznych, które, mimo szeregu podejmowanych działań dotychczas, nie zostały skutecznie rozwiązane w dzielnicy. Istnienie tych problemów potwierdzają także opinie samych mieszkańców Pragi Północ ujawnione w diagnozie.

Przeprowadzona diagnoza środowiskowa i instytucjonalna potencjału środowiska lokalnego części Dzielnicy Praga Północ potwierdziła, że tzw. „Nowa Praga” jest tzw. „**miejscem o uśpionym potencjale**”, gdzie mieszkańcy doświadczają biedy wielowymiarowej: ubóstwa dochodów, warunków życia, braku równowagi budżetowej. Ubóstwu temu towarzyszy, mierzona niską ilością kontaktów społecznych, izolacja społeczna.

Z przeprowadzonej diagnozy wynika, że dzielnica Praga Północ jest wewnętrznie zróżnicowana, jednak w odniesieniu do tzw. „starych” mieszkańców dominuje przekonanie, że są to rodziny wieloproblemowe, w których współwystępują m.in. bezrobocie lub niskie dochody z pracy, ubóstwo, bezradność, uzależnienia, samotne macierzyństwo, trudności opiekuńczo-wychowawcze, naznaczenie dorastaniem w warunkach ubóstwa i wieloproblemowych rodzinach, o niskim wykształceniu i niskich kompetencjach, uzależnienie od pomocy społecznej, bezradność, zadłużenie, długotrwałe choroby, zaniedbania zdrowotne. Opinie te znajdują potwierdzenie w danych statystycznych (np. dane OPS). Jako potencjał można wskazać to, że mieszkańcy identyfikują się ze swoją dzielnicą, są z nią związani. Niestety jednocześnie kontakty z innymi ludźmi są często powierzchowne.

Za potencjał można uznać także wizerunek tego miejsca, który jest w dużej mierze oparty na specyficznym charakterze społecznym tej dzielnicy.. Mimo dostrzeganej różnorodności, w tym obrazie dominują „starzy prażanie” - wieloletni mieszkańcy Pragi, których łączy rytm życia, więzi sąsiedzkie i bardzo silne relacje z miejscem wynikające z wielopokoleniowej obecności w dzielnicy Ciekawym zagadnieniem jest specyficzny kodeks zachowań, którego główną wartością jest honor. Specyfika tych relacji przejawia się nawet w codziennych relacjach w przestrzeni publicznej (np. rozmowy w sklepie, na ulicy). Kolejną ważną cechą społeczności zamieszkującej Nową Pragę, która może być ogromnym potencjałem, jest wielopokoleniowo.

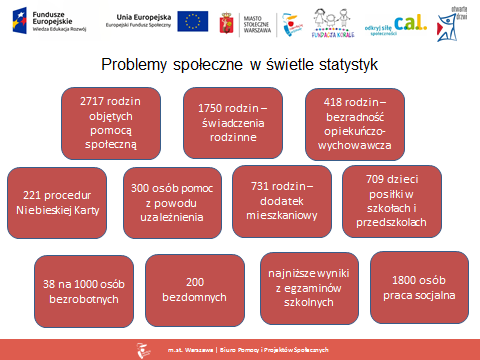
Wiele rodzin zamieszkujących obszar Pragi Północ, w tym szczególnie tzw. Nowej Pragi napotyka na szereg barier społecznych, podmiotowych i kulturowych. Należą do nich w szczególności ostracyzm i stereotypowe postrzeganie przez otoczenie, brak odpowiednich wzorców wychowawczych, niski poziom kompetencji społecznych i kulturowych, niski poziom wykształcenia, a także posługiwanie się tzw. kodem ograniczonym bezużytecznym poza najbliższym kręgiem, a nawet wtórny analfabetyzm. Bariery powyższe, są w dużym stopniu powiązane ze zidentyfikowanym na terenie Pragi Północ mechanizmem „dziedziczenia biedy”.

Do wspólnych zidentyfikowanych w trakcie diagnozy cech rodzin dotkniętych wspomnianym mechanizmem „dziedziczenia biedy” należą w szczególności:

* brak tzw. „kapitału początkowego”;
* przedwczesne wejście w dorosłość;
* tendencja do poszukiwania źródeł własnej sytuacji w okolicznościach zewnętrznych;
* trudność w ocenie źródeł trudności doświadczanych przez dzieci;
* powielanie wzorców wychowania z własnego rodzinnego domu (zarówno przejawiającą się w swobodzie wychowania, jak i wprowadzaniu nadmiernych reżimów i agresji);
* nieukierunkowywanie rozwoju własnych dzieci – swobodne wzrastanie (i powielanie błędów rodziców);
* bezradność – rodzinom jest źle, ale nie wiedzą, gdzie i jakiej pomocy szukać, jakie źródła mają ich problemy i jak je rozwiązywać;
* lęk przed sięganiem po pomoc;
* koncentracja na najbardziej dotkliwych problemach;
* krótka perspektywa czasowa, brak myślenia długofalowego.

Doświadczanie trudności przez rodziny zamieszkujące tę dzielnicę przekłada się na szereg rejestrowanych i/lub obserwowanych problemów społecznych tych rodzin. Problemy te znajdują potwierdzenie w statystykach, opiniach przedstawicieli instytucji, jak też samych rodzin, co zilustrowano poniżej.

Rysunek II‑1. Problemy społeczne w świetle statystyk



*Źródło: Spotkanie konsultacyjne modelu. Prezentacja. Pracownia Badań Soma*

Rysunek II‑2. Problemy społeczne w opinii instytucji i organizacji społecznych



*Źródło: Spotkanie konsultacyjne modelu. Prezentacja. Pracownia Badań Soma*

Rysunek II‑3. Problemy społeczne z perspektywy mieszkańców dzielnicy



*Źródło: Spotkanie konsultacyjne modelu. Prezentacja. Pracownia Badań Soma*

**Współpraca instytucjonalna**

Na Pradze Północ działa kilkadziesiąt organizacji, które uzupełniają działania instytucji publicznych, podejmując szereg działań w różnych obszarach życia. Organizacje i instytucje kierują pomoc do różnych grup wiekowych. Ich formy działania i oferowanego wsparcia są zróżnicowane w zależności od grup, do których pomoc jest kierowana.

W dzielnicy realizowanych jest dużo projektów pomocowych, ale ich ocena wśród pracowników instytucji i organizacji pozarządowych, jak również odbiorców, nie jest jednoznaczna ze względu na liczbę projektów, powielanie się części działań, nie docieranie z pomocą do wszystkich potrzebujących.

Instytucje i organizacje z terenu Pragi Północ deklarują chęć i potrzebę współpracy z innymi podmiotami, które pracują z tą samą grupą podopiecznych (głównie przez wymianę informacji). Część z nich odczuwa jednak niedosyt wspólnych działań, pomimo działania konsorcjum organizacji. Lepsza współpraca wymaga zdaniem samych zainteresowanych:

* koordynowania procesu pomocy, tak żeby beneficjent trafiał pod opiekę właściwych organizacji/instytucji (co nie jest problemem dla organizacji funkcjonujących w konsorcjach);
* unikania takiego rozwoju organizacji, który prowadzić może do rozszerzania katalogu działań i konkurowania ich o tych samych odbiorców;
* ciągłości działań;
* ewaluacji działań własnych;
* skutecznego przepływu informacji o beneficjentach we wszystkich organizacjach.

**Niepowodzenia dotychczasowych form wsparcia**

Na terenie Pragi Północ realizowanych było dotychczas szereg projektów, inicjatyw, działań wspierających rodziny czy osoby zagrożone wykluczeniem społecznym. Mimo to nie udało się w sposób skuteczny wyeliminować problemów społecznych, w tym problemów rodzin. Diagnoza pozwoliła na sformułowanie kilku grup przyczyn niepowodzeń, w wymiarze instytucjonalnym, jak też jednostkowym oraz organizacyjnym i merytorycznym.

Należą do nich:

1. niezdolność instytucji/aktywistów do skutecznego działania ze względu na trudności doświadczane przez same te instytucje/grupy: niedostatki we współpracy organizacji, brak stabilności finansowej, brak wzajemnego zrozumienia i akceptacji metod pracy instytucji pracujących z tą samą grupą beneficjentów, niedostosowaniem wybranych działań do potrzeb, powielanie się działań kierowanych do rodzin przez różne podmioty; powielanie się beneficjentów objętych działaniami i niedocieranie z informacją o działaniach do wszystkich potrzebujących rodzin;
2. natura działań proponowanych rodzinom – niespójna i nie kompleksowa; długofalowa pomoc, której efekty są trudno mierzalne i dostrzegane z opóźnieniem zastąpiona pomocą „skokową” służącą raczej rozwiązaniu palącego problemu, a nie służąca usunięciu źródeł kryzysu doświadczanego przez rodzinę;
3. kierowanie pomocy do rodzin o zróżnicowanych szansach na rozwiązanie problemów;
4. trudność w zaproponowaniu takiego systemu działań, który przełamywałby te cechy, które powodują, że zmiana na lepsze jest utrudniona dla rodzin: bierność, myślenie krótkoterminowe, bezradność życiowa, poczucie wstydu lub dumy, niechęć do zmiany, niskie poczucie wartości, przede wszystkim ze względu na utrwalone źródła doświadczanych przez rodziny trudności;
5. trudność w trafnym rozpoznaniu istoty i źródeł problemów rodzin przez osoby pomagające (która to trudność nie jest rozwiązywalna poprzez ponawianie prób odtworzenia historii i sytuacji rodziny);
6. niechęć mieszkańców do szukania pomocy, ze względu na jej stygmatyzujący charakter, brak wiary w skuteczność pomocy, brak świadomości, niezdolność do wyartykułowania potrzeb;
7. postawy rodzin wobec zmiany: nadmierne oczekiwania rodzin objętych pomocą co do jej efektów, prowadzące do szybkiego zniechęcenia i trudnością w utrzymaniu motywacji, niechęć do wydłużonego w czasie wysiłku, brak motywacji (i powodu) zmiany lub „odziedziczona” akceptacja stanu, w jakim jest rodzina i brak zdolności do zmiany jej stylu życia.

**Potrzeby i oczekiwania dalszych zmian**

Przeprowadzona diagnoza ujawniła dwie perspektywy postrzegania problemów. Jest to perspektywa rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających problemów opiekuńczo – wychowawczych i perspektywa przedstawicieli organizacji/instytucji podejmujących działania na rzecz tych rodzin. Grupy te różni zarówno samo definiowanie problemów i ich powodów, jak też gotowość do zmian oraz posiadany potencjał.

Organizacje i instytucje mają do zaoferowania zarówno spektrum działań, jak też zasobów, aczkolwiek doświadczają wielu problemów. Ich oczekiwania w zakresie zmian mają wymiar głównie instytucjonalny.

Rysunek II‑4. Potrzeby i oczekiwania organizacji społecznych (I)



*Źródło: Spotkanie konsultacyjne modelu. Prezentacja. Pracownia Badań Soma*

Rysunek II‑5. Potrzeby i oczekiwania w opiniach organizacji społecznych (II)



*Źródło: Spotkanie konsultacyjne modelu. Prezentacja. Pracownia Badań Soma*

Rysunek II‑6. Potrzeby i oczekiwania dalszych zmian w opiniach mieszkańców



*Źródło: Spotkanie konsultacyjne modelu. Prezentacja. Pracownia Badań Soma*

Uczestnicy badania deklarowali, że są gotowi na zmiany, jednak, w opinii badaczy jednocześnie wydają się być dość bierni w oczekiwaniu na zmianę. Co bardziej istotne w perspektywie wypracowywanego Modelu - ich oczekiwania co do zaistnienia zmian nie są związane z relacją z dziećmi czy kwestiami opiekuńczo –wychowawczymi. Mieszkańcy rzadko dostrzegają potrzeby zmian w obszarze własnych kompetencji, umiejętności czy motywacji.

Aktywiści lokalni, ale także niektórzy przedstawiciele instytucji i organizacji, wiążą tę postawę z nadmiarem projektów, co w ich oczach ma taki skutek, że mieszkańcy wybierają dla siebie projekty bardziej atrakcyjne (co, jak twierdzą, oznacza, że są mniej wymagające wobec osób objętych pomocą) i nachodzenie na siebie poszczególnych działań, zamiast ich uzupełnianie. Z drugiej strony, badane rodziny mają niską świadomość oferty kierowanej do nich. Jednocześnie wyrażają chęć i gotowość udziału w kolejnych działaniach. Trzeba jednak pamiętać o deklaratywnym charakterze takich stwierdzeń – rodziny wyrażały chęć takiej aktywności, jednak wywiady miały charakter dla nich niezobowiązujący na przyszłość.

Jednocześnie, co ważne i co można uznać za potencjał, rodziny z terenu Nowej Pragi, doświadczające problemów, oczekują zmian swojej niekorzystnej sytuacji. Same osoby jednak w pierwszej kolejności koncentrują się na rozwiązaniu bieżących, absorbujących rodzinę problemów: standardu mieszkań, zwiększenia dochodów. Należy przy tym podkreślić wagę problemów mieszkaniowych, które są dla rodzin na tyle istotne, że często przesłaniają inne problemy. Rodziny często przyjmują perspektywę, że przezwyciężenie problemów mieszkaniowych spowoduje radykalne zmiany w innych sferach życia.

**Oczekiwania wobec Modelu**

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na określenie oczekiwań w zakresie zmian sposobu i zakresu świadczenia pomocy, a tym samym oczekiwań wobec Modelu.

Z diagnozy wynika, że działania, a tym samym Model, powinny uwzględniać stałość kadry, stałość oferty, stopniowe rozszerzanie oferty z konkretnych osób na całe rodziny, stwarzanie poczucia realnego wsparcia, ale też pracę na zasobach i potencjałach poszczególnych osób i całych rodzin.

Dla przezwyciężenia barier skutecznej pomocy przedstawiciele organizacji, instytucji i aktywiści rekomendują:

* kompleksowy i spójny program działań realizowany przez różne podmioty tak, żeby można było zaspokajać wszystkie potrzeby mieszkańców, bez ryzyka nakładania się na siebie działań;
* projektowanie działań trwałych / cyklicznych;
* włączanie mieszkańców w proces zmiany.

Takie podejście wymaga koordynacji działań i wywierania nacisku na różne instytucje i organizacje, włączenia w proces koordynacji mieszkańców i władz dzielnicy, gromadzenia informacji o podejmowanych działań i regularnej oceny ich skuteczności**.**

Dotychczasowe doświadczenia rozwiązywania problemów opiekuńczo-wychowawczych rodzin, w tym powody nieefektywnego rozwiązywania problemów społecznych, wskazują, że w realizacji Modelu należy uwzględnić:

* przemyślany system rekrutacji uczestników projektu, w tym:
* wykorzystanie nowych kanałów rekrutacyjnych (wykorzystanie klubów sąsiedzkich, liderów i animatorów lokalnych oraz pedagogów ulicznych)
* uważną diagnozę wstępną osób objętych pomocą – z uwzględnieniem ich doświadczeń w korzystaniu z pomocy rozmaitych instytucji i organizacji oraz udziału w projektach wraz z próbą oceny, co spowodowało w indywidualnych przypadkach, że dotychczasowa pomoc (o ile była udzielana) nie była skuteczna;
* rozwój sąsiedzkiego systemu wsparcia dla rodzin, w tym rozwój rodzin wspierających (jako uzupełnienia dla działań asystentów rodziny), najlepiej pochodzących z sąsiedztwa i wsparcie tego systemu przez akcję informacyjną oraz wyszukiwanie z pomocą liderów lokalnych potencjalnych kandydatów do pełnienia takiej roli (być może warty uwzględnienia jest potencjał „nowych” mieszkańców, który obecnie jest źródłem procesu gentryfikacji, a mógłby być wykorzystany dla rozwiązywania problemów dzielnicy);
* wprowadzenie tego elementu modelu wymaga działań poprzedzających – obecnie poziom zaufania społecznego rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi jest zbyt niski,
* warto wykorzystać wypracowany już sposób działania organizacji pozarządowych,
* docieranie do rodziców przez włączanie ich w pomoc dla dzieci.
* przyjęcie takiego sposobu działania, który włączy realnie mieszkańców w tworzenie modelu i dzięki temu będzie pozbawiony funkcji stygmatyzującej;
* koordynacji nowych działań z już istniejącymi działaniami, w tym dbałość o uzupełniającą funkcję proponowanych działań (konieczne jest przy tym eksponowanie wprost relacji między proponowanym modelem a innymi działaniami);
* stworzenie dzielnicowej mapy działań skierowanych na rozwiązanie konkretnych problemów – mapa powinna pokazywać ścieżkę poruszania się pomiędzy poszczególnymi działaniami, projektami i organizacjami/instytucjami zależnie od tego, jaki problem (jakie problemy) rozpoznaje u siebie rodzina.

Z badania wyłania się obraz mieszkańców doświadczających licznych deficytów i niepozwalających na skuteczne korzystanie z oferowanej im pomocy. Deficyty te należy kompensować, aby Model mógł być funkcjonalny. Są to zwłaszcza:

* niska zdolność do „autodiagnozy”, czyli określenia rzeczywistych potrzeb i problemów rodziny,
* brak wiedzy o tym, jak można poradzić sobie z konkretnym problemem rodziny, w tym:
  + nieumiejętność doboru środków naprawczych do problemu,
  + brak zrozumienia zasad, na jakich można korzystać z pomocy,
  + analfabetyzm funkcjonalny – oznaczający obniżoną zdolność rozumienia i tworzenia tekstów/dokumentów („trzeba jeszcze przeczytać, zrozumieć i wypełnić dokumenty”),
* ale jednocześnie łatwość poruszania się w systemie, gdy jego sposób działania jest już znany (przejawiający się w wybieraniu opieki instytucji stawiających mniejsze wymogi lub hojniejszych),
* kalkulowanie wysiłku niezbędnego do skorzystania z pomocy:
  + niska motywacja do podjęcia działań na rzecz wprowadzenia zmiany,
  + trudność w utrzymaniu motywacji na poziomie pozwalającym wytrwać w programie zmiany,
* niechęć i uprzedzenia wobec organizacji pomocowych w szczególności Ośrodka Pomocy Społecznej:
  + brak zrozumienia zasad przyznawania pomocy.

Wydaje się, że pracownicy instytucji i organizacji pozarządowych są dobrze przygotowani tj. wyposażeni w odpowiednią wiedzę, kompetencje i motywacje, aby mogli realizować założenia modelu. Dobrze znają środowisko, w którym model będzie wprowadzany, mają długoletnie doświadczenie w podejmowaniu działań pomocowych i trafne wyobrażenie o potrzebach mieszkańców. Elementy, które **warto wzmocnić** to:

* **wsparcie w zakresie ewaluacji własnych działań** – pomoc w wypracowaniu lub udoskonalaniu sposobów oceny skuteczności wsparcia;
* **wsparcie w zakresie docierania i motywowania beneficjentów** (mieszkańców do zmiany), w tym szczególnie wypracowanie skutecznych procedur rekrutacji – umożliwiających na docieranie do wszystkich potrzebujących i zarazem nie przeciążających OPS;
* **wprowadzenie rozwiązań zapobiegających wypaleniu zawodowemu** (zwłaszcza w przypadku pracowników socjalnych i asystentów rodziny);
* **odchodzenie od krótkoterminowych działań projektowych na rzecz kompleksowych i długotrwałych działań w tych obszarach, które determinują szanse na trwałą zmianę** – stworzenie organizacjom i instytucjom oraz ich beneficjentom perspektywy bezpieczeństwa i większej stałości działań.

## Empowerment w opracowaniu Modelu

Model opracowany został z uwzględnieniem potrzeb potencjalnych użytkowników i odbiorców. Informacje o tych potrzebach, a następnie opinie dotyczące poszczególnych elementów Modelu zbierane były w różnych formach tak, aby uzyskać jak najbardziej wiarygodne dane.

Punktem wyjścia dla budowy Modelu była diagnoza środowiskowa i instytucjonalna potencjału środowiska lokalnego części Dzielnicy Praga Północ zwanej Nową Pragą.   
W ramach badania zebrano opinie sześciu, wskazanych poniżej grup podmiotów:

1. Instytucje publiczne działające na rzecz mieszkańców Dzielnicy Praga Północ i Nowej Pragi.

Na terenie Pragi Północ lub na jej rzecz działa w Warszawie co najmniej 10 instytucji/jednostek organizacyjnych: Ośrodek Pomocy Społecznej, w tym Zespół Interdyscyplinarny ds. Przemocy w Rodzinie, Straż Miejska, Policja – dzielnicowi, Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Urząd Pracy dla Dzielnicy Praga Północ, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Dom Kultury, szkoły publiczne, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Punkt Konsultacyjny dla Rodziców, placówki wsparcia dziennego.

W badaniu podjęto próbę dotarcia do wszystkich z nich, jednak założone minimum – to badanie 6 instytucji. Dobór przedstawicieli instytucji do badania był celowy, ze względu na zatrudnienie/zarządzanie daną instytucją.

1. Organizacje pozarządowe działające na rzecz mieszkańców Dzielnicy Praga Północ i Nowej Pragi.

Według informacji Urzędu m.st. Warszawy dla Dzielnicy Praga Północ na terenie dzielnicy funkcjonuje 15 organizacji pozarządowych rozpoznawanych jako instytucje społeczne działające na rzecz dzieci, młodzieży, rodziny.

W badaniu podjęto próbę dotarcia do wszystkich z nich, jednak założone minimum – to badanie 6 organizacji. Dobór osób do badania był celowy, ze względu na zatrudnienie/zarządzanie daną instytucją.

1. Mieszkańcy dzielnicy

Pragę zamieszkiwało w 2016 roku 66.495 osób. Wielkość próby reprezentatywnej dla takiej populacji (przy założeniu poziomu błędu 6%) wynosi 266 osób.

Badaniem objęto 290 mieszkańców, co spowodowało obniżenie poziomu błędu statystycznego.

W badaniu zachowano zasadę równego dostępu kobiet i mężczyzn, jednak dominowały w nim kobiety (które na ogół w badaniach społecznych częściej zgadzają się na udział w wywiadach). Mieszkańcy różnili się pod względem długości zamieszkiwania w badanej dzielnicy: dominowali mieszkańcy zasiedziali na Pradze (85% osób badanych to osoby, które mieszkają na Pradze dłużej niż 5 lat, a tylko 3,5% badanych mieszka tutaj krócej niż rok). Dla niemal wszystkich badanych Praga była pierwszym miejscem zamieszkania w Warszawie (relatywnie niewiele – 11,1% - było osób, które przeprowadziły się do Pragi z innych części miasta). Tylko 9,8% wszystkich badanych przyznało, że wybrało Pragę świadomie – pozostali mieszkają tu ze względu na partnera (55,6%), z przypadku (19,9%), sentymentu (7%) lub ze względów ekonomicznych – są tu tańsze mieszkania (7,7%).

1. Rodziny doświadczające problemów opiekuńczo-wychowawczych

Według Sprawozdania opisowego z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za rok 2016 – 418 rodzin korzystało z pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego (w tym: rodziny niepełne i rodziny wielodzietne) a 55 rodzin objętych było opieką asystenta rodziny.

Badaniem objęto 20 rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Rodziny zostały zgłoszone do badania przez organizacje pozarządowe zajmujące się rozwiązywaniem problemów rodzin oraz przez OPS.

1. Osoby pomagające rodzinom z problemami opiekuńczo-wychowawczymi

Według Sprawozdania opisowego z działalności ośrodka pomocy społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy za rok 2016 – 55 rodzin objętych było opieką 4 asystentów rodziny (zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej). Na terenie Pragi Północ funkcjonowały też 2 rodziny wspierające.

Badanie objęło 3 asystentów rodziny z Ośrodka Pomocy Społecznej i 1 asystenta rodziny działającego w stowarzyszeniu GPAS w ramach studium przypadku rodziny. Wywiady z nimi dotyczyły konkretnej rodziny, z którą następnie badacz nawiązywał kontakt i uzupełniał historię rodziny opowiedzianą z jej perspektywy.

1. Społecznicy, animatorzy lokalni, sąsiedzi rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi

Rysunek II‑7. Spotkanie otwarte w Centrum Kreatywności Targowa



*Źródło: BPIPS*

[Rysunek 8. Plakat spotkania otwartego „Praski kokon”](#_Wykaz_rysunków)



*Źródło: BPIPS*

Model został opracowany przez specjalistów pracujących na co dzień z potencjalnymi odbiorcami, w tym organizacje pozarządowe i instytucje świadczące wsparcie na rzecz mieszkańców Nowej Pragi.

Co niezmiernie ważne, poszczególne działania w ramach Modelu, zostały opracowane przy współudziale potencjalnych odbiorców m.in. poprzez rozmowy indywidualne o planowanych w modelu działaniach oraz poprzez rozmowy w szerszym gronie potencjalnych odbiorców podczas pikniku podwórkowego na Nowej Pradze oraz spotkań otwartych zrealizowanych w Centrum Kreatywności Targowa.

Istotną rolę w budowie Modelu odegrali przedstawiciele Partnerów Projektu. W okresie realizacji 1. fazy projektu odbyło się 12 spotkań zespołu Projektowego. Spotkania odbywały się zwykle co 2 tygodnie, natomiast w przerwach pomiędzy nimi odbywała się komunikacja mailowa. Koordynator dbał o stały przepływ informacji pomiędzy Liderem a Partnerami. Każde ze spotkań trwało od 2 do 5 godzin i realizowane było głównie w formule warsztatów i dyskusji. W skład zespołu projektowego wchodzili przedstawiciele Lidera i Partnerów. W spotkaniach uczestniczyło jednorazowo od 3 do 10 osób, zwykle było to 6-7 osób reprezentujących wszystkich Partnerów oraz Lidera.

Poszczególne działania w ramach Modelu były szeroko konsultowany ze specjalistami pracującymi na rzecz mieszkańców Nowej Pragi z różnych organizacji i instytucji podczas rozmów indywidualnych przedstawicieli zespołu projektowego oraz spotkań otwartych zorganizowanych na Pradze Północ.

Poszczególne części Modelu, jak też cały Model były zaprezentowane i skonsultowane na dwóch spotkaniach zorganizowanych w dniach 7 września 2017 r. oraz 19 września 2017 r. Obydwa spotkania odbyły się w Centrum Kreatywności Targowa w Warszawie. Do udziału w nich zostali zaproszeni przedstawiciele instytucji i organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców Nowej Pragi oraz sami mieszkańcy. Celem spotkań było zapoznanie przedstawicieli potencjalnych odbiorców oraz użytkowników (pracowników instytucji samorządowych działających w obszarze pomocy społecznej i edukacji, jak i organizacji pozarządowych świadczących działania na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym) z koncepcją Modelu i poszczególnych działań na rzecz mieszkańców, jak też zebranie ich opinii co do proponowanych rozwiązań. Uczestnikom spotkań przedstawiono m.in. cel i główne założenia, zakres i strukturę Modelu i jego części składowe. Spotkania przebiegały w formule prezentacji z dyskusją na forum oraz spotkań mniejszych grup roboczych pracujących równolegle w odrębnych salach.

Osoby biorące udział w spotkaniach mogły zgłaszać swoje uwagi i propozycje do poszczególnych części Modelu oraz dyskutować z osobami odpowiedzialnymi za opracowanie poszczególnych części zarówno w przerwach, jak i po spotkaniach.

Dodatkowo przeprowadzono konsultacje mailowe dotyczące poradnika „Rodziny wspierające. Poradnik dla rodzin i służb społecznych”. Pełna wersja propozycji poradnika została przesłana pocztą elektroniczną bezpośrednio do koordynatorów/liderów asysty rodzinnej z poszczególnych ośrodków pomocy społecznej m.st. Warszawy z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w nim treści, dzięki temu zebrano opinie zarówno asystentów rodzin jak i, za ich pośrednictwem, samych rodzin wspierających,

W trakcie pikniku rodzinnego zorganizowanego przez Stowarzyszenie Otwarte Drzwi prowadzono konsultacje wśród rodziców, młodzieży i dzieci z Nowej Pragi. Konsultacje dotyczyły działań adresowanych do rodzin przewidzianych w Modelu - Akademii Rozwoju Talentów, Edukacji Rodzinnej i Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej. Formuła pikniku była nieformalna i swobodna, dzięki czemu rodziny mieszkające na Nowej Pradze chętnie uczestniczyły w tym spotkaniu oraz bez skrępowania dzielili się swoimi przemyśleniami i opiniami. Co ważne, w spotkaniu uczestniczyły całe rodziny – rozmowy prowadzone były zarówno z rodzicami, jak i z dziećmi i młodzieżą, Stowarzyszenie Otwarte Drzwi oszacowało, że w Pikniku wzięło udział około 100 osób (rodziców i dzieci).

Rysunek 9. Zaproszenie na piknik rodzinny



*Źródło:* [*http://otwartedrzwi.pl/praski-piknik-rodzinny-holi-party/#more-13677*](http://otwartedrzwi.pl/praski-piknik-rodzinny-holi-party/#more-13677)

Rysunek 10. Zaproszenie na piknik rodzinny rozwieszone na terenie Nowej Pragi



*Źródło: BPIPS*

Każde z konsultacji dostarczyły istotnych informacji, które zostały uwzględnione przy konstruowaniu ostatecznej wersji Modelu. Przy czym, co ważne, informacje te dotyczyły nie tyle istoty samego Modelu, co szczegółowych kwestii merytorycznych zawartych w poszczególnych elementach Modelu.

Zespół Projektu i zaangażowani eksperci bazowali na uwagach i wnioskach dotyczących budowy Modelu. Osoby te podjęły szereg działań – od rozmów indywidualnych po spotkania konsultacyjne - na rzecz włączenia jak najszerszego grona osób oraz instytucji i organizacji w proces tworzenia poszczególnych części Modelu. Poza rozmowami indywidualnymi specjalistów oraz piknikiem podwórkowym, nie odnotowano jednak szczególnej aktywności samych mieszkańców – co wobec badanych zagadnień staje się zrozumiałe. Najczęstszą obawą, wyrażaną przez mieszkańców było to, że Model będzie narzucał rozwiązania uznane za istotne dla określonych instytucji i organizacji, będzie „sztywny” jeżeli chodzi o zaplanowane działania dla konkretnych mieszkańców zamiast stwarzać przestrzeń do realizacji tego, czego rzeczywiście potrzebują odbiorcy.

# Cele i założenia Modelu

## Cele i zadania Modelu

Z diagnozy przeprowadzonej w ramach Projektu wynikają następujące problemy w odniesieniu do rozwiązywania problemów rodzin doświadczających problemów opiekuńczo -wychowawczych:

1. Instytucjonalne:

* brak kompleksowego wsparcia, umożliwiającego wyeliminowanie lub zminimalizowanie procesów i zachowań dysfunkcyjnych w rodzinie oraz wspomagającego ją w odzyskaniu i/lub nabyciu zasobów pozwalających na pokonanie problemów utrudniających prawidłowe wykonywanie zadań opiekuńczych i wychowawczych;
* nieskuteczna komunikacja i kooperacja między instytucjami i innymi podmiotami zarówno wewnątrz poszczególnych sektorów, jak i pomiędzy nimi.

1. związane z sytuacją rodzin:

* bariery społeczne i podmiotowe dotyczące rodzin: ostracyzm i stereotypowe postrzeganie przez otoczenie, brak odpowiednich wzorców wychowawczych, niski poziom kompetencji społecznych;
* bariery kulturowe: niskie kompetencje kulturowe, będące konsekwencją relatywnie niskiego wykształcenia oraz nawyków, posługiwanie się tzw. kodem ograniczonym bezużytecznym poza najbliższym kręgiem, a nawet wtórny analfabetyzm, wynikające z mechanizmu „dziedziczenia biedy”.

Zintegrowany Model PDB jest odpowiedzią na powyżej wskazane problemy.

Jest to kompleksowy system programowo-instytucjonalny, skierowany do:

1. rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce,
2. jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego działających na rzecz osób i rodzin w obszarze pomocy i integracji społecznej, wspierania rodziny, rynku pracy, edukacji, kultury, profilaktyki zdrowotnej, sportu i rekreacji,
3. organizacji pozarządowych i innych podmiotów III sektora, świadczących usługi na rzecz osób i rodzin w tym wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Model PDB zostanie przetestowany w części dzielnicy Praga Północ m.st. Warszawy, zwanej „Nową Pragą”. W skład tego obszaru wchodzi kwartał ulic: Wileńska, Targowa, 11 Listopada, Stalowa, Czynszowa – z ulicami Inżynierską, Zaokopową, Środkową na odcinkach od Stalowej do Wileńskiej.

Celem Modelu PDB jest zmniejszenie zjawiska transmisji biedy i wykluczenia społecznego poprzez zastosowanie zintegrowanego kompleksowego wsparcia przeciwdziałania dziedziczeniu biedy, wspierającego całą rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie.

Model zakłada współpracę lokalnych podmiotów i koordynację działań przez JST

Podejmowane w ramach modelu działania przyczynią się do wzmocnienia tych rodzin, w których ze względu na wielość i złożoność problemów, w szczególności trudności opiekuńczo -wychowawcze, istnieje zagrożenie umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej lub doszło już do umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej.

Dzięki zaproponowanemu w Modelu kompleksowemu wsparciu rodzina zostanie wyposażona w narzędzia, które przyczynią się, w pierwszej kolejności, do zmiany świadomościowej. Następnie wzmocnione zostaną kompetencje społeczne i opiekuńczo – wychowawcze rodzin. Dzięki angażowaniu wszystkich interesariuszy, w tym w szczególności lokalnej społeczności, rodzina nie będzie samotna w procesie zmiany, ale towarzyszyć w dążeniu do lepszego wypełniania swoich funkcji i motywować na każdym jego etapie będzie jej najbliższe otoczenie.

Zintegrowany kompleksowy model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy, wspierający rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie oparty jest na koncepcji Lokalnego Systemu Wsparcia zakładającym współpracę wielu podmiotów:

* samorządowych, działających w obszarze pomocy społecznej, edukacji, wsparcia pieczy zastępczej, zdrowia;
* pozarządowych, działających na rzecz osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym w Warszawie;
* społeczności lokalnej.

Dzięki stworzonemu partnerstwu w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia, rodziny o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych otrzymają precyzyjnie zdiagnozowaną, wszechstronną oraz skoordynowaną pomoc i wsparcie, co przyczyni się do rozwoju potencjałów członków rodziny i zamianie go w kapitał rodziny, a dzięki temu uda się zapobiec umieszczaniu dzieci w pieczy zastępczej i lub doprowadzić do odzyskania dzieci już umieszczonych.

## Struktura Modelu

Model składa się z wzajemnie powiązanych ze sobą elementów, które stanowią kompleksowy system wsparcia i jednocześnie uwzględniają specyficzne potrzeby rodzin. Oznacza to, że nie ma jednej obligatoryjnej ścieżki wsparcia dla wszystkich rodzin, a poszczególne rodzaje wsparcia są dobierane do potrzeb i możliwości poszczególnych członków rodziny, jak i całej rodziny. Taka definicja Modelu wynika z potrzeb potencjalnych odbiorców oraz z rekomendacji ekspertów uczestniczących w jego wypracowywaniu.

**Rysunek 11. Założenia modelu PDB**

Źródło: opracowanie własne.

Model jest oparty na pięciu podstawowych założeniach:

KOMPLEKSOWOŚĆ WSPARCIA

Kompleksowość wsparcia odwołuje się do holistycznego spojrzenia na rodzinę pod kątem wsparcia i zaspokojenia jej potrzeb w zakresie sprawowania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych. Wsparcie przeznaczone jest nie tylko dla członków rodziny, ale także uwzględnia najbliższe otoczenie oraz pracowników instytucji i organizacji pracujących lub mających kontakt z rodziną. Obejmuje różne formy pomocy, z czego podstawową będzie zbudowanie relacji z rodziną i wsparcie asystenta rodziny, który poprzez swoje działania ma upodmiotowić rodzinę i wspomaga w rozwiązywaniu przez nią jej problemów oraz towarzyszyć w korzystaniu z innych form pomocy.

SPERSONALIZOWANIE WSPARCIA

Rozwiązania dedykowane rodzinie będą podlegały selekcji w zależności od indywidualnej sytuacji życiowej i zdiagnozowanych potrzeb. Zindywidualizowane wsparcie będzie określone w indywidualnej ścieżce wsparcia, która zbudowana będzie w oparciu o diagnozę rodziny i będzie prowadzić do pełniejszego uczestnictwa w życiu społecznym rodzin.

KOORDYNACJA

Stworzenie systemu współpracy różnych podmiotów. W systemie wyróżniono następujące poziomy: Lokalny System Wsparcia, praca z rodziną, praca z grupą rodzin, praca ze środowiskiem lokalnym.

EMPOWERMENT

Podstawą Modelu jest upodmiotowienie rodzin, co oznacza rozwijanie indywidualnego poczucia kontroli oraz wpływu na życie własne, jak i społeczności lokalnej. Zgodnie z koncepcją Modelu empowerment to bazowanie na zasobach. Celem jest to, aby jednostki, grupy, organizacje i społeczności związane z rodzinami, jak też same rodziny, stały się aktywnymi uczestnikami życia społecznego, podejmującymi działania zmierzające do poprawy sytuacji własnej, jak i całej wspólnoty, której czują się członkami. Promowana jest aktywna postawa zmiany i partycypacji w kierunku samoodpowiedzialności oraz samodecydowania.

DEINSTYTUCJONALIZACJA

Istotą deinstytucjonalizacji jest odchodzenie od opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej, świadczonej na poziomie lokalnej społeczności. Celem deinstytucjonalizacji jest stworzenie możliwości przebywania we własnym środowisku lokalnym poprzez rozwój usług asystentów, usług rodzin wspierających, animatora lokalnego czy korzystanie z rozwiązań takich, jak Lokalny System Wsparcia, pomoc sąsiedzka.

Zastosowanie Modelu przyczyni się do:

* poprawienia jakości usług świadczonych na rzecz osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym przede wszystkim osób ubogich oraz rodzin, w których dzieci przebywają w pieczy zastępczej lub są zagrożone umieszczeniem;
* zmniejszenia liczby dzieci kierowanych do pieczy zastępczej;
* wzrostu zaufania odbiorców do przedstawicieli jednostek pomocy społecznej, edukacji oraz organizacji pozarządowych;
* wzmocnienia współpracy międzysektorowej.

Planowane rezultaty:

1. Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych w obszarze przeciwdziałania zjawisku dziedziczenia biedy.
2. Zapewnienie warunków dla skutecznego i trwałego włączenia Modelu wypracowanego w ramach projektu do lokalnej polityki i praktyki.

Trwałość Modelu zapewniona zostanie poprzez zlecanie usług skierowanych do osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym zgodnie ze zintegrowanym Modelem na podstawie zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy.

Model opiera się na założeniu długotrwałej i stałej pracy ze środowiskiem rodzin doświadczających ubóstwa, w tym przede wszystkim pracy z dziećmi i młodzieżą. Wprowadzony do polityki i praktyki model będzie wykorzystywany przez Miasto Stołeczne przez okres co najmniej 3 lat. Wyniki interwencji będą na bieżąco monitorowane, konsultowane i ewaluowane, tak, aby model mógł być dostosowywany do potrzeb uczestników i użytkowników.

Model PDB, to zbiór pięciu, wzajemnie na siebie oddziałujących komponentów powiązanych wspólnym celem - przeciwdziałaniem zjawisku dziedziczenia biedy.   
W skład modelu wchodzą następujące **komponenty: Lokalny System Wsparcia, Akademii Rozwoju Talentów, Edukacji Rodzinnej, Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej oraz Pracy Specjalistów z Rodzinami.**

**Rysunek 12. Komponenty Modelu PDB**

Źródło: opracowanie własne

Model obejmie następujące elementy - produkty:

1. Standard Lokalnego Systemu Wsparcia, określający zasady współpracy podmiotów samorządowych i organizacji pozarządowych, dotyczącej działań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce (w komponencie  **Lokalny System Wsparcia Praski kokon);**
2. Akademia Rozwoju Talentów (ART) – rozwiązanie instytucjonalne i usługowe ukierunkowane na rozpoznawanie i inwestowanie w talenty dzieci i młodzieży w komponencie **Akademii Rozwoju Talentów)**;
3. Edukacja Rodzinna – zawierająca program pracy z całymi rodzinami w obszarach ich umiejętności wychowawczych oraz edukacji finansowej (w komponencie **Edukacji Rodzinnej);**
4. Animacja Samopomocy Sąsiedzkiej – szereg działań organizowanych w mikrospołecznościach sąsiedzkich, których członkami są rodziny zagrożone wykluczeniem społecznym (w komponencie **Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej);**
5. Poradnik dla specjalistów - jak pracować z rodzicami programem „Odzyskać dziecko” pt. „Odzyskać dziecko” (w komponencie **Pracy Specjalistów z Rodzinami**);
6. Poradnik Rodziny Wspierające – dotyczący ustanawiania i funkcjonowania rodzin wspierających, skierowany do rodzin i służb społecznych (w komponencie **Pracy Specjalistów z Rodzinami);**.
7. Rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodzinyz trudnościami opiekuńczo – wychowawczymi (w komponencie **Pracy Specjalistów z Rodzinami**).

Model realizowanych jest w dwóch wymiarach:

1. instytucjonalnym,
2. usługowym.

Wymiar instytucjonalny zakłada funkcjonowanie w ramach Modelu: Edukacji Rodzinnej oraz Akademii Rozwoju Talentów (ART) i Lokalnego Funduszu ART. Instytucje powołane w Modelu PDB utworzą Lokalny System Wsparcia Praski kokon skoncentrowany na terenie Nowej Pragi, w skład którego wejdą również inne, zaproszone do tej inicjatywy podmioty świadczące pomoc rodzinom z tego obszaru.

Wymiar usługowy w Modelu PDB obejmuje różnorodne usługi skierowane przede wszystkim do całych rodzin, w tym do dzieci i młodzieży, ale również do najbliższego środowiska społecznego. Korzystanie z usług jest dobrowolne, przy czym wachlarz usług kierowanych do rodzin będzie wynikał z diagnozy ich sytuacji i potrzeb, a wachlarz usług kierowanych do dzieci będzie wynikał z diagnozy ich potrzeb i predyspozycji rozwojowych.

Wdrażanie modelu PDB jest oparte o obowiązujący system instrumentów i narzędzi pomocy i wsparcia dla rodzin przewidzianych w: Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1769, 1985.), oraz Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i o systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 697, z późn. zm.).

Model PDB bazuje, na wypracowanej wcześniej w środowiskach rodzin doświadczających problemów pozycji specjalistów pomocy i integracji społecznej, głównie asystentów rodzin.

Bezpośrednim realizatorem usług w Modelu będzie specjalista. W odniesieniu do pracy z rodziną – rolę tę pełnił będzie asystent rodziny, w odniesieniu do pracy z grupą trener, a w odniesieniu do środowiska lokalnego będzie to animator lokalny.

Tabela 1. Specjaliści w systemie wsparcia rodziny

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Rodzina** | **Grupa rodzin** | **Środowisko lokalne** |
| **Osoba wspierająca** | Asystent rodziny | Trener | Animator lokalny |

*Źródło: opracowanie własne*

Osoby zaangażowane w pracę z rodziną – asystenci rodziny korzystać będą z superwizji realizowanej zgodnie z założeniami superwizji pracy socjalnej.

Model zakłada następujące etapy działań:

**Etap 1. Diagnoza**:

* Ustalenie terenu, gdzie występuje problem ( miejsca o uśpionym potencjale).
* Szczegółowa diagnoza problemu społecznego.

**Etap 2. Zawiązanie Lokalnego Systemu Wsparcia i powołanie Komitetu Sterującego LSW oraz Zespołu Zadaniowego LSW.**

**Etap 3. Docieranie do rodzin wymagających wsparcia.**

**Etap 4. Zlecenie usługi przez LSW (konsorcjum wykonawcze).**

**Etap 5. Realizacja usługi:**

* Praca z rodziną → asystent rodziny, specjaliści realizujący poszczególne usługi;
* Praca edukacyjna z grupą rodzin → trenerzy prowadzący warsztaty;
* Praca ze środowiskiem lokalnym → animator lokalny;
* Akademia Talentów – mentor,

**Etap 6. Ocena skutków interwencji.**

W Modelu elementem o charakterze podmiotowym są rodziny o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczające trudności opiekuńczo - wychowawcze oraz pracownicy instytucji i organizacji, z których usług korzystają rodziny.

W wymiarze przedmiotowym zaś Model to szereg form wsparcia, które pozwalają na zindywidualizowane, a jednocześnie kompleksowe wsparcie rodzin – odbiorców Modelu. Kolejny wymiar Modelu to organizacja działań, na którą składa się koordynacja na różnych poziomach, przekazywanie informacji oraz określanie i prowadzenie rodzin przez spersonalizowaną ścieżkę wsparcia.

Poszczególne elementy Modelu są opisane w kolejnych rozdziałach.

## Odbiorcy i użytkownicy Modelu

Problem dziedziczonego ubóstwa nie jest, jak się często wydaje, kwestią jedynie indywidualnych motywacji, ale też oddziaływania środowiska - pozytywnego bądź negatywnego. Dlatego planując formy wsparcia należy objąć opieką całe rodziny oraz środowisko, w którym one funkcjonują, zaangażować do działania lokalną społeczność. Bez względu na spektrum działań należy poszukiwać form aktywnej współpracy i współodpowiedzialności wszystkich interesariuszy – zarówno tych, do których pomoc jest kierowana, jak i tych, którzy jej udzielają. Ponadto ważne jest odwoływanie się do mocnych stron tak, aby „uśpiony potencjał” struktury społecznej zamienił się w proces poznawania świata innych ludzi, z własnymi troskami, problemami.

Bardzo istotnym jest, aby uwzględniać podmiotowość oraz autonomię odbiorców wsparcia. Programy pomocowe powinny być tworzone nie samodzielnie przez specjalistów, ale przy czynnym współudziale samych zainteresowanych (tzw. koprodukcja usług). Tylko wtedy możliwe będzie trafne odczytanie ich potrzeb, postaw, motywacji oraz oczekiwań, co z kolei pozwoli właściwie zdiagnozować sytuację na danym terytorium.

Mając na uwadze powyższe w ramach Modelu wskazano i scharakteryzowano grupę docelową Modelu. Grupę tę stanowią odbiorcy i użytkownicy.

## Odbiorcy

Odbiorcami Modelu są rodziny o dziedziczonej formie ubóstwa wraz z ich najbliższym sąsiedztwem, z koncentracją uwagi na pokoleniu znajdującym się w okresie wczesnego dzieciństwa i w okresie edukacji szkolnej. Działania w ramach modelu będą adresowane do odbiorców korzystających ze wsparcia intensywnie oraz okazjonalnie. Odbiorcami korzystającymi w sposób intensywny będzie 15 rodzin (około 60 osób). Odbiorcami korzystającymi okazjonalnie będzie grupa około 180 osób (szacuje się, że będą to 3 osoby z otoczenia odpowiednio dla każdego uczestnika), głównie z bezpośredniego otoczenia rodzinnego, sąsiedzkiego i społecznego (szkoła, praca). Odbiorcami Modelu w fazie testowania będzie grupa około 240 osób.

Model w wymiarze testowym jest skierowany do rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa z terenu Nowej Pragi (podobszar dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy), doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce. Model skierowany jest do rodzin z dziećmi w wieku od 0 do 18 roku życia. Na etapie testowania Modelu PDB przewidziano działania dla 15 rodzin, czyli około 60 osób wraz z ich najbliższym sąsiedztwem – mieszkańcami podobszaru Nowej Pragi określonego kwartami ulic: Wileńska, Targowa, 11 Listopada, Stalowa, Czynszowa. Rodziny te są zwykle w bardzo trudnej i skomplikowanej sytuacji: nie potrafią utrzymać się na rynku pracy, są ubogie, doświadczają problemów w realizacji obowiązków w życiu codziennym, a nierzadko także problemów z uzależnieniem od alkoholu lub współuzależnieniem. Niestety w rodzinach tych obecne są także doświadczenia stosowania przemocy fizycznej lub psychicznej. Rodzice mają niewystarczające umiejętności wychowawczych, co skutkuje brakiem właściwej opieki i problemową relacją z dziećmi, przez co istnieje stałe zagrożenie umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej. Dzieci dorastające w takich rodzinach doświadczają zaniedbywania, z czego rodzice często nie zdają sobie sprawy. Część rodzin doświadcza również problemów wynikających z zaburzeń i chorób psychicznych (depresja, schizofrenia, zaburzenia rozwojowe, nerwice) zarówno tych związanych z samym schorzeniem, jak i tych związanych z odbiorem tego stanu przez społeczeństwo.

Problemem dzieci wychowujących się w tych rodzinach jest trudna sytuacja rodzinna, niewystarczająca opieka ze strony rodziców, brak zainteresowania rodziców intelektualnym rozwojem dziecka od pierwszych lat życia. Wiele dzieci z tego obszaru nie jest objętych edukacją przedszkolną. Gdy trafiają do szkoły, nie potrafią pisać, czytać i liczyć, mają bardzo mały zasób słownictwa, co powoduje, że odstają od poziomu klasy. Problemy szkolne zaczynają się nawarstwiać w kolejnych latach. Dzieci szybko zauważają, że mają w szkole znacznie mniejsze szanse na sukces i zaczynają jej unikać, opuszczają lekcje, nie uczestniczą w zajęciach dodatkowych, co powoduje jeszcze większe zaległości – występuje efekt błędnego koła. Poziom edukacyjny dzieci i młodzieży z terenu dzielnicy Praga-Północ od lat jest najniższy w całej Warszawie. Potwierdzają to wyniki testów szóstoklasisty i gimnazjalnych. Często rodzice zdolnych uczniów, bardziej świadomi, wybierają dla swoich dzieci szkoły położone poza dzielnicą Praga-Północ.

Dzieci mają niestety także ubogie zaplecze kulturowe, słabe przygotowanie edukacyjne i intelektualne. Dzieje się tak dlatego, że dzieci te mają w domach rodzinnych inną sytuację i wzorce niż te skupione na harmonijnym rozwoju intelektualnym i emocjonalnym, a ich rodzice nie mają dużych oczekiwań odnośnie osiągnięć edukacyjnych swoich dzieci oraz nie uświadamiają im, jak ważna jest edukacja (często dlatego, że sami nie mają takiej świadomości albo nie potrafią być dla własnych dzieci przewodnikami w świecie edukacji). Nadrobienie różnicy dzielącej te dzieci od dzieci lepiej przygotowanych do podjęcia edukacji wymaga więcej czasu, pracy oraz nakładów finansowych, jednak biedniejsze rodziny rzadko mogą i niestety rzadko widza potrzebę inwestowania w rozwój dzieci.

Kobiety z terenu Pragi Północ częściej niż mężczyźni „zostają w domach” i nie podejmują pracy zarobkowej. Wynika to często z niskiego poziomu wykształcenia i braku lub niskich kwalifikacji zawodowych, ale również z powtarzania wzorców kulturowych. Nie mając wsparcia u swoich rodzin, nie kontynuowały kształcenia, często też przerwanie edukacji związane było z macierzyństwem. Kobiety „zostają w domach”, opiekują się dziećmi, nie posyłając ich do żłobków i przedszkoli. Wynika to z niewystarczającej liczby miejsc w placówkach dla dzieci, ale przede wszystkim z pewnej tradycji i niechęci do posyłania dzieci do placówek (matka nie widzi takiej potrzeby, skoro jest w domu, opiekując się często następnym dzieckiem). Niestety rodzice nie zdają sobie sprawy, że nieposyłanie dzieci do przedszkola przy jednoczesnym braku systematycznej pracy z dzieckiem w domu, powoduje deficyty w rozwoju intelektualnym i emocjonalnym, co w dalszej perspektywie skutkuje obniżeniem gotowości szkolnej i problemami w szkole. Daje się zaobserwować także, że opieka nad dziećmi wynika z tradycyjnego podziału ról, w którym występuje jednocześnie bardzo niski udział mężczyzn w obowiązkach rodzinnych i domowych.

Zdecydowanie należy uznać, że do mocnych stron potencjalnych odbiorców należy zaliczyć silne poczucie identyfikacji z dzielnicą, wykazywane w badaniach lokalnej społeczności. Będzie to zasób wykorzystywany w działaniach w ramach Modelu, szczególnie w komponencie Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej, ale również w innych działaniach.

Z przeprowadzonej w ramach Projektu diagnozy, w odniesieniu do stanu rodzin, wynika, że dzielnica jest wewnętrznie zróżnicowana. Przy czym w odniesieniu do tzw. „starych” mieszkańców dominuje przekonanie, że są to rodziny tzw. „wieloproblemowe”, w których współwystępują m.in. bezrobocie lub niskie dochody z pracy, ubóstwo, bezradność, uzależnienia, samotne macierzyństwo, trudności opiekuńczo-wychowawcze, naznaczenie dorastaniem w warunkach ubóstwa i wieloproblemowych rodzinach, o niskim wykształceniu i niskich kompetencjach, uzależnienie od pomocy społecznej, bezradność, zadłużenie, długotrwałe choroby, zaniedbania zdrowotne[[10]](#footnote-10).

Odbiorcy Modelu to rodziny żyjące w tzw. „**miejscu o uśpionym potencjale**”. W takich miejscach dziedziczone wzorce i przekonania wyniesione z rodziny pochodzenia generują liczne problemy w dalszym życiu młodego człowieka i są przeszkodą w harmonijnym rozwoju. Wśród nich można wymienić brak wiary we własne siły, kompleksy, brak zaufania do innych, przekonanie, że świat jest wrogi.

Na szczególną uwagę zasługuje problem ubóstwa i wykluczenia społecznego dzieci i młodzieży, zarówno ze względu na szeroki zakres tych zjawisk, jak i ich tragiczne konsekwencje. Ubóstwo dzieci i młodzieży to nie tylko dzieciństwo i dorastanie w biedzie, ale i zagrożone ubóstwem dorosłe życie. To także niebezpieczeństwo międzypokoleniowego przekazywania warunków wykluczających jednostki i całe rodziny z różnych form uczestnictwa w życiu zbiorowym. Kumulacja wielu negatywnych zjawisk, takich jak towarzyszące ubóstwu bezrobocie, niski poziom wykształcenia, brak kwalifikacji, brak perspektyw dla młodzieży, trudności w dostępie do instytucji edukacyjnych, ograniczone możliwości mobilności przestrzennej mogą prowadzić do wykluczenia z wielu istotnych sfer życia społecznego oraz, co gorsze, odtworzenie tej sytuacji w następnych pokoleniach.

W związku z powyższym w Modelu zaplanowano szereg działań, które adresowane będą do dzieci i młodzieży tak, aby wzmacniać ich mocne strony i dostarczać im jak najwięcej pozytywnych emocji i doświadczeń, pozwalających na budowanie adekwatnej, pozytywnej samooceny i przekonania o własnej skuteczności.

Działania przewidziane w Modelu bazują na aktualnym stanie wiedzy naukowej w obszarze uczenia się dzieci (modelowanie, uczenie sytuacyjne, uczenie problemowe), oraz modelu uczenia się osób dorosłych (uczenie się przez doświadczenie). Podstawowym założeniem działań przewidzianych w Modelu jest dostarczenie odbiorcom jakościowo i ilościowo nowych doświadczeń, które staną się katalizatorem do zaistnienia trwałych zmian w ich zachowaniu, w konsekwencji czego, w perspektywie długoterminowej, dojdzie do znaczącej poprawy sytuacji życiowej odbiorców i zmiany wzorców zachowania, a w efekcie przerwania transferu dziedziczenia ubóstwa i zlikwidowanie założeń.

Ważnym założeniem działań w ramach Modelu jest dostosowanie przekazywanych informacji do potrzeb odbiorców, zatem stosowane będzie podejście wielokanałowe, wielopoziomowe oraz użytecznościowe zarówno na etapie rekrutacji rodzin, jak i podczas pracy z rodzinami.

Informacja wielokanałowa płynie do beneficjenta za pośrednictwem wielu kanałów komunikacji. Potencjalni odbiorcy działań przewidzianych w Modelu będą mogli uzyskać informację o zaplanowanych działaniach w instytucjach: jednostkach pomocy społecznej, edukacji i kultury, oraz organizacjach pozarządowych oferujących wsparcie rodzinom, dzieciom i młodzieży. Informacja powinna być dostępna także w placówkach służby zdrowia, bibliotekach czy wspólnotach mieszkaniowych. Dostosowując się do potrzeb odbiorców oraz wykorzystując stosowane przez odbiorców środki komunikacji podjęto decyzję o prowadzeniu serwisu informacyjno - promocyjny w mediach społecznościowych. Dodatkowo szkołom i przedszkolom zaproponowane zostanie przeprowadzenie spotkań informacyjnych dla rodziców.

Przygotowane zostaną komunikaty w formie tradycyjnej (ulotki, plakaty) oraz w formie elektronicznej – z wykorzystaniem formuły interaktywnej, wciągającej odbiorców.

Informacja wielopoziomowa oznacza, że jest ona uporządkowana według stopnia zaawansowania potencjalnego beneficjenta/beneficjenta w procesie ubiegania się o wsparcie/ udzielania wsparcia. Na różnych etapach tego procesu występują różne potrzeby informacyjne. Dotarcie do informacji potrzebnej na każdym etapie będzie ułatwione poprzez utrzymywanie systematycznego kontaktu z rodziną i jej członkami przez poszczególne osoby zaangażowane w realizację wsparcia.

Użyteczność informacji udostępnianych beneficjentowi wynikać będzie z uwzględnienia przy jej opracowaniu perspektywy beneficjenta, jego potrzeb i oczekiwań. Podstawowym kryterium użyteczności informacji jest, po pierwsze, trafność jej zakresu względem potrzeb i oczekiwań, po drugie, sformułowanie jej klarownym i zrozumiałym językiem oraz utrzymanie komunikacji w możliwie najbardziej przyjaznej i zwięzłej formule.

Rodzina zainteresowana przystąpieniem do Modelu będzie mogła zgłosić się do OPS lub organizacji pozarządowej uczestniczącej w LSW. Następnie, po przeprowadzeniu diagnozy rodzina i/lub jej członkowie zostaną objęci wsparciem, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami.

Model zakłada, że wsparcie kierowane będzie do rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa wraz z ich najbliższym sąsiedztwem z koncentracją uwagi na pokoleniu znajdującym się w okresie wczesnego dzieciństwa i w okresie edukacji szkolnej (dzieci w wieku 0-18 lat).

Rekrutacja do działań w ramach Modelu prowadzona będzie w oparciu o regulamin wsparcia z wykorzystaniem najlepszych praktyk poszczególnych podmiotów zaangażowanych w pracę Konsorcjum Wykonawczego. Zarówno na etapie rekrutacji, jak i w ramach wszystkich działań uwzględnionych w Modelu stosowana będzie zasada równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasada dostępności działań dla osób z niepełnosprawnościami. W tym celu cały personel zaangażowany w realizację Modelu zostanie przeszkolony w zakresie polityki równościowej oraz niedyskryminacji. Ponadto w celu zapewnienia równego dostępu do działań w ramach Modelu stosowane będą rozwiązania jak np. zapewnienie opieki nad dziećmi podczas uczestnictwa rodziców w spotkaniach lub warsztatach.

Rekrutacja obejmować powinna trzy zasadnicze etapy:

Krok 1. Diagnoza wstępna.

Krok 2. Diagnoza pogłębiona.

Krok 3. Działania skierowane bezpośrednio do rodzin/ członków rodziny, w tym dzieci.

Rekrutacja rodzin będzie prowadzona przez kampanię informacyjną oraz poprzez instytucje i podmioty współpracujące w ramach LSW. Głównymi instytucjami we współpracy z którymi będzie prowadzona rekrutacja będzie Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ oraz szkoły, do których uczęszczają dzieci z terenu Nowej Pragi, a także Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie (jeśli będzie to konieczne w przypadku rekrutacji rodzin, których dzieci znajdują się w pieczy zastępczej). Zarówno pracownicy socjalni terenowi pracujący z rodzinami z terenu Nowej Pragi, jak również pedagodzy szkolni, posiadają wiedzę na temat rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych. Specjaliści ci, stosując język korzyści oraz narzędzia dialogu motywującego, będą motywować do podjęcia działań na rzecz swojej rodziny, przedstawiać ofertę oraz zachęcać do udziału w działaniach w ramach Modelu. Ważne jest by wzbudzić motywację wewnętrzną odbiorców w szczególności wśród „rodzin głęboko ukrytych", które wcześniej nie korzystały z tego typu form wsparcia oraz mężczyzn, którzy często niechętnie biorą udział w tego rodzaju działaniach. W ramach Projektu zostanie powołany zespół ds. rekrutacji składający się ze specjalistów – przedstawicieli organizacji partnerskich, pedagogów szkolnych oraz pracownika socjalnego OPS Dzielnicy Praga-Północ. Zespołem będzie kierował koordynator Projektu. Rodzinom rekrutowanym przez zespół zostanie zapewniony udział we wszystkich formach wsparcia zaplanowanych w Modelu. Te rodziny będą rekrutowane w pierwszej kolejności. W przypadku wolnych miejsc do udziału w projekcie będą zapraszane rodziny, które uzyskały wiedzę o Projekcie z kampanii informacyjnej lub od przedstawicieli podmiotów współpracujących w ramach LSW i zgłosiły gotowość i chęć udziału w Projekcie. Te rodziny będą mogły korzystać z wybranych form wsparcia oferowanych w Projekcie.

Szczegółowy opis rekrutacji, o ile było to niezbędne poszczególnych formach wsparcia, został opisany w charakterystyce poszczególnych elementów Modelu.

Ponadto, w ramach testowania Modelu PDB, zakładamy dotarcie do największej liczby mieszkańców w ramach działań informacyjnych i promocyjnych Projektu w celu zaangażowania mieszkańców w działania planowane w ramach Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej.

## Użytkownicy

Użytkownikami Modelu są, z jednej strony, instytucje jako takie, z drugiej jednak strony, zgodnie z zasadą deinstytucjonalizacji, są nimi osoby zatrudnione / współpracujące z danym podmiotem, realizujące wsparcie na rzecz odbiorców / klientów. Należy zatem uznać, że użytkownikami Modelu są przedstawiciele podmiotów realizujących wsparcie na rzecz rodzin. Są to podmioty samorządowe, w tym te działające w sektorze pomocy społecznej, edukacji, ochrony zdrowia, kultury, promocji zatrudnienia oraz organizacje pozarządowe działające w sferze integracji społecznej i aktywizacji zawodowej oraz wspierania rodziny.

W wymiarze testowym są to głównie instytucje/podmioty z terenu Pragi Północ, ale także z innych części miasta, jeżeli oferują wsparcie mieszkańcom terytorium, na którym testowany będzie Model.

Aby założenia Modelu mogły być spełnione w realnych działaniach niezbędne jest dobre przygotowanie potencjalnych użytkowników Modelu, tak, aby mogli pełnić rolę swoistych „ambasadorów” modelowych rozwiązań. Dlatego w Modelu przewidziano szkolenia dla użytkowników. Szkolenia te służyć będą promocji i upowszechnieniu Modelu, w tym promowanych w nim wartości i założeń, oraz zbudowaniu systemu współpracy pomiędzy podmiotami miejskimi i organizacjami pozarządowymi zaangażowanymi w pracę z rodzinami o dziedziczonej formie ubóstwa oraz osobami wykluczonymi i zagrożonymi wykluczeniem społecznym. Szkolenia będą dopasowane od potrzeb poszczególnych grup poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych, dzięki czemu właściwie zostaną wyznaczone cele procesu szkoleniowego i możliwa będzie ich ewaluacja.

Do najważniejszych instytucji, które będą użytkownikami Modelu, można zaliczyć:

* z obszaru pomocy społecznej: ośrodki pomocy społecznej (OPS), Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie (WCPR);
* z obszaru edukacji: przedszkola, szkoły, placówki oświatowe, poradnie specjalistyczne;
* Placówki Wsparcia Dziennego (PWD);
* z obszaru kultury: domy kultury, biblioteki;
* pozostałe podmioty, działające w sferze integracji społecznej i aktywizacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym: podmioty ekonomii społecznej,
* przedstawiciele instytucji z wymiaru sprawiedliwości: policja, kuratorzy sądowi,
* przedstawiciele kościołów i związków wyznaniowych,
* pracodawcy/sektor prywatny,
* środowisko lokalne (sąsiedzi).

Użytkownicy i odbiorcy będą w przyszłości korzystali z wypracowanego Modelu (produktów), dlatego też będą brać aktywny udział w jego w testowaniu. Koncepcja Lokalnego Systemu Wsparcia zakłada rozbudowę platformy współpracy o podmioty działające na rzecz rodzin. Identyfikacja wspierających rodzinę elementów systemu następuje poprzez budowanie mapy potencjałów lokalnych. To narzędzie pozwoli na włączenie lokalnych pracodawców w działania partnerstwa na rzecz rodzin.

W ramach Modelu w działaniu ART - Organizacja weekendowych laboratoriów zakładane są działania, które mogą odbywać się we współpracy z przedsiębiorcami, jak również mogą oni być bohaterami tych spotkań. Ponadto lokalni przedsiębiorcy mogą być partnerami dla wydarzeń sąsiedzkich w ramach Animacja Samopomocy Sąsiedzkiej. Użytkownicy Modelu – osoby pracujące z rodzinami, będą uczestniczyć w szkoleniach merytorycznych, których celem będzie doskonalenie kompetencji niezbędnych dla skutecznej pracy z rodziną. Szkolenia będą dopasowane od potrzeb poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych i będą odbywać się dwa razy do roku. Użytkownicy będą także potencjalnymi przedstawicielami swoich organizacji w ramach LSW, zatem, oprócz szkoleń, uczestniczyć będą w bieżącej wymianie informacji, w tym współtworzeniu i aktualizacji Banku Inicjatyw oraz w monitoringu funkcjonowania Modelu

W Modelu zostanie wykorzystane rozwiązanie asystenta rodziny, wypracowane w ramach projektu „Druga szansa”, zrealizowanego w ramach PIW EQUAL. W ramach opisów poszczególnych działań w Modelu znajdują się szczegółowe charakterystyki użytkowników Modelu zaangażowanych w świadczenie usług na etapie testowania modelu.

W opracowywanym Modelu praca asystenta zostanie wzmocniona poprzez udział rodziny wspierającej (zgodnie z rekomendacjami dotyczącymi ustanawiania i funkcjonowania rodzin wspierających w m.st. Warszawie), ścisłą współpracę z organizacją pozarządową realizującą program zapobiegający umieszczaniu dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz wspomagającą w odzyskiwaniu dzieci już w nich umieszczonych, współpracę z placówkami edukacyjnymi, szkolenia dla rodzin oraz zintensyfikowanie współpracy w lokalnym środowisku. W ten sposób realizacja modelu przyczyni się do zmniejszenia liczby dzieci kierowanych do pieczy zastępczej poprzez pomoc w rozwiązywaniu podstawowych problemów socjalnych, wychowawczych, psychologicznych, wspieranie aktywności społecznej, motywowanie do podnoszenia kwalifikacji, pomoc w poszukiwaniu i podejmowaniu pracy zarobkowej, wzmocnienie więzi sąsiedzkich i społecznych, wzmocnienie wiary we własne siły.

Model wykorzysta także jedno z narzędzi wypracowanych w projekcie „Wybierz przyszłość – innowacyjne narzędzia wspierające interwencję socjalną” – edukację finansową, która przekazuje wiedzę o finansach, a także buduje ważne umiejętności oszczędzania oraz racjonalnego planowania w pracy samodzielnej i zespołowej. Zgodnie z koncepcją Lokalnego Systemu Wsparcia instytucje kultury jak również placówki służby zdrowia to elementy systemu dostępne powszechnie. Zgodnie z założeniami LSW instytucje kultury będą włączane w działania na rzecz rodzin z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi w ramach partnerstwa, jeśli ich oferta będzie odpowiadała na zdiagnozowane potrzeby tych rodzin. W Modelu zakładamy, że istniejące podmioty i działania posiadające ofertę dla rodzin będą identyfikowane w ramach mapy potencjałów lokalnych i włączane następnie w działania na rzecz rodzin w ramach bazy inicjatyw. Na etapie testowania uwzględniona będzie obecność na terenie Pragi Północ Parku Praskiego i Miejskiego Ogrodu Zoologicznego, Muzeum Warszawskiej Pragi, Praskiej Biblioteki Sąsiedzkiej i innych instytucji, które tworzą przestrzeń kulturalno-rekreacyjną dla działań na rzecz rodzin. Instytucje te wchodzą zatem w skład mapy potencjałów lokalnych. Co więcej w ramach samego Modelu przewidziano, że usługi kulturalne będą „wdrażane” np. w ramach usługi rodziny wspierające (poprzez organizację udziału w wydarzeniach kulturalnych i pokrycie kosztów biletów – pełny opis w poradniku „Rodziny Wspierające”), a także w ramach weekendowych laboratoriów organizowanych w Akademii Rozwoju Talentów.

## 3.4. Innowacyjność

Model oferuje nowe, kompleksowe rozwiązania w zakresie przeciwdziałania dziedziczeniu biedy na terenach zdegradowanych. Odwołuje się do dorobku wypracowanego w PIW EQUAL i PO KL, jest dopasowany do potrzeb wynikających ze specyfiki Nowej Pragi, niweluje lokalne braki i słabości, a wykorzystuje zasoby / potencjały zidentyfikowane w przeprowadzonej diagnozie, zapewnia pomoc całym rodzinom ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży oraz kładzie nacisk na działania prewencyjne.

Innowacyjność modelu polega na:

* wypracowaniu koncepcji tworzenia lokalnych, partycypacyjnych, interdyscyplinarnych partnerstw w postaci Lokalnego Systemu Wsparcia dla rozwiązywania problemów rodzin zagrożonych „dziedziczeniem ubóstwa” (ze szczególnym uwzględnieniem rodzin, w których dzieci zostały umieszczone w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub są takim umieszczeniem zagrożone) z wykorzystaniem zasobów: instytucjonalnych, pozarządowych, biznesowych, prywatnych – opartej na idei solidarności, współodpowiedzialności oraz „patriotyzmie terytorialnym”;
* połączeniu i wzajemnemu uzupełnieniu dotychczas osobno prowadzonych form pomocy, dzięki czemu rodzina ma zapewnione kompleksowe wsparcie we wszystkich możliwych sferach;
* uruchomieniu „ukrytego potencjału” tkwiącego w społeczności lokalnej (formalnych i nieformalnych grup społecznych) żyjącej na terenie objętym wsparciem;
* uruchomieniu „ukrytego potencjału” tkwiącego w rodzinie i jej najbliższym otoczeniu;
* nadaniu rozwojowi intelektualnemu dziecka z rodzin zagrożonych „dziedziczeniem ubóstwa” rangi siły sprawczej w przerwaniu tego procesu;
* równoczesnym zastosowaniu kilku instrumentów wsparcia instrumentów asystenta rodziny, rodziny wspierającej, pomocy sąsiedzkiej.

Opracowany innowacyjny Model opiera się na złożeniu kompleksowości i długotrwałości wsparcia rodzin z zespołem specjalistów świadczących różne formy wsparcia w ramach Modelu. Kosztochłonność takiego wsparcia jest niewątpliwie wysoka, niemniej zakładane rezultaty mogą w rezultacie okazać się niższe ze względu na korzyści wynikające z ich osiągnięcia (ograniczenie wydatków na pomoc społeczną, społeczne i ekonomiczne usamodzielnienie się rodzin, szersze perspektywy edukacyjne i zawodowe młodzieży i dzieci, wyższe wpływy do budżetu miasta itp.).

Źródłem danych będą mówiących o skuteczności Modelu będą sprawozdania ośrodków pomocy społecznej i Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie, statystyki udzielanego wsparcia, dane z placówek edukacyjnych, Urzędu Pracy m.st. Warszawy. Okres trwałości rezultatu – wprowadzony do polityki i praktyki model będzie wykorzystywany przez miasto stołeczne przez okres co najmniej 3 lat poprzez zabezpieczenie środków na realizację usługi opartej na wypracowanym modelu w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, zlecanej w drodze konkursu.

Rozwiązania proponowane w ramach Modelu PDB proponują efektywniejsze działania niż dotychczas stosowane praktyki np. edukacja rodzinna. Połączenie w jeden cykl warsztatów umiejętności wychowawczych i edukacji finansowej daje okazję do kompleksowego nabycia lub pogłębienia umiejętności w zakresie wychowania i opieki nad dzieckiem.

Działania w ramach Modelu PDB uzupełniają system wsparcia rodzin o nowe brakujące elementy tj. animacja samopomocy sąsiedzkiej, Akademia Rozwoju Talentów, wzmocnienie roli asystenta rodziny i wsparcie jego działań przez rodziny wspierające, program „Odzyskać dziecko”, dodatkowo usługi opiekuńcze. System wspierania rodzin uzupełniony o te elementy stanie się efektywniejszy, bardziej wydolny, a to wpłynie na poprawę jego skuteczności.

* 1. **Zgodność Modelu z dokumentami strategicznymi**

Założenia oraz poszczególne elementy modelu wynikają z dokumentów o charakterze lokalnym i krajowym dotyczącym przeciwdziałaniu dziedziczeniu ubóstwu na obszarach zdegradowanych.

Podstawowe założenia lub cele tych dokumentów, na podstawie których opracowano model przedstawiono poniżej.

**Dokumenty na poziomie krajowym**

1. Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji

„Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji” przyjęty został Uchwałą Nr 165 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. (MP z dnia 16 września 2014 r., poz. 787).

Dokument określa kluczowe kierunki działań przewidziane na lata 2014 – 2020. Wśród nich wymienia między innymi:

* + zmniejszenie wykluczenia dzieci i młodzieży,
  + tworzenie warunków dla bezpiecznego wejścia na rynek pracy osobom młodym,
  + tworzenie warunków ułatwiających osobom młodym godzenia pracy zawodowej z zakładaniem rodziny,
  + aktywna integracja osób wykluczonych społecznie.

Celem głównym „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji” jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o 1,5 mln oraz wzrost spójności społecznej. Realizacji celu głównego służyć ma realizacja nakreślonych w omawianym dokumencie celów operacyjnych. Cel ten będzie realizowany w oparciu o założone cele operacyjne. Przyjęto pięć celów operacyjnych. Z punktu widzenia wdrażania Modelu najistotniejsze znaczenie ma cel nr 1:

USŁUGI SŁUŻĄCE AKTYWNOŚCI I PROFILAKTYCE – ograniczenie wykluczenia dzieci i młodzieży – zapewnienie rodzinom z dziećmi dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, który zwiększy szanse aktywizacji rodziców oraz zapewni profilaktykę zapobiegania ubóstwu.

Zintegrowany kompleksowy Model przeciwdziałania wykluczeniu biedy, wspierający całą rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie, który zakłada współpracę lokalnych podmiotów i koordynację działań, w pełni wpisuje się w tak nakreślony cel operacyjny „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji”.

Realizacja modelu wpisuje się także w cel operacyjny nr 2, 3 omawianego programu, odpowiednio:

* GWARANCJE DLA PRZYSZŁOŚCI MŁODZIEŻY – stworzenie młodzieży szansy wejścia na rynek pracy i zakładania rodzin – stworzenie spójnego systemu działań edukacyjnych, społecznych i zawodowych, który przygotuje młodzież do wejścia na rynek pracy, umożliwi zdobycie niezbędnych kompetencji i umiejętności ułatwiających włączenie społeczne, aktywność zawodową, a także rozwój rodziny.
* AKTYWNA OSOBA I ZINTEGROWANA RODZINA – odpowiedzialne lokalne środowisko – rozwój systemu aktywnej integracji, działającego na rzecz aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym osób, rodzin i środowisk zagrożonych wykluczeniem. Chodzi o łączenie ról społecznych, zawodowych i rodzinnych oraz zwiększenie znaczenia społeczności lokalnej z wykorzystaniem partnerstwa publiczno-społecznego.

Warto zwrócić uwagę, że jednym z zakładanych rezultatów Modelu jest zmniejszenie liczby dzieci kierowanych do pieczy zastępczej. Z danych zamieszczonych w Diagnozie ubóstwa i wykluczenia społecznego „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji” problem jest istotny.

Z tego punktu widzenia realizacja Modelu przyczynia się do niwelacji stwierdzonych przyczyn wykluczenia społecznego i ubóstwa.

**Program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”**

Program został przyjęty Uchwałą nr 160 Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2016 r. (MP z dnia 30 grudnia 2016 r., poz. 1250). Program obejmuje kompleksowe rozwiązania dotyczące wsparcia kobiet w ciąży i ich rodzin, wczesnego wspomagania dziecka i jego rodziny, usług wspierających i rehabilitacyjnych oraz wsparcia mieszkaniowego. Program zapewnia także koordynację wsparcia, poradnictwa i informacji.

Według zapisów programu, jego głównym celem jest umożliwienie rzeczywistej i pełnej integracji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wsparcie psychologiczne, społeczne, funkcjonalne i ekonomiczne ich rodzin.

Cel główny realizowany będzie poprzez szereg celów szczegółowych. W programie wyznaczono ich dwadzieścia. Dla realizacji Modelu najistotniejsze wydają się być niżej wymienione cele szczegółowe Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”:

* + rozwój wsparcia środowiskowego dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;
  + zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych rodzin wychowujących dzieci niepełnosprawne;
  + tworzenie i rozwój mieszkalnictwa chronionego oraz wspomaganego na rzecz osób niepełnosprawnych;
* wsparcie rodziców i opiekunów dzieci i osób niepełnosprawnych w podejmowaniu i utrzymywaniu aktywności zawodowej;
* umożliwienie opiekunom osób niepełnosprawnych łączenia pracy ze sprawowaniem opieki nad osobą niepełnosprawną;
* wsparcie opiekunów pracujących w przypadku choroby dziecka niepełnosprawnego;
* wzmocnienie profilaktycznego aspektu zadań asystenta rodziny;
* zapewnienie informacji o dostępnych formach wsparcia dla rodzin, osób niepełnosprawnych i ich opiekunów;
* aktywizacja organizacji pozarządowych w budowie systemu wsparcia dziecka i rodziny;
* aktywizacja i wsparcie samorządów w wypełnianiu zadań własnych na rzecz osób niepełnosprawnych.

Jak wynika z powyższego główny nacisk w programie został położony na wsparcie rodzin, w których żyją osoby niepełnosprawne. Niepełnosprawność w rodzinie jest czynnikiem zwiększającym zagrożenie ubóstwem. Potwierdzeniem tego są dane statystyczne, które zostały zamieszczone w diagnozie programu: „Obecność w gospodarstwie domowym osoby niepełnosprawnej jest czynnikiem zwiększającym ryzyko zagrożenia ubóstwem. Wyraźnie wyższy jest wskaźnik zagrożenia ubóstwem w rodzinach z niepełnosprawnymi dziećmi. Stopa ubóstwa skrajnego określa udział osób żyjących w gospodarstwach domowych o wydatkach niższych niż minimum egzystencji. Według szacunku dokonanego na podstawie wyników badania gospodarstw domowych przeprowadzonego przez GUS w 2015 r. stopa ubóstwa skrajnego wynosiła 6,5%. W przypadku gospodarstw domowych z co najmniej jedną osobą niepełnosprawną (prawnie) jej wartość wynosiła 9,1%”.

Wdrożenie Modelu między innymi przyczyniać się będzie do zmniejszania strefy ubóstwa, zacieśniania współpracy pomiędzy samorządami i organizacjami pozarządowymi, tworzenia systemu informacji o dostępnych formach pomocy i wsparcia zarówno dla rodzin, osób potrzebujących, jak i asystentów rodzin. Można zatem stwierdzić, że zachodzi zgodność celów omawianego projektu i Program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”.

**Dokumenty na poziomie lokalnym[[11]](#footnote-11)**

**Społeczna Strategia Warszawy na lata 2009-2020**

Społeczna Strategia Warszawy na lata 2009-2020 to dokument strategiczny dotyczący zagadnień społecznych Warszawy. Został przyjęty do realizacji w dniu 18 grudnia 2008 roku Uchwałą Nr XLVI/1427/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy.

Wśród celów Strategii znajdujemy między innymi podkreślenie konieczności prowadzenia zintegrowanej polityki społecznej, której realizacja pomoże rozwiązywać pojawiające się problem, w tym związane z wykluczeniem społecznym. Wśród dróg realizacji tak nakreślonego celu oraz osiągania spodziewanych efektów jest szeroka współpraca samorządu z partnerami i interesariuszami, realizowana na zasadach partnerstwa. Tak zarysowana szeroka współpraca obejmująca poszczególne jednostki samorządowe i ich jednostki organizacyjne z między innymi organizacjami pozarządowymi, środowiskami ekspertów, instytucjami, jest przyjętą zasadą realizacji strategii. W tym kontekście realizacja Modelu wpisuje się w cele Społecznej Strategii Warszawy.

**Program operacyjny "Rodzina" na lata 2010-2020**

Program operacyjny "Rodzina" na lata 2010-2020 został przyjęty do realizacji Uchwałą Nr LXXXII/2398/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 maja 2010 r. Celem programu jest przede wszystkim realizacja polityki rodzinnej Warszawy. Program przewiduje między innymi podejmowanie działań skierowanych do rodzin zagrożonych marginalizacją oraz takich, które służą reintegracji rodziny. Jako drogę realizacji celu program wskazuje dostosowanie oferty usług dla rodzin wzmacniających więzi rodzinne. U podstaw tego podejścia leży wyrażone w treści programu przekonanie, iż podstawowym kapitałem rodziny są panujące w niej więzi. A prawidłowe relacje panujące wewnątrz rodziny są w stanie ochronić ją przed problemami, w tym przed przemocą czy niedostosowaniem i wykluczeniem społecznym. Wśród rozwiązań zaproponowanych w programie znalazło się także stworzenie i prowadzenie bazy danych o usługach dla rodzin, czy też rozwijanie zróżnicowanych form wsparcia rodziców. W tych elementach projekt wykazuje zgodność z Programem operacyjnym „Rodzina" na lata 2010-2020.

**Program Wspierania Rodziny w m.st. Warszawie na lata 2016-2018**

Program został przyjęty Uchwałą Nr XXIII/580/2016 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Celem programu jest udzielanie wsparcia rodzinom zamieszkującym w Warszawie, przeżywającym trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo – wychowawczych. Omawiany dokument jest rozwinięciem wyżej przytoczonego Programu „Rodzina” na lata 2010-2020.

Jak wspomniano, celem program jest wspieranie rodzin, które przeżywają trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych. Trudności te, zwłaszcza w przypadku rodzin, które nie są w stanie bez wsparcia ich przezwyciężyć, mogą w efekcie przyczyniać się do pojawiania się zjawiska wykluczenia społecznego. Można zatem stwierdzić, że omawiany w opracowaniu Model ma tożsame cele z Programem Wspierania Rodziny w m.st. Warszawie na lata 2016-2018.

**Standard asysty rodzinnej w m.st. Warszawa**

Standard asysty rodzinnej to zespół dokumentów związanych z udzielania wsparcia rodzinom. Przede wszystkim jest to opis obowiązujących wystandaryzowanych zasad udzielania wsparcia. Zawiera on między innymi definicję asysty rodzinnej oraz jej cele. Wskazuje odbiorców wsparcia, a także opisuje kompetencje, jakie spełniać powinien asystent rodziny oraz zasady zatrudniania i finansowania jego pracy. Ponadto dokument określa zakres czynności wchodzący w skład świadczenia usługi przez asystenta rodziny i jego uprawnienia.

Bardzo istotnym elementem jest opis etapów udzielania wsparcia wraz z osadzeniem ich w ramach czasowych. Dokument określa także zasady pracy asystenta z rodziną oraz określa miejsce w systemie wsparcia rodziny pomocy udzielanej rodzinom za pośrednictwem asystenta rodziny.

Dodatkowo dokument sygnalizuje niektóre zagrożenia związane z wykonywaniem pracy asystenta rodziny.

Jak wcześniej wspomniano, standard to zespół dokumentów. Oprócz standardów jako takich, tworzą go dokumenty wykorzystywane w bezpośredniej pracy z rodziną:

* arkusz diagnozy rodziny,
* deklaracja współpracy z asystentem rodzinnym,
* karta pracy z rodziną,
* karta rodziny,
* miesięczna karta pracy asystenta rodziny,
* opis członków rodziny,
* raport pracy z rodziną.

Dodatkowo, w przypadku zlecania wsparcia organizacjom zewnętrznym, komplet dokumentów uzupełnia wzór porozumienia pomiędzy ośrodkiem pomocy społecznej a NGO.

Standard został opracowany na podstawie doświadczeń warszawskich ośrodków pomocy społecznej i organizacji pozarządowych w pracy metodą asysty rodzinnej, zaś podstawą jego opracowania była Ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 r.

**Program współpracy m.st. Warszawy w 2017 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Program został przyjęty uchwałą nr XXXVI/898/2016 Rady m.st. Warszawy z dnia 20 października 2016 r. i określa:

1. okres realizacji programu;
2. cel główny i cele szczegółowe programu;
3. zasady współpracy;
4. zakres przedmiotowy;
5. priorytetowe zadania publiczne;
6. formy współpracy;
7. tryb powoływania oraz zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert;
8. sposób realizacji programu;
9. wysokość środków planowanych na realizację programu;
10. informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
11. sposób oceny realizacji programu.

W dokumencie sformułowano jego cel główny w brzmieniu: „Organizacje są kluczowym partnerem m.st. Warszawy w prowadzeniu działań zmierzających do rozwoju Miasta i poprawy jakości życia jego mieszkańców poprzez zwiększenie swojego udziału w tworzeniu polityk publicznych, wprowadzaniu nowych rozwiązań i realizacji zadań publicznych”. Rozwinięciem celu głównego są cele szczegółowe. Nakreślają one między innymi obszary czy zakres, współpracy. Dla realizacji Modelu znaczenie w tym kontekście ma przede wszystkim uznanie znaczenia i roli organizacji pozarządowych we współtworzeniu i współodpowiedzialności za kreowanie polityki społecznej Warszawy. Dokument podkreśla znaczenie suwerenności stron, pomocniczości, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji, jawności, zrównoważonego rozwoju i wreszcie równości szans.

Dokument ustala współpracę pomiędzy stronami na wszystkich szczeblach samorządowych.

**Program rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.**

Wymieniony dokument jest programem operacyjnym, w którym wyznaczone zostały obszary i kierunki współpracy pomiędzy Warszawą i organizacjami pozarządowymi. Na jego podstawie między innymi opracowywane są Roczne programy współpracy, o których była mowa wcześniej.

Swoim zakresem Program obejmuje całe spektrum współpracy pomiędzy miastem a III. sektorem. Oprócz tego Program zawiera zapisy wskazujące na konieczność rozwijania tej współpracy, doskonalenia jej form, jak i wskazuje na konieczność stałego rozwoju samych organizacji pozarządowych oraz instytucji samorządowych.

W dokumencie przyjęto założenie, że współpraca pomiędzy samorządem, a organizacjami pozarządowymi jest między innymi niezbędnym elementem realizowania zadań publicznych i współtworzenia polityk publicznych.

W programie znalazły miejsce także kwestie związane z uregulowaniem współpracy na poziomie finansowym, czy współudziału w tworzeniu dokumentów o charakterze strategicznym, wyznaczenie platform współpracy.

Dla realizacji Modelu najważniejsze jest potwierdzenie i ustanowienie współpracy pomiędzy III. sektorem, a instytucjami samorządowymi, jako zasady.

**Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku**

Zintegrowany Program Rewitalizacji przyjęty został Uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XVII/367/2015, dnia 17 września 2015 roku. Dla realizacji projektu bardzo istotne jest to, że dokument koncentruje się na wybranych dzielnicach miasta, wśród których znajduje się Praga Północ.

Program powstał w efekcie procesu, który obejmował z jednej strony wykorzystanie doświadczeń z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy na lata 2005-2013, z drugiej szeroki udział społeczny. W opracowanie dokumentu zaangażowani zostali eksperci i mieszkańcy. Ostateczny kształt został nadany w efekcie szeregu debat i konsultacji społecznych.

Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku zawiera diagnozę zagrożeń występujących w objętym przezeń rejonie. Uwzględnia wiele sfer aktywności społecznej oraz stan istniejącej infrastruktury. Celem dokumentu jest wskazanie kierunków działań, czy wręcz zadań do realizacji, które przyczynią się do eliminacji stwierdzonych zagrożeń. Oprócz działań infrastrukturalnych, Program przewiduje szereg działań związanych ze wsparciem mieszkańców, co jest w pełni zgodne z celem omawianego w opracowaniu Modelu.

# Standardy działań i usług

**4.1. LOKALNY SYSTEM WSPARCIA PRASKI KOKON**

## Wprowadzenie

Idea partnerstwa lokalnego pojawiła się po raz pierwszy w końcu lat 80-tych XX wieku, początkowo w krajach anglosaskich, później w pozostałych częściach Europy. Na samym początku partnerstwo lokalne rozumiane było jako partnerstwo przy pozyskiwaniu środków pomocowych z UE, przeznaczonych na realizację konkretnych projektów, oraz jako współdziałanie przy ich realizacji. Stopniowo partnerstwo lokalne zaczęło być postrzegane jako narzędzie wspierające długofalowy rozwój społeczno-gospodarczy danego regionu.

Nie ma jednej i w pełni wyczerpującej definicji partnerstwa lokalnego. Najtrafniejsze jest rozumienie partnerstwa lokalnego jako platformy współpracy pomiędzy różnorodnymi partnerami, którzy wspólnie w sposób systematyczny, trwały i z wykorzystaniem innowacyjnych metod oraz środków planują, projektują, wdrażają i realizują określone działania i inicjatywy, których celem jest rozwój lokalnego środowiska społeczno-gospodarczego i budowa tożsamości lokalnej wśród członków danej społeczności lokalnej.

Istnieje wiele form funkcjonowania partnerstwa lokalnego. Niektóre z nich posiadają charakter formalno-prawny. Istnieją również procedury i modele funkcjonowania partnerstw lokalnych takie jak Model Partnerstwa Lokalnego, czy Lokalne Grupy Działania. Oprócz tego funkcjonują również inne formy partnerstw wyodrębnione na podstawie ich cech charakterystycznych takie jak m.in.: partnerstwo koordynujące, partnerstwo wykonawcze, czy klastry, czy Lokalne Systemy Wsparcia

Inspiracja do tworzenia partnerstw lokalnych może wyjść od różnych środowisk. Ma to wpływ na proces późniejszego funkcjonowania partnerstwa. Pod tym względem wyróżniamy partnerstwa powstałe w wyniku inspiracji lokalnych liderów, inspiracji lokalnego biznesu oraz inspiracji samorządu lokalnego.

Oprócz partnerstw lokalnych mogą również funkcjonować lokalne pakty na rzecz rozwoju. Składać mogą się one z kilku sektorowych partnerstw lokalnych. Zakres działalności paktu jest na ogół szerszy od zakresu działalności partnerstwa i opiera się przeważnie na koordynowaniu działań.

Prawne podstawy dla działania partnerstw lokalnych zawierają zarówno przepisy krajowe, jak i unijne.

Obszar działania partnerstwa lokalnego powinien być w miarę precyzyjnie określony i zdefiniowany. Istnieją, co prawda, zarówno partnerstwa sektorowe, jak i wieloaspektowe, tym niemniej w pierwszej fazie swojego funkcjonowania partnerstwo lokalne powinno skoncentrować swoje działania na jednej dziedzinie. Wybór tej dziedziny powinien zostać poprzedzony analizą potencjałów i diagnozą problemów..

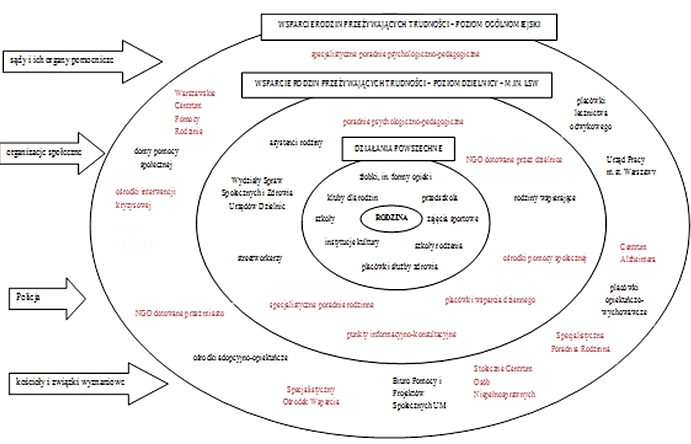
Niezwykle istotne jest zapewnienie udziału w pracach partnerstwa zarówno przedstawicielom społeczności lokalnych, organizacji społecznych jak i lokalnego samorządu. Jest to zgodne z zasadą społecznej partycypacji w podejmowaniu decyzji dotyczących danej społeczności, która ma świadomość wpływu na ważne dla siebie sprawy. Trzeba jednak pamiętać, iż każdy z partnerów jest ważny i żaden nie może zostać zredukowany jedynie do roli wykonawcy decyzji innego.

## 4.1.2. Cele, zadania, struktura

Koncepcja Lokalnego Systemu Wsparcia w m.st. Warszawie wynika z załącznika nr 1 do Programu „Rodzina” na lata 2010 – 2020 przyjętego uchwałą nr LXXXII/2398/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 13 maja 2010 r. (priorytet II Cel 1) i zakłada całościową ofertę usług dostosowanych do potrzeb rodziny zagrożonej wykluczeniem społecznym oraz z Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 przyjętego uchwałą nr LXXI/1846/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 listopada 2012 r., a następnie Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018 przyjetego uchwałą nr XXIII/580/2016 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 stycznia 2016 r.

Według tej koncepcji Lokalny System Wsparcia jest złożony z przedstawicieli instytucji, którzy są potrzebni do zbudowania kompleksowej oferty usług dla rodzin wymagających wsparcia takich jak: pracownik socjalny, pedagog, psycholog, kurator sądowy, nauczyciel, pielęgniarka, położna lekarz, etc.

Lokalny System Wsparcia korzysta z zasobów, które są dostępne na terenie dzielnicy lub miasta. Istotną rolę w funkcjonowaniu Lokalnego Systemu Wsparcia odgrywają ośrodki pomocy społecznej, które to z mocy ustawy i zgodnie ze swoimi statutami są zobowiązane do udzielania rodzinom różnych form wsparcia.

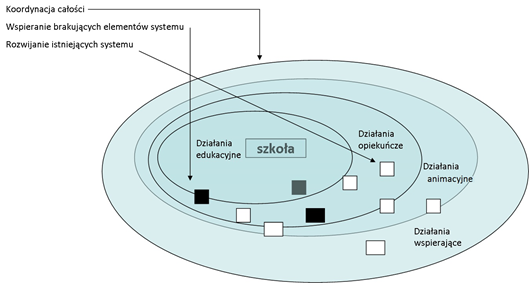
Rysunek 13. Schematyczny rysunek systemu wspierania rodziny w m.st. Warszawie.

Źródło: Opracowanie własne

W swoich założeniach Lokalny System Wsparcia ma wspomagać rodzinę w rozwiązywaniu problemów i wypełnianiu jej podstawowych funkcji. Rozwiązania dostępne w ramach tego systemu powinny mobilizować rodzinę do zmiany, stwarzać warunki umożliwiające lub ułatwiające podejmowanie własnych działań oraz towarzyszyć rodzinie w konsekwentnym dążeniu do lepszego wypełniania swoich funkcji. Skoordynowanie i zintegrowanie działań lokalnych podmiotów na rzecz rodziny gwarantują skuteczność podejmowanych rozwiązań.

Dotychczas realizowane były projekty LSW, w których kluczową rolę odgrywała szkoła, jako element systemu. Wokół szkoły odbywały się różnego rodzaju oddziaływania, które wspierały (np. działania opiekuńcze), albo rozwijały brakujące działania (np. streetworking). Oczekiwanymi efektami tych działań było podniesienie wyników w nauce oraz podniesienie poziomu frekwencji dziecka. Rysunek 14 przedstawia opisany przykład funkcjonowania LSW.

Rysunek 14. Schemat funkcjonowania LSW zbudowanego wokół szkoły.



Źródło: Opracowanie własne

W oparciu o dotychczasowe doświadczenia m.st. Warszawy z realizacji projektów w ramach koncepcji LSW oraz wykorzystując dobre praktyki tj. odwołując się do zwalidowanych produktów, które zostały opracowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach projektów: „SUWAK – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci”, „Modelowy system na rzecz integracji społecznej”, „Model współpracy międzysektorowej Lubelskiego Porozumienia Publiczno - Społecznego”, „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż”, „CENTRUM ASYSTENTURY SPOŁECZNEJ (CAS) – model wsparcia zadań OPS/PCPR w aktywizacji społecznej i zawodowej ON”, „Dorosłość, samodzielność, praca” stworzono standard LSW Praski kokon.

Standard Lokalnego Systemu Wsparcia Praski kokon (Standard LSW Praski kokon) to zespół norm określający zasady współpracy podmiotów samorządowych i organizacji pozarządowych, dotyczącej działań na rzecz rodzin dotkniętych kryzysem i dysfunkcją, w których dziecko zostało umieszczone w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub jest zagrożone umieszczeniem w placówce.

Standard odwołuje się do trzech płaszczyzn partnerskiego rozwiązywania problemów społecznych: „Współfinansowanie”, „Współpraca”, „Współinformowanie”.

**Rysunek 15. Płaszczyzny budowania partnerstwa w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia Praski Kokon.**

Źródło: opracowanie własne

### 4.1.2.1 Płaszczyzna 1 Współpraca

Założenia organizacji współpracy w ramach LSW

LSW Praski Kokon to przede wszystkim partnerstwo publiczno-społeczne oparte na lokalnej, multifunkcjonalnej i międzysektorowej współpracy na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce. Zgodnie z przyjętą koncepcją LSW rozumiane jest jako platforma współpracy pomiędzy różnorodnymi partnerami, którzy wspólnie w sposób systematyczny, trwały

i z wykorzystaniem innowacyjnych metod oraz środków planują, projektują, wdrażają i realizują określone działania i inicjatywy, których celem jest wspieranie rodziny z obszaru Nowej Pragi

w środowisku lokalnym i jednocześnie budowa tożsamości lokalnej wśród członków danej społeczności, dzięki czemu możliwe jest przezwyciężenie problemów społecznych.

Zakłada się współpracę w ramach LSW na każdym etapie realizacji określonych działań prorozwojowych. Nie jest bezwzględnie wymagane, aby w skład LSW wchodzili przedstawiciele wszystkich rodzajów organizacji funkcjonujących na danym obszarze. Ważne jest natomiast zaangażowanie w pracę w LSW reprezentantów różnych sektorów, takie jak ngo, rynek pracy, kultura, edukacja i pomoc społeczna. Równie istotne jest zaangażowanie samych rodzin, będących podmiotem pomocy. Istotne jest także, aby partnerzy w LSW byli zainteresowani rzeczywistą i efektywną – a nie tylko deklaratywną i efektowną współpracą.

Obszar „Współpraca” opiera się na trzech komplementarnych podmiotach współpracy:

* Komitet Sterujący zarządzający Lokalnym System Wsparcia „Praski Kokon” ,
* Zespół Zadaniowy LSW
* Konsorcjum Wykonawcze LSW.

Rysunek 16. Współpraca – podmioty w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia

Źródło: opracowanie własne

LSW

Lokalny Systemem Wsparcia opiera swoje działania na trójsektorowej współpracy i zarazem formule otwartej współpracy instytucji publicznych, pozarządowych, biznesowych oraz społeczności lokalnej. Jest to inicjatywa, w której realizację zaangażowani są przedstawiciele wielu podmiotów: samorządowych (działających w obszarze pomocy społecznej, edukacji, wsparcia pieczy zastępczej, zdrowia), pozarządowych (działających na rzecz osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym) i społeczności lokalnej.

Zgodnie z założeniami w skład LSW wchodzą instytucje publiczne i niepubliczne, w tym organizacje pozarządowe realizujące wspólnie, kompleksowo i interdyscyplinarnie działania na rzecz dzieci i ich rodzin. Lokalny System Wsparcia jest złożony z przedstawicieli instytucji, którzy są potrzebni do zbudowania kompleksowej oferty usług dla rodzin wymagających wsparcia takich jak np.: pracownik socjalny, pedagog, psycholog, kurator sądowy, nauczyciel, pielęgniarka, położna, lekarz.

W celu zarządzania strategicznego Lokalnym Systemem Wsparcia powoływany jest Komitet Sterujący. LSW- Komitet Sterujący– wyznacza kierunki działań i zadania w obszarze współpracy oraz podejmuje kluczowe decyzje przy realizacji działań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce. .

W celu realizacji działań w ramach Komitet Sterujący LSW powołuje Zespoły Zadaniowe LSW. LSW jest przykładem partnerstwa typu „sieci koordynacyjnej”, w ramach którego działa sprawnie i kompetentnie Zespół Zadaniowy LSW, istnieją ustalone zasady współpracy, określone i przyjęte obszary działań. Pracami Zespołu Zadaniowego LSW kieruje Kierownik Zespołu Zadaniowego – będący przedstawicielem JST. Osoba pełniąca tę funkcję powinna posiadać adekwatne wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe oraz praktyczną umiejętność koordynacji projektów z obszaru polityki społecznej. Jednocześnie kluczowym aspektem pracy Kierownika Zespołu Zadaniowego będzie nawiązywanie i utrzymywanie pozytywnych relacji z partnerami w ramach LSW, zatem powinna to być osoba o wysokich kompetencjach społecznych oraz osobistych. Kierownik Zespołu Zadaniowego w ramach swoich obowiązków będzie planował i kierował pracami zespołu zadaniowego LSW (zakres opisany w załączniku „Lokalny System Wsparcia Praski kokon” na str. 11), w tym tworzył program współpracy między instytucjami oraz ściśle współpracował ze specjalistą ds. zarządzania wiedzą w LSW, w tym w rekomendowaniu usług do Bazy Inicjatyw. Kierownik Zespołu Zadaniowego powinien posiadać wyższe wykształcenie, kilkuletnie doświadczenie w obszarze pomocy rodzinom, a także przynajmniej półroczne doświadczenie w koordynacji projektów.

W ramach LSW może być wdrażanych wiele różnych działań prowadzonych w rozmaitych obszarach i dziedzinach dotyczących rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa, doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce. LSW nie angażuje każdorazowo w poszczególne działania całego swojego zasobu sił i środków. Za realizację konkretnych działań odpowiadają Zespoły Zadaniowe oraz Konsorcja Wykonawcze, złożone z poszczególnych podmiotów działających na rzecz mieszkańców. LSW możemy zatem porównać do działającego w sposób długofalowy i wielozakresowy zespołu strategicznego ds. wsparcia rodziny. Lokalny System Wsparcia korzysta z zasobów, które są dostępne na terenie dzielnicy lub miasta.

Istotą udziału w LSW jest prawo zgłaszania problemów i spraw, które każdy partner może wnosić i których rozwiązaniu, w jego ocenie, powinno zająć się LSW. To prawo, wraz z zachowaniem ważności podmiotów biorących udział w LSW, jest wyrazem realizacji zasady partnerstwa jako jednej z podstawowych zasad działania LSW.

Komitet Sterujący LSW tworzony jest w oparciu o strukturę organizacyjną Urzędu Gminy/Miasta i właściwych jednostek organizacyjnych W skład KS LSW wchodzą osoby decyzyjne kierujące komórkami urzędu oraz jednostkami organizacyjnymi JST odpowiedzialnymi za realizację zadań samorządu z zakresu wspierania rodziny, pomocy społecznej na danym terytorium, itp. KS LWS powołuje Zespoły Zadaniowe LSW odpowiedzialne za realizację działań na rzecz wpierania rodziny w rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów opiekuńczo – wychowawczych. Zespoły Zadaniowe budowane są w oparciu o strukturę organizacyjną Urzędu Gminy/Miasta i właściwych jednostek organizacyjnych samorządu i współpracujących z JST organizacji pozarządowych w ramach funkcjonujących ciał doradczych. W skład Zespołu Zadaniowego wchodzą przedstawiciele wymienionych podmiotów odpowiedzialne za realizację zadań z zakresu wspierania rodziny, pomocy społecznej na poziomie operacyjnym. Zadania z zakresu wpierania rodziny w rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów opiekuńczo – wychowawczych zlecane są wyłonionym konsorcjom wykonawczym na podstawie zawartych umów.

Kontrola wykonywania zobowiązań i egzekwowanie właściwej realizacji zobowiązań będzie następowało na podstawie zapisów umów zawieranych z realizatorami poszczególnych zadań.

Rozwiązywanie konfliktów/ problemów w ramach LSW będzie następowało na podstawie przyjęcia następujących założeń w systemie zarządzania:

- cykliczne spotkania zespołu projektowego, komitetu sterującego

- wspólne podejmowanie decyzji strategicznych dla projektu,

- wspólne uchwalanie procedur obowiązujących w projekcie,

- poszanowanie zasady partnerstwa i podmiotowości członków,

- pula działań wspólnych zarządzanych przez jedną organizację przypisaną do danego działania,

- każda z organizacji Konsorcjum uczestnicząc w Projekcie wyraża zgodę na poddanie się kontroli wewnętrznej Kierownika Projektu w zakresie działań Projektu, dokumentacji merytorycznej i finansowej projektu,

- każda z Organizacji tworzących Konsorcjum zobligowana jest przepisami prawa do prowadzenia dokumentacji księgowej, merytorycznej i związanej z funkcjonowaniem instytucjonalnym,

- wszystkie podmioty realizują zadania związane z obsługą administracyjną, biurową i księgową według własnych przyjętych procedur.

Zakres działań poszczególnych podmiotów w ramach LSW oraz mechanizmy działania w ramach LSW opisane są w załączniku nr 1 do Modelu pt. „Lokalny System Wsparcia Praski kokon” (str. 9 - 14).

### Płaszczyzna 2. Współinformowanie

Informacja to podstawowy zasób, jakim dysponuje LSW. Jednocześnie przy formule działania partnerstwa, opartej na strukturze sieci koordynacyjnej, w ramach której partnerzy zachowują autonomię podejmowanych działań, wymiana informacji jest kluczowa do budowania partnerskiej relacji.

Wymiana informacji w ramach Modelu skupia się głównie na działaniach do wewnątrz LSW. W wymiarze zewnętrznym Model zakłada przekazywanie informacji o działaniach LSW ważnym, z punktu widzenia realizacji celów partnerstwa, instytucjom.

Narzędziami wspierającymi wymianę informacji w ramach Modelu są:

1. Baza danych kontaktowych kluczowych partnerów zewnętrznych, do których kierowane mają być informacje.
2. Baza kontaktowa wewnątrz LSW.
3. Baza informacyjna o działaniach, zasobach organizacji/ instytucji członkowskich.
4. Spotkania Podmiotów LSW.

„Współinformowanie” obejmuje dwa podstawowe zakresy:

1. Informowanie i zarządzanie wiedzą.
2. Mapa potencjałów lokalnych.

Szczegóły dotyczące zadań, zasad i rezultatów informowania i zarządzania wiedzą znajdują się w Tabeli 1 i 2 w załączniku „Standard Lokalnych Systemów Wsparcia Praski kokon”, określający zasady współpracy podmiotów samorządowych i organizacji pozarządowych, dotyczącej działań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce.”

Rysunek 17. Relacja Mapy potencjałów do Bazy Inicjatyw i Bazy Działań LSW

Mapa Potencjałów Lokalnych - - baza danych dotyczącą aktywności społecznych na rzecz rodziny realizowanych na wybranym obszarze. To spis pomysłów, który może stać się inspiracją dla lokalnej społeczności, może też ułatwić znajdowanie partnerów, sponsorów i współpracowników.

Bank Inicjatyw to swoista baza danych o przedsięwzięciach realizowanych na terenie wsparcia. Bank Inicjatyw to inaczej koszyk usług rekomendowanych, dostępnych na terenie objętym wsparciem w pracy z rodzinami. Bank Inicjatyw – zawiera zarówno usługi rekomendowane przez Zespół Zadaniowy LSW i oferowane w ramach LSW, ale także inne usługi, dostarczane przez innych partnerów poza LSW do wykorzystania w pracy z rodziną.

Aby jakaś usługa znalazła się w Banku Inicjatyw musi uzyskać rekomendację Zespołu Zadaniowego LSW do Bazy Inicjatyw. Rekomendacja taka zostanie udzielona inicjatywom, które spełnią przynajmniej dwa warunki:

* będą posiadać określone warunki świadczenia usług (jakość oferowanego wsparcia),
* będą posiadać określoną grupę docelową swoich działań.

Informacja w bazie danych zawierać będzie następujące dane o przedsięwzięciu: nazwa inicjatywy, dane realizatora inicjatywy, opis inicjatywy, adresaci inicjatywy, zasady udziału.

Docelowo baza danych powinna być realizowana w formie mapy interaktywnej.

Za gromadzenie danych oraz odpowiednią ich selekcję, przygotowanie opisów do Banku Inicjatyw, współpracę z Konsorcjami Wykonawczymi LSW oraz bieżący kontakt z podmiotami w ramach LSW odpowiedzialny jest specjalista ds. zarządzania wiedzą w LSW, który obok Kierownika, wchodzi w skład Zespołu Zdaniowego LSW z ramienia JST. Może to być osoba nowozatrudniona albo funkcję tę, w połączeniu w dotychczasowymi obowiązkami, może pełnić dotychczas zatrudniony pracownik JST.

Na etapie testowania modelu przewidziano:

* zatrudnienie Kierownika Zespołu Zadaniowego LSW do realizacji merytorycznych zadań dla tej funkcji w wymiarze ½ etatu przez 22 miesiące
* zatrudnienie specjalisty ds. zarządzania wiedzą w LSW (21 miesięcy x 6500 zł, plus jedna „13”) w sumie 143000,00 zł.
* organizację spotkań w ramach LSW w sumie 10000,00 zł
* Warsztaty dla użytkowników – w sumie 25000 zł

### Płaszczyzna 3 Współfinansowanie

M.st. Warszawa może zlecić realizację zadań publicznych organizacjom pozarządowym i podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późn. zm.). Głównym trybem takiego zlecania są otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych, które są przygotowywane i przeprowadzane przez biura Urzędu m.st. Warszawy (zadania o charakterze ogólnomiejskim) oraz wydziały dla dzielnic m.st. Warszawy (zadania o charakterze dzielnicowym).

Zazwyczaj konkursy ogłaszane są na wsparcie realizacji zadań, co oznacza, iż m.st. Warszawa przekazuje organizacji pozarządowej część środków finansowych (np. 80% całkowitych kosztów realizacji zadania), czyli dofinansowuje to zadanie, natomiast organizacja musi pozyskać z innych źródeł (czyli spoza budżetu m.st. Warszawy) pozostałą część. Nieliczne zadania są w pełni finansowane przez m.st. Warszawę, tzn. powierzane.

Konkursy są ogłaszane w formie zarządzeń Prezydenta m.st. Warszawy (zadania o charakterze ogólnomiejskim) lub uchwał zarządów dzielnic m.st. Warszawy (zadania o charakterze dzielnicowym), natomiast zawsze są rozstrzygane przez Prezydenta m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 19a Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, m.st. Warszawa może zlecić, na wniosek organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy, realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert, czyli przyznać dotację na realizację zadania w trybie tzw. małego grantu. Kwota dofinansowania lub finansowania ze środków m.st. Warszawy takiego zadania nie może przekroczyć 10 000 złotych, a termin realizacji zadania nie może być dłuższy niż 90 dni.

Z uwagi na specyfikę działań i obszar merytoryczny wsparcia, Model powinien opierać się na nowatorskich sposobach kontraktowania usług społecznych i zlecania zadań przez JST takich jak kooperacyjne rozwiązywanie problemów.

**Kooperacyjne rozwiązanie problemu**

Ten typ zlecenia polega na kontraktowaniu zestawu zadań dla partnerstwa tworzonego do rozwiązania konkretnego, zdefiniowanego przez samorząd problemu. Rozwiązanie tego problemu, ze względu na jego naturę, wymaga kooperacji wielu instytucji, z różnych obszarów działalności (zarówno podmiotów publicznych, społecznych jak i prywatnych). Takie rozwiązanie zostało przyjęte w koncepcji LSW oraz na etapie testowania Modelu.

Kooperacja opiera się przede wszystkim na dobrze zdefiniowanym, problemie, jaki samorząd i partnerstwo chcą wspólnie rozwiązywać. Problemem takim może być realizacja działań na rzecz rodzin, w tym szczególnie dotkniętych kryzysem i dysfunkcją.

Najważniejsze elementy wyróżniające ten typ to:

• partnerstwo organizacji pozarządowych i instytucji samorządowych rozwiązujących problem;

• złożenie oferty wspólnej przez organizacje na finansowanie realizacji zadań;

• wiodąca rola samorządu w definiowaniu problemu oraz możliwych rozwiązań – zwłaszcza w początkowym etapie tworzenia partnerstwa;

• partnerstwo jest inicjowane przez samorządu lub organizacje pozarządowe.

Uregulowania lokalne w sprawie kooperacyjnego rozwiązywania problemów powinny obejmować poniższy zakres:

a. Zapisy w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi:

* + obszar, w jakim zadanie ma być realizowane;
  + tryb wyboru partnerów, jeśli zadanie ma być realizowane w formie konsorcjum z jednostką samorządu terytorialnego.

b. Zarządzenia o konkursie ofert

Wydanie zarządzenia o otwartym konkursie ofert przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem w szczegółowych warunkach konkursu informacji o wymaganych rezultatach do uzyskania w ramach realizacji zadania publicznego.

c. Zawartość umowy

Po wyborze najkorzystniejszej oferty, to znaczy takiej, która gwarantuje uzyskanie rezultatów zawarcie umowy uwzględniającej:

* + możliwy wysoki procent przesunięć pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztorysu;
  + określenie oczekiwanego rezultatu jako zakresu rzeczowego realizacji zadania.

Realizacja tej części Modelu wpisuje się w dokument strategiczny jakim jest „Program rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020”.

## 4.2. AKADEMIA ROZWOJU TALENTÓW (ART)

**Wprowadzenie – opis działań**

Akademia Rozwoju Talentów to miejsce, w którym dzieci i młodzież z rodzin defaworyzowanych, z terenu wskazanego we wniosku, będą mogły rozwijać swoje zainteresowania, odkrywać talenty, wyrównywać braki edukacyjne, ale przede wszystkim wzmacniać swoje kompetencje osobiste, podwyższać motywację do nauki, budować ciekawość poznawczą. Na podstawie Indywidualnej Ścieżki Rozwoju Dziecka ( IŚRD) każdy z adeptów Akademii otrzyma wsparcie dostosowane do jego indywidualnych możliwości i potrzeb. Efekty wsparcia będą kilkukrotnie monitorowane, będzie też można, w trakcie 20-miesięcznego udziału w Akademii, modyfikować ich formę i zakres. Część zajęć będzie realizowana na terenie Akademii tj. w siedzibie Stowarzyszenia Otwarte Drzwi, inne np. kursy językowe, konsultacje ze specjalistami w danej dziedzinie zostaną zlecane instytucjom zewnętrznym. Każdy adept skorzysta również z pakietów rozwojowo – edukacyjnych, będzie mógł brać udział w konkursach, co podwyższy ich motywację do udziału w Akademii i przyczyni się do wyrównania szans dostępu do edukacji w porównaniu z dziećmi z innych środowisk. Zakładane rezultaty wzmacniać będzie osobisty, oparty o modelowanie zachowań poprzez wpływ autorytetów, kontakt dzieci z mentorem ds. rozwoju dzieci i młodzieży oraz ekspertami realizującymi zadania diagnostyczne, edukacyjne i terapeutyczne.

Cele

Celem zaproponowanych działań jest przerwanie procesu dziedziczenia biedy wśród dzieci z rodzin dotkniętych kryzysem i dysfunkcją. Biorąc pod uwagę, że dorastanie w takich warunkach ogranicza dostęp do edukacji, a z drugiej strony to właśnie edukacja jest jednym z głównych mechanizmów ograniczającym występowanie biedy – wnioskodawca zakłada, że działania przewidziane w ART są skutecznym sposobem ochrony dzieci uczestniczących w projekcie przed tym niekorzystnym wpływem środowiska społecznego. Dzieci z terenu objętego działaniem, podobnie jak ich rodzice nie upatrują jednak w wykształceniu skutecznego narzędzia do wyjściu z ubóstwa. Celem Akademii Rozwoju Talentów jest zmiana tego przeświadczenia, a także spowodowanie, że własny rozwój, zdobywanie wiedzy i podwyższanie umiejętności stanie się dla tej grupy mieszkańców Pragi Północ atrakcyjne i nagradzające samo w sobie. Czerpanie radości z własnego rozwoju i kontaktów z pozytywnie zmotywowaną grupą jest ważnym czynnikiem chroniącym również przed innymi niekorzystnymi zjawiskami takimi jak: uzależnienia, przemoc. Dlatego też drugim ważnym celem ART jest profilaktyka jako szeroko rozumiane przeciwdziałanie różnym patologiom, w tym przede wszystkim dziedziczeniu ubóstwa.

**Odbiorcy**

Bezpośrednimi odbiorcami działań są dzieci z rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczające trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożone umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takie, w których dziecko zostało umieszczone w placówce. W fazie testowania Modelu do Akademii Rozwoju Talentów zostanie przyjęta 30-osobowa grupa dzieci i młodzieży w wieku nauki w szkole podstawowej tj. od 6 do 15 lat zamieszkująca podobszar Nowa Praga Dzielnicy Praga- Północ, obejmujący następujący kwartał ulic: Wileńska, Targowa, 11 Listopada, Stalowa, Czynszowa (z ulicami Inżynierską, Zaokopową, Środkową na odcinkach od Stalowej do Wileńskiej).

Uczestnicy ART zostaną podzieleni na trzy grupy wiekowe tj. 6-8 lat, 9-11 lat i 12-15 lat. Obligatoryjne dla każdego dziecka jest opracowanie IŚRD, tak aby wsparcie było „szyte na miarę” dostosowane do potrzeb, zainteresowań i możliwości każdego dziecka. Również udział (w podziale na grupy wiekowe) w dwóch rodzajach warsztatów: wyrównywania kompetencji społecznych i twórczego myślenia przewidziano jako działanie obligatoryjne. To właśnie deficyty kompetencyjne, z tego zakresu, jak również nierozbudzenie potrzeb poznawczych, brak odczuwania satysfakcji i radości z bycia twórczym stanowią barierę w wykorzystywaniu własnego potencjału i przełamywaniu ograniczeń młodych ludzi pochodzących ze środowisk dotkniętych ubóstwem. Udział w pozostałych działaniach będzie wynikał z zapisów w IŚRD, a ich szczegółowy opis znajduje się w pkt. 4.2.5

Dla zwiększenia zakresu oddziaływania Modelu i wzmocnienia poziomu integracji społecznej uczestników ART z ich środowiskiem lokalnym - pośrednimi odbiorcami działań będą rówieśnicy z otoczenia oraz członkowie rodzin ze wskazanego terenu (np. w weekendowych laboratoriach przewidujemy udział średnio 20-40 osób).

**Uzasadnienie**

Opracowanie działań w ramach Akademii Rozwoju Talentów ma na celu wspieranie rozwoju społecznego i intelektualnego dzieci i młodzieży ze środowisk zaniedbanych wychowawczo i materialnie, gdyż jak wynika z licznych obserwacji, doniesień publicystycznych i naukowych opracowań te właśnie wartości mogą zahamować zjawisko dziedziczenia ubóstwa. Środowisko ubogie kulturowo nie rozbudza i nie wspiera zaspakajania wyższych potrzeb swoich członków. Między pokoleniami nie umacnia się też przekaz, że człowiek może kreatywnie, zgodnie z normami współżycia społecznego, wpływać na swoje życie, a edukacja stać się do tego przepustką. Dlatego też młodzi ludzie, mieszkańcy Dzielnicy Warszawy Praga-Północ powielają scenariusze życia swoich rodziców i dziadków. Ich zachowania są modelowane przez podobne im osoby ze starszego i młodszego pokolenia. Wprawdzie w sferze deklaracji – jak wynika z wielu rozmów z potencjalnymi beneficjentami projektu, prowadzonymi na etapie tworzeni modelu – wierzą oni w sprawczą moc pracy nad sobą, możliwość odmiany losu dzięki osobistemu wysiłkowi, wykorzystaniu własnych talentów. Jednak w rzeczywistości traktują podobne przykłady jako filmowe opowieści dalekie od ich realnego życia. Nieodzowne więc jest, aby „przebić się” do nich z przekazem, że zmiana losu jest osiągalna. Należy to zrobić uruchamiając w uczestnikach entuzjazm, twórczą postawę i przede wszystkim nawiązując autentyczną, opartą na zaufaniu i autorytecie relację ze specjalistami realizującymi projekt.

**Zakres**

Działania podjęte w ART:

1. Wyłonienie kadry odpowiedzialnej za realizację projektu, gdzie kluczowe znaczenie dla powodzenia przedsięwzięcia ma osoba piastująca funkcję „Mentora ds. rozwoju dzieci i młodzieży”. Mimo, że zakłada się, że powinna mieć ona wyższe wykształcenie najlepiej pedagogiczne, socjologiczne czy psychologiczne to za kluczową uznaje się jednak charyzmatyczną osobowość, pełnienie roli nieformalnego lidera w danej społeczności, bycie osobą z którą dzieci i młodzież będą się identyfikować i która będzie dla nich wzorem i autorytetem. Te niełatwe do spełnienia kryteria są konieczne dla powodzenia ART, gdyż, przynajmniej w początkowej fazie uczestnictwa w Akademii, młody człowiek musi być zainspirowany pomysłem, że dzięki edukacji można zmieniać swoje życie. W objętej modelem części Dzielnicy Praga – Północ nie brakuje takich osób, a realizacja założeń projektu może stanowić dla nich nowe obszary działania. Mentor ds. rozwoju dzieci i młodzieży będzie pracował przez cały czas trwania projektu tj. 22 miesiące i włączał się w różne działania, utrzymywał stały kontakt ze wszystkimi uczestnikami, wykonawcami projektu i tzw. otoczeniem społecznym. (patrz pkt. 1a budżetu). To właśnie Mentor wraz ze Społeczną Radą Konsultacyjną ART odpowiedzialny będzie za sprawne, skuteczne i efektywne funkcjonowanie tej części modelu ( część I, kryterium 1,l)

Kolejnymi osobami realizującymi projekt będą specjaliści psycholodzy odpowiedzialni za przygotowanie i monitorowanie Indywidualnych Ścieżek Rozwoju Dziecka każdego uczestnika. W sumie specjaliści wypracują w projekcie 300 godzin, które obejmować będą działania terapeutyczne, diagnostyczne, edukacyjne (średnio 10 godzin/osobę) wynikające z opracowania i monitorowania IŚRD dla 30 beneficjentów (patrz: pkt. 1 budżetu). Cały personel zaangażowany w realizację działań w Modelu będzie przeszkolony w zakresie niedyskryminacji. Specjaliści będą zobowiązani przedłożyć zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji zawodowych oraz udokumentować przynajmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe we wspieraniu dzieci ze środowisk marginalizowanych.

Innowację w funkcjonowaniu takiej formy wsparcia jaką jest ART stanowi mocne jej osadzenie w społecznym systemie wsparcia. Dlatego też zostanie powołany Społeczny Rektor Akademii, Konsultacyjna Rada Akademii (patrz załącznik nr 1 do załącznika nr 2), a potrzeby edukacyjne i rozwojowe dzieci będą wspierane przez Lokalny System Wsparcia (patrz załącznik nr 4 do załącznika nr 2).

1. Rekrutacja beneficjentów odbywać się będzie w ciągu dwóch pierwszych miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu zarówno dzięki wykorzystaniu kontaktów ze szkołami, Ośrodkiem Pomocy Społecznej dla Dzielnicy Praga- Północ, świetlicami terapeutycznymi, rodzinami i organizacjami pozarządowymi działającymi na tym terenie. W procesie rekrutacji będzie uczestniczył Mentor ds. rozwoju dzieci i młodzieży, który zna lokalne środowisko i jego potrzeby. Podczas rekrutacji uwzględniona będzie zasada równości szans K i M oraz dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. W szkołach i innych placówkach oświatowych z terenu objętego Modelem istnieje demograficznie uwarunkowane zróżnicowanie liczby dziewcząt i chłopców, toteż celem wnioskodawcy nie jest zmiana istniejących proporcji, ale troska o dotarcie z informacją o ART do wszystkich dzieci (uwagi ogólne, pkt 3).
2. Diagnoza uczestników ART.

Specjaliści dysponujący wiedzą z zakresu psychologii rozwojowej, doświadczeniem w pracy z dziećmi ze środowisk dysfunkcyjnych, narzędziami diagnostycznymi (pkt 3-5 budżetu działania), oraz w oparciu o bezpośrednie uczestnictwo w różnych formach wsparcia wspólnie z adeptami ART - ocenią ich możliwości intelektualne, osobowościowe i uzdolnienia specjalne.

1. Przyjęcie do Akademii. Z uwagi na główny cel Modelu, warto podkreślić i uświadomić dzieciom, że poprzez przynależność do Akademii uczestniczą w czymś wielkim i ważnym, co stanowić może dla nich przepustkę do lepszego życia. Dlatego też warto zadbać o stosowną oprawę tego wydarzenia jakim jest przyjęcie do ART (patrz: załącznik nr 2 str. 13).
2. Opracowanie Indywidualnych Ścieżek Rozwoju Dziecka. Specjaliści, – psycholodzy we współpracy z mentorem ds. rozwoju dzieci i młodzieży oraz innymi profesjonalistami zaangażowanymi w proces wsparcia dziecka i rodziny (z resortu zdrowia, edukacji i pomocy społecznej), opracują IŚRD działając według schematu przedstawionego w Modelu (załącznik nr 2 D załącznik nr 2, oraz na stronie 15 załącznika nr 2, patrz: pkt. 6 budżetu ART).
3. Specjalistyczna pomoc psychologiczna – rozwojowa i terapeutyczna.

Zakres wsparcia psychologicznego uzależniony będzie od potrzeb danego dziecka (średnio 10 godzin/osobę) jednak w wymiarze nie większym niż 300 godzin ogółem (patrz: pkt. 2 budżetu ART). Obejmie (w oparciu o dokonaną diagnozę i IŚRD) stymulowanie poznawcze dzieci, inspirowanie do działań rozwijających potencjały, motywowanie do pokonywania barier – edukacyjnych, społecznych, innych oraz podtrzymywanie zdobytych osiągnięć, wsparcie terapeutyczne - w przypadku problemów osobistych, rodzinnych, szkolnych, rówieśniczych.

1. Organizacja weekendowych laboratoriów. To otwarta, pod względem zawartości merytorycznej propozycja obejmująca weekendowe 3-godzinne spotkania ze specjalistami różnych dziedzin, którzy będą przybliżać uczestnikom tajniki uprawianych przez nich dyscyplin naukowych czy artystycznych. W zależności od możliwości i efektów zabiegów mentora spotkania te będą odbywać się w wynajmowanej sali, użyczonej przez np. wyższą szkołę, przedsiębiorcę czy innego właściciela obiektu dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Prowadzącymi weekendowe laboratoria mogą być studenci, młodzi naukowcy i inne osoby, które uzyskały sukces w swoich dziedzinach (np. muzycy, pisarze). Zajęcia mogą być jednorazowe lub stanowić cykl kilku spotkań w zależności od ich charakteru oraz zainteresowania ze strony odbiorców. ( Przewidziana, maksymalna liczba weekendowych laboratoriów to 80 spotkań w trakcie trwania całego projektu, pomijając dwa pierwsze miesiące przeznaczone na rekrutację (patrz: pkt. 10 budżetu ART).
2. Organizacja kursów – językowych, komputerowych oraz przedsiębiorczości i kooperacji. W zależności od zdiagnozowanych w IŚRD zdolności i deficytów, dzieci mogą być kierowane na kursy z wyżej wymienionych czy też innych zakresów. Kurs może zostać wykupiony w szkole językowej czy innej organizacji świadczącej uzupełnianie wiedzy w danej dziedzinie czy rozwój określonych zainteresowań. Budżet tego działania przewiduje zorganizowanie 1720 godzin specjalistycznego wsparcia w postaci kursów dla uczestników ART w przeciągu max. 20 miesięcy. (patrz: pkt. 8 budżetu ART).
3. Organizacja konkursów tematycznych z nagrodami. W trakcie 20 miesięcy aktywnego działania Akademii Mentor wraz z pozostałymi pracownikami merytorycznymi zorganizuje 3 konkursy tematyczne. Mogą to być (w zależności od zdiagnozowanych zdolności uczestników ART) np. konkurs plastyczny, fotograficzny, literacki, matematyczny. Przewidziana kwota na organizację przedsięwzięć i nagrody w każdym z konkursów wynosi 5 tys. zł. do podziału przez pracujące społecznie jury złożone ze specjalistów danego zakresu (patrz: pkt. 9 budżetu ART).
4. Sprofilowane warsztaty rozwoju zainteresowań. W przeciwieństwie do opisanych powyżej laboratoriów weekendowych, te działania mają bardziej ustrukturalizowaną formę. Adresowane są do uzdolnionych adeptów Akademii w zależności od ich predyspozycji i zainteresowań np. biologia, muzyka, sztuki plastyczne, taniec teatr. Specjaliści zatrudnieni w Akademii pod kierunkiem Mentora wspólnie z wytypowanymi dziećmi i w porozumieniu z ich rodzicami, nauczycielami, wychowawcami będą dokonywać wyboru (patrz: pkt. 10 budżetu ART).
5. Warsztaty twórczego myślenia. Przyzwyczajenie do myślenia linearnego, trudność w rozwiązywaniu problemów przez wgląd, śmiałość w generowaniu nowych pomysłów to bariera ograniczająca nas w wielu dziedzinach życia. Dlatego też wnioskodawcy przyjęli, że wszyscy uczestnicy bez względu na zapisy w IŚRD powinni przejść takie szkolenie. Przewiduje się podział uczestników na 3 grupy ze względu na wiek, a w każdej grupie przeprowadzenie 5 warsztatów po 3 godziny każdy (patrz: pkt. 11 budżetu ART). Warsztaty te powinny odbyć się w przeciągu 3 miesięcy od utworzenia IŚRD. Przykładowy scenariusz warsztatu zawiera załącznik nr 5.2 do załącznika nr 2).
6. Warsztaty wyrównywania kompetencji społecznych. k) Podobną uwagę , jak do roli umiejętności twórczego myślenia można mieć do umiejętności społecznych, których deficyt też często przesądza o ponoszeniu życiowych porażek. Dlatego też wyposażenie wszystkich uczestników ART w umiejętne poruszanie się w społecznej materii jest warunkiem koniecznym. Uczestnicy podzieleni na 3 grupy wiekowe odbędą cykl 6 warsztatów po 3 godziny każda grupa (patrz: pkt.13 budżetu). Warsztaty te powinny odbyć się w przeciągu 3 miesięcy od utworzenia IŚRD. Scenariusz warsztatu dla wszystkich grup wiekowych przedstawia załącznik nr 5. 1 do załącznika nr 2).
7. Indywidualne korepetycje. Wśród przyjętych do ART dzieci z pewnością wiele będzie miało zaległości w nauczaniu przedmiotów szkolnych, które najskuteczniej będzie można zniwelować dzięki indywidualnym korepetycjom. Przewiduje się organizację tej formy nauczania dla 20 dzieci (zgodnie z IŚRD), przez 12 miesięcy w ciągu trwania testowania Modelu w wymiarze 8 godzin miesięcznie (patrz: pkt.12 budżetu). Korepetytorzy będą poszukiwani wśród studentów kierunków pedagogicznych.
8. Pakiety rozwojowe dziecka. To realna pomoc materialna, która ma zapewnić wszystkim uczestnikom maksymalne skorzystanie z proponowanych w ART form wsparcia. W pakiecie mogą znaleźć się zarówno podręczniki jak i inne pomoce naukowe, czy nawet niezbędne do komfortowego uczestniczenia w zajęciach przedmioty takie jak np. obuwie szkolne czy strój gimnastyczny. O zawartości poszczególnych pakietów decydować będzie Społeczna Rada Konsultacyjna ART (patrz: pkt.14 budżetu).
9. Indywidualna Prognoza Rozwoju Dziecka (IPRD).. W celu obiektywnej oceny pożądanych zmian rozwojowych, które zaszły u uczestników Akademii zostaną przeprowadzone przez Mentora rozmowy z dziećmi (w celu samooceny), wywiady z rodzicami, kadrą pedagogiczną szkół i realizatorami projektu oraz wykonane badania testowe po 20 miesiącach od diagnozy wstępnej (przy tworzeniu IŚRD) Na ich podstawie specjaliści psycholodzy sporządzą Indywidualne Prognozy Rozwoju Dziecka (IPRD) obejmujące ścieżki dalszego rozwoju i wsparcia dziecka do ukończenia pełnoletności (poz. pkt.15 budżetu ART).

Zajęcia ART będą odbywały się zgodnie z planem IŚRD. Biuro Akademii, gdzie będą odbywać się dyżury Mentora, będzie czynne przez 16 godzin w tygodniu w następujące dni:

* wtorki w godz. 12:00 – 16:00;
* czwartki w godz. 15:00 – 19:00;
* soboty w godz. 12:00 – 18:00.

**Efekty / Rezultaty**

Efekty podjętych w ART działań dotyczą zmian w zachowaniu, postawach i umiejętnościach dzieci (część I, kryterium 1,k.), które można będzie mierzyć stosując wielorakie metody tj.: obserwacja uczestnicząca, kontakt terapeutyczny, wywiad z przedstawicielem otoczenia społecznego dziecka, czy obiektywne narzędzia diagnostyczne (testy psychologiczne) bezpośrednio po zakwalifikowaniu uczestników do ART oraz bezpośrednio przed zakończeniem udziału w Akademii. Spodziewamy się zauważalnych zmian odnośnie wyników w nauce, ale też prezentowaniu otwartej, akceptującej postawy, oczekujemy zwiększenia aktywności dzieci na wielu polach, w tym szczególnie aktywności społecznej, spełniania się w kołach zainteresowań, udziału w olimpiadach przedmiotowych, korzystania z oferty kulturalnej i innych form rozwojowych dostępnych dla absolwentów ART. W celu oceny jakościowej tych zmian Mentor ds. rozwoju dzieci i młodzieży w pierwszym i ostatnim miesiącu projektu będzie prowadził pogłębione wywiady z przedstawicielami środowiska szkolnego i rodzicami dzieci. Następnie konkluzje z tych wywiadów przedstawi w formie sprawozdania.

**Mierniki i wskaźniki**

Zakładamy, że dzięki udziałowi w Akademii Rozwoju Talentów nastąpi szereg korzystnych zmian, które będzie można oszacować stosując poniższe mierniki. Zastosowane rozwiązania są skuteczniejsze biorąc pod uwagę zarówno czas przeznaczony na dokonanie tej zmiany jak i koszty (część I kryterium 3.b.). I tak zakładamy, że:

* zwiększy się zakres oraz poziom intelektualnego funkcjonowania dzieci objętych działaniami ART:

Możliwość wzrostu poziomu rozwoju poznawczego u dzieci przez stosowanie odpowiednich zabiegów stymulujących rozwój jest szeroko opisywana w literaturze przedmiotu. Jednak zazwyczaj te oddziaływania łączą się ze zmianą ubogiego kulturowo środowiska rodzinnego dzieci. Wdrażanie modelu Przeciwdziałania Dziedziczenia Biedy (PDB) zapobiega tak drastycznej zmianie jaką jest odebranie dzieci rodzicom biologicznym. Toteż ART stanowi tańszą, a przede wszystkim (z oczywistych względów) bardziej pożądaną formę wpływania na rozwój intelektualny dzieci. Im wyższy poziom zasobów tym większe szanse dalszego kształcenia, co bezpośrednio koreluje z pozycją społeczną, zarobkami, a więc jest szansą na przerwanie procesu dziedziczenia biedy.

Wskaźnik I:

ocena jakości funkcjonowania poznawczego i aktywności dzieci w tym w zakresie (na podstawie szkolnych osiągnięć edukacyjnych, poziomu zaangażowania w zajęcia, koła zainteresowań itp.) dokonana przez nauczycieli, rodziców i dzieci podczas wywiadów i rozmów prowadzonych przez Mentora ds. rozwoju dzieci i młodzieży bezpośrednio przed zakończeniem ART.

Wskaźnik II:

wyniki obserwacji specjalistów zaangażowanych w projekt w zakresie osiągnięć beneficjentów, ich motywacji, mobilizacji i frekwencji w poszczególnych formach wsparcia Akademii.

Wskaźnik III:

wyniki testowe zaplanowane do weryfikacji.

* wzrośnie twórcza postawa dzieci objętych działaniami ART:

Wskaźnik I: ocena postawy twórczej dokonana przez nauczycieli podczas wywiadów prowadzonych przez Mentora ds. rozwoju dzieci i młodzieży; Wskaźnik II: powtórny, wyższy od pierwszego wynik TCT-DP Rysunkowy Test Twórczego Myślenia Badania dowiodły, że prezentowanie postawy twórczej koreluje z takimi pozytywnymi cechami jak optymizm, odporność na stres, poczucie kontroli wewnętrznej, radzenie sobie w sytuacjach zagrożenia itp. Dlatego też włączenie różnorodnych działań, które mają pomóc w wykreowaniu takiej postawy wśród uczestników ART okazuje się konieczny. Trudno oszacować czy udział w warsztatach twórczego myślenia, uczestniczenie w weekendowych laboratoriach, sprofilowanych warsztatach rozwoju zainteresowań itp. jest tańsze i skuteczniejsze od innych metod twórczego oddziaływania na dzieci, gdyż brakuje obiektywnych doniesień na ten temat.

* wzrośnie skala zainteresowań dzieci objętych działaniami ART:

wskaźnik I: porównanie pierwszych zapisów w IŚRD z wywiadem przeprowadzonym z dzieckiem na koniec projektu

wskaźnik II: ocena zainteresowań dokonana przez nauczycieli, rodziców i dzieci podczas wywiadów prowadzonych przez mentora ds. rozwoju dzieci i młodzieży oraz na podstawie obserwacji uczestniczącej ze strony specjalistów zaangażowanych w Akademii.

Różnorodne propozycje, które pojawią się w ART, w których dziecko będzie mogło aktywnie uczestniczyć spowodują wzrost zainteresowań dzieci, co jest ważnym czynnikiem chroniącym przed różnymi patologicznymi zachowaniami, w tym takimi, które prowadzą do dziedziczenia ubóstwa (uzależnienia, przemoc). Podobne działania prowadzą różne instytucje np. Centrum Nauki Kopernik, jednak trudno porównywać skuteczność tych instytucji z propozycjami ART. Z pewnością plusem działania Akademii jest jej stopień zindywidualizowania oparty o rzetelną diagnozę oraz skondensowanie działań w krótkim czasie.

* zwiększą się umiejętności społeczne dzieci objętych działaniami ART:

wskaźnik I: ocena umiejętności społecznych dzieci dokonana przez nauczycieli i rodziców podczas wywiadów prowadzonych przez Mentora ds. rozwoju dzieci i młodzieży na początku i na końcu funkcjonowania ART oraz przez specjalistów zaangażowanych w realizację Projektu

wskaźnik II: porównanie wyników ankiety przeprowadzonej na początku i na końcu warsztatów podnoszących umiejętności społeczne

Umiejętności społeczne to istotna zmienna wpływająca na osiąganie sukcesów w wielu dziedzinach życia. W Akademii te umiejętności będą rozwijane nie tylko podczas udziału w warsztatach, ale też w każdych innych formach wsparcia. Należy podkreślić, że uczestnicy będą kontaktować się z tzw. pozytywną grupą odniesienia, osobami, które mają pasje, zainteresowania i sami odnieśli sukces. Trudno porównać przyrost tych umiejętności dzięki tej formie wsparcia z innymi tego typu, gdyż brakuje wiarygodnych danych, do których można byłoby się w tym względzie odnieść.

* wzrośnie poziom wykształcenia dzieci objętych działaniami ART:

wskaźnik: sprawdzanie po 3 latach od zakończenia projektu jak wielu spośród uczestników z najstarszej grupy (12-15 lat) kontynuuje naukę (porównać z grupą rówieśników z danej szkoły). Zakłada się, że 70% dzieci z tej grupy będzie kontynuowało naukę w technikach i liceach.

W przerwaniu dziedziczenia biedy ważnym ogniwem jest podnoszenie poziomu wykształcenia. To wykształcenie jest dźwignią wynoszącą do lepszej pracy, zarobków, prestiżu społecznego itp. Osiągnięcie tego wskaźnika poprzez działania ART można porównać do oddziaływania np. świetlic socjoterapeutycznych, jednak brakuje danych, które wskazywałyby na to w jakim stopniu te instytucje wpływają na aspiracje kształceniowe uczestników. Badania natomiast wskazują, że w **miejscach o uśpionym potencjale** dzieci nie osiągają wykształcenia wyższego od swoich rodziców.

**Warunki świadczenia usług – minimalne wymogi**

Warunki świadczenia usług: minimalnym wymogiem dla świadczenia zaprezentowanych usług jest zatrudnienie Mentora ds. rozwoju dzieci i młodzieży, ekspertów realizujących zadania diagnostyczne, edukacyjne i terapeutyczne, opracowanie IŚRD dla każdego z rekrutowanych uczestników oraz przeprowadzenie z nimi warsztatów kompetencji społecznych i twórczego myślenia. Niezbędnym jest również przeprowadzenie diagnozy adeptów ART. i udział przynajmniej w jednej formie działań rozwijających ich potencjał np. w weekendowych laboratoriach. Rekomenduje się jednak przeprowadzenie wszystkich zaplanowanych form wsparcia wraz z powołaniem Społecznej Rady Konsultacyjnej ART, organizowaniem konkursów, przyznawaniem pakietów edukacyjnych, gdyż tylko synergia różnych działań spowoduje osiągnięcie powyższych wskaźników. Maksymalne warunki świadczenia usług obejmują również rozbudowanie struktury organizacyjnej ART (pkt. 2 załącznika nr 2).

Wszystkie zajęcia i spotkania dla dzieci będą odbywać się w pomieszczeniach, które posiadają dokumentację odpowiednich instytucji o spełnianiu wymogów p. poż, bhp oraz sanitarnych.

**Budżet**

Budżet działania obejmuje pozycje, których wycena jest zgodna z rozeznaniem rynku, taryfikatorem wynagrodzeń stosowanym przez Urząd Miasta st. Warszawy i odpłatnością podobnych działań realizowanych przez podmiot testujący model ART. Należy podkreślić, że w fazie realizacji modelu koszt niektórych działań można obniżyć wykorzystując lokalne zasoby np. instruktorów zatrudnionych w domu kultury itp.

Większość działań w ART zaplanowana jest dla odbiorców korzystających intensywnie (30 dzieci), jednak część działań otwarta będzie dla odbiorców korzystających okazjonalnie (np. weekendowe laboratoria). Przewiduje się, że w ciągu całego okresu testowania ze wsparcia okazjonalnego skorzysta około 120 osób.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Mentor ds. rozwoju dzieci i młodzieży | Wsparcie dzieci i młodzieży uczestniczącej w ART | Miesięczny  22 m-ce x 1 os. x 6500 zł (1 etat) | 143000,00 |
|  | Praca eksperta psychologa w ART | Wynagrodzenie eksperta realizującego indywidualne realizujących zadania diagnostyczne, rozwojowe, terapeutyczne | Jednorazowy  Dla 30 dzieci średnio po 10h w ciągu ART.  300h x 150 zł; | 45000,00 |
|  | TCT-DP - Rysunkowy Test Twórczego Myślenia | Narzędzie do diagnozy | 1 komplet | 225,85 |
|  | Test JSR - „Jak sobie radzisz?” (podręcznik +arkusze) | Narzędzie do diagnozy | 1 komplet | 174,40 |
|  | [TZJ - Test Zdolności Językowych](http://www.practest.com.pl/tzj-test-zdolnosci-jezykowych" \o "TZJ - Test Zdolności Językowych) | Narzędzie do diagnozy | 1 komplet | 204,88 |
|  | IŚPD | Opracowanie Indywidualnej Ścieżki Rozwoju Dziecka (IŚRD) | 30 os. x 300 zł | 9000,00 |
|  | Weekendowe laboratorium | Realizacja weekendowych laboratoriów | 80 spotkań  (3h) x śr. 600,00 zł (umowa o dzieło/faktura/rachunek) | 48000,00 |
|  | Organizacja kursów dla Adeptów ART | Kurs językowy indywidualny dla 20 beneficjentów | 20 os x 80h śr. 1200 zł/kurs (faktura) | 24000,00 |
|  | Kurs komputerowy dla 2 grup (śr. 10 os/gr) | 2 gr. x 40h x 100,00 zł (faktura/umowa zlecenie) | 8000,00 |
|  | Kurs dla Adeptów ART | Kurs przedsiębiorczości i kooperacji (ok. 10 os.) | 40 h x100 zł; | 4000,00 |
|  | Organizacja konkursów | 3 konkursy tematyczne z nagrodami | 3 konkursy x 5000 zł; | 15000,00 |
|  | Wsparcie talentów | Organizacja sprofilowanych warsztatów rozwoju zainteresowań (np. muzycznych, plastycznych, sportowych, naukowych) | 8 os. x średnio 12000 zł za warsztat | 9600,00 |
|  | Wsparcie twórczości | Organizacja warsztatów twórczego myślenia i działania (3 grupy, 1 x m-cu) | (5 spotkań x 3h x 3gr)  45 h x 150 zł | 6750,00 |
|  | Wsparcie edukacji | Organizacja indywidualnych korepetycji dla 20 dzieci (zgodnie ze wskazaniami w IŚRD | 20 dzieci x średnio 8h/m-c x 50 zł  Przez 12 miesięcy | 96000,00 |
|  | Wsparcie kompetencji społecznych | Organizacją warsztatów wyrównywania kompetencji społecznych (dla wszystkich adeptów, na 3 poziomach wiekowych, 2x m-cu) | Jednorazowy  6 spotkań x 3h x 3gr  54 h x 150 zł; | 8100,00 |
|  | Pakiet dla dziecka | Przygotowanie dla każdego dziecka (30) pakietów rozwojowo-edukacyjnych | Jednorazowy  30 x 1 000 zł | 30000,00 |
|  | IPRD | Opracowanie Indywidualnej Prognozy Rozwoju Dziecka (IPRD) | 30 os. x 300 zł | 9000,00 |
|  | Koszt eksploatacji pomieszczeń (media) | Odpowiednio wyposażone pomieszczenie do przewidzianych w ART działań edukacyjnych i warsztatowych | Miesięcznie:  20 miesięcy x 500zł | 10000,00 |
|  | Pomoce do warsztatów | Flipchart, mazaki, długopisy, ołówki, kartki A4, kolorowe kartki, teczki papierowe, kleje | Jednorazowy zakup:    6000 zł | 6000,00 |

## 4.3. EDUKACJA RODZINNA

**Wprowadzenie - opis działania.**

Edukacja rodzinna, czyli „rodzina w zmianie” to komponent modelu skierowany do grupy rodzin z terenu Nowej Pragi, niewydolnych wychowawczo i będących w trudnej sytuacji materialnej. Proponowany cykl szkoleniowy: (a) stanowi spójną i zintegrowaną całość (kolejne warsztaty bazują na doświadczeniach z poprzednich zajęć); (b) zakłada, że nowe kompetencje i postawy nie są nabywane pojedynczo, „w samotności”, ale w ramach rodziny i kolektywnie (w grupie wielu rodzin); (c) łączy aspekty wychowawcze (niematerialne) i finansowe (materialne). Punktem wyjścia jest aktywowanie i rozpatrywanie uprzedniej wiedzy oraz przekonań uczących się (tych związanych ze środowiskiem rodzinnym i społecznymi, ich systemem wartości). W następnej fazie konstruowane będą umiejętności i kompetencje tak by uczestnicy mogli weryfikować ich jakość poprzez samodzielną praktykę. Ostatecznym celem jest długofalowe ugruntowanie i stosowanie nowych strategii działania osobistego, i rodzinnego. Ważnym innowacyjnym założeniem tego sposobu uczenia jest wykorzystanie koncepcji tzw. „umysłu rodzinnego” (wyprowadzonej założeń rekonstrukcjonizmu edukacyjnego). Zakłada on, mechanizm wspólnego działania rodziny dla osiągniecia ustalonego przez nią samą celu. Do decyzji dochodzą nie tyle jednostki co pewna całość – rodzina. To rodzina angażuje się lub wycofuje z zaangażowania, wyznacza kierunek i zmienia go.

Proces edukacyjny jest oparty na idei empowerment, czyli bazowaniu na zasobach, w które wyposażony jest każdy człowiek, a także każda rodzina bez względu na to, jakie problemy, czy też dysfunkcje są jego/jej udziałem. Tworzy to warunki do spojrzenia na siebie, na swoją rodzinę z innej perspektywy, nie przez pryzmat słabości, braków, problemów, ale jako na niepowtarzalne jednostki, wyposażone w mocne strony, zdolności, umiejętności, dzięki którym można zmienić niekorzystną sytuację i rozwijać się. Tylko bowiem podmioty wierzące w siebie, mające poczucie własnej wartości potrafią otworzyć się na zmianę i zmobilizować do działania. Na proces edukacji składają się warsztaty, rodzinne zajęcia integracyjne i odkrywanie nowych miejsc, które łącznie tworzą płaszczyznę do uczenia się, bycia razem, wspólnego spędzania czasu, co służy zarówno zwiększaniu wiedzy, kształtowaniu umiejętności, jak i wzmacnianiu więzi rodzinnych oraz doradztwo, wspierające rodziny w rozwiązywaniu istniejących problemów w sferze wychowawczej i finansowej. Zwieńczeniem zintegrowanego procesu edukacyjnego (wychowawczego i finansowego) jest bon rodzinny, który może otrzymać każda rodzina korzystająca z usługi, spełniająca warunki określone.

**Cele**

Jak wynika z diagnozy, rodziny nie są wyposażone w „kapitał początkowy”, który tworzy bazę, służącą rozwojowi zarówno rodzin jako całości, jak i jej poszczególnych członków. Dlatego celem edukacji rodzinnej jest:

* budowanie i/lub wzmacnianie kapitału rodzin, poprzez wyposażenie ich w wiedzę, kształtowanie umiejętności i postaw, służących rozpoczęciu procesu zmiany/rozwoju;
* zwiększanie kompetencji rodzin, umożliwiających ich rozwój, poprzez właściwe zaspakajanie potrzeb psychicznych i społecznych, budowanie rodzinnych relacji oraz kształtowanie postaw samodzielności i odpowiedzialności za swoje życie;
* uzyskanie *wiedzy praktycznej* opartej o współpracę służącą polepszaniu jakości życia

Usługa edukacyjna ma charakter rozwojowy łączy w sobie elementy profilaktyczne, interwencyjne i integracyjne.

Schemat 1. Charakter usługi edukacja rodzinna.

Źródło. Opracowanie własne.

**Odbiorcy**

Odbiorcami usługi są całe rodziny (rodzice/opiekunowie i dzieci), co umożliwia jednoczesne oddziaływanie na wszystkich jej członków, uświadomienie wszystkim, co jest ważne dla rodzin i co służy ich harmonijnemu funkcjonowaniu. Stwarza to płaszczyznę do skonfrontowania opinii poszczególnych członków rodziny i wspólnej refleksji nad rodziną oraz włącza wszystkich członków w proces zmiany. Umożliwia bycie razem, współdziałanie, wspólne uczenie się, odkrywanie siebie i budowanie więzi. Przyjęcie tego założenia, wynika z patrzenia na rodzinę jako system, którego każdy element odgrywa ważną rolę i ma wpływ na jej funkcjonowanie. W związku z tym są niewielkie szanse na wywołanie zmiany, poprzez oddziaływanie tylko na jeden element, czy też poprzez prowadzenie działań w odniesieniu do każdego, ale oddzielnie i bez zintegrowanego planu działania. Praca z systemem rodzinnym wpłynie na zwiększenie skuteczności i efektywności oddziaływania i wywołanie pożądanej zmiany w jego funkcjonowaniu.

Usługa edukacyjna jest skierowana do członków rodzin, powyżej 6 - 7 roku życia. W przypadku, jeśli w rodzinach są dzieci młodsze, nieuczące się, na czas ich uczestnictwa w zajęciach, organizator szkoleń zapewni im opiekę w miejscu, w którym odbywają się zajęcia.

Założeniem jest, że w warsztatach powinno uczestniczyć minimum 80% członków danej rodziny.

**Uzasadnienie**

Jak wynika z diagnozy wiele rodzin, zamieszkałych na tym terenie, cechuje bezradność opiekuńczo – wychowawcza, niski poziom kompetencji i aspiracji oraz zła sytuacja materialna. Jedną z głównych przyczyn tej sytuacji jest powielanie stylu życia swoich rodzin pochodzenia. Badania wskazują, że rodziny te łączyła co prawda silna więź emocjonalna, ale nie przywiązywano w nich wagi do działań, ukierunkowanych na rozwój dzieci i zmianę niekorzystnej sytuacji. Z jednej strony preferowane było w nich swobodne i nieukierunkowane wzrastanie dzieci oraz oszczędzanie im wysiłków, z drugiej zaś rygor i agresja. Wpływ na takie podejście miało m.in. miejsce zamieszkania, w którym takie metody wychowawcze i styl życia były powszechnie stosowaną normą. Badane rodziny generalnie nie wiedzą w tym nic złego. Część z nich ma co prawda poczucie niespełnienia, z uwagi na to, że ich plany z dzieciństwa nie zostały zrealizowane, ponieważ brakowało wsparcia ze strony rodziców. Nie winią ich jednak za to i podobnie postępują w swoich rodzinach, nie stwarzając tym samym dzieciom odpowiednich warunków do rozwoju. Starają się oszczędzać im wysiłków, jakie każdy człowiek powinien ponosić, żeby się rozwijać i samodzielnie stawiać czoło wyzwaniom losu. Rodziny starają się zapewnić dzieciom „lepsze życie”, pomimo, że środki finansowe są niskie i jak twierdzą badani nie wystarczają na zaspokojenie podstawowych potrzeb. Z tymi problemami radzą sobie głównie poprzez zmniejszanie wydatków (np.: na leczenie osób dorosłych, przeprowadzanie remontów, zakup sprzętów domowych), sięganie po pomoc z różnych źródeł oraz zadłużanie się (np.: branie pożyczek, kredytów, nieopłacanie czynszu). Podejmowanie pracy niestety nie jest wskazywane jako sposób na poprawę sytuacji materialnej. Badani nie wskazują pracy jako wartości. Negatywnym wzorcem w zarządzaniu budżetem domowym jest to, że ze skromnych dochodów, które kształtują się na poziomie 300 – 800 zł na osobę, znaczna ich część przeznaczana jest na wydatki, które nie są niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania rodziny. Są one ponoszone np.: na papierosy, alkohol, losy na loterię, telefony komórkowe. Jak powszechnie wiadomo tego rodzaju zakupy, czy też ponoszone opłaty generują wysokie koszty, chociaż badani twierdzą, że są to nieznaczne wydatki. Rodziny zadłużają się głównie dlatego, żeby zapewnić dzieciom rozrywkę i wyposażyć je w różne dobra materialne (np.: telewizor, komputer). Jak wynika z diagnozy, chcą w ten sposób oszczędzić im traumy, jaką sami przeżywali w młodości, głównie z uwagi na niezaradność swoich rodziców. Prezentowane przez badanych podejście do wychowywania dzieci, związane zarówno z brakiem działań ukierunkowanych na ich rozwój, powiązany z negatywnymi wzorcami zarządzania domowymi finansami, to poważane zagrożenie dla przyszłych pokoleń. Zamiast rozwoju i zmiany niekorzystnej sytuacji, zagraża im dziedziczenie ubóstwa i marginalizacja. Przeciwdziałaniu temu zjawisku służy edukacja rodzinna, będąca częścią kompleksowych i długofalowych działań, ukierunkowanych na wywołanie zmian w niewydolnych wychowawczo rodzinach. Zmian, które będą służyły rozwojowi i przerwaniu zjawiska, związanego z powielaniem negatywnego stylu życia.

Proponowany program będzie realizowany w podejściu edukacji zaangażowanej, w której zakłada się, że decyzje, myśli, działania oraz stojące za nimi przekonania i wartości – mają potencjał przekształcenia rodzinnej relacji w trwały związek z perspektywą jego dalszego trwania i rozwoju (pomimo różnych przeszkód). Jego części składowe ukierunkowane są na:

* *decyzje* **–** wspólne wzięcie odpowiedzialności;
* *myśli* **–** myślenie o innych członkach rodziny niejedynie w kategoriach przyjemnych wyobrażeń czy marzeń, ważne jest myślenie o tym, co można zrobić dla związku z innymi, uwzględnienie ich w swoich planach, zastanawianie się – czego oni pragną;
* *pozytywne emocje i działania* **–** wprowadzenie uczuć, myśli i decyzji w życie rodzinne, pokazanie, że nasze myśli to jedynie deklaracje, najważniejszy składnik zaangażowania to codzienne podejmowanie decyzje oraz przede wszystkim świadome działanie na rzecz relacji współpracy;
* *przekonania i wartości* – zawierają silne przekonanie i wiarę w godność jednostki, wzajemne poszanowanie.

Warsztaty będą prowadzone metodami aktywizującymi, które angażują uczestników i tym samym umożliwiają uczenie się przez działanie i przeżywanie. Wyzwalają one aktywność i kreatywność uczestników, uczą ich samodzielnego dochodzenia do wiedzy. Ponadto kształtują umiejętności prawidłowego komunikowania się, wyciągania wniosków oraz współdziałania. Trener pełni rolę moderatora, przewodnika, który tworzy życzliwą atmosferę oraz płaszczyznę sprzyjającą uczeniu się, odkrywaniu przez uczestników wiedzy oraz jej wykorzystywaniu w rozwiazywaniu problemów.

W trakcie warsztatów wykorzystywana będzie zarówno praca całej grupy, jak i praca indywidualna i mniejszych zespołach, z wykorzystaniem w szczególności takich metod aktywizacyjnych jak:

* metody integracyjne i zabawy aktywizujące których celem jest wprowadzanie życzliwej i przyjaznej atmosfery oraz podnoszenie energii do pracy,
* metody arteterapii, w szczególności, metody plastyczne, muzykoterapia i choreoterapia,
* metody definiowana pojęć, które są pomoce w dokonywaniu analiz różnych pojęć oraz ich nazywaniu,
* metody dramowe, włączające emocje oraz wyobraźnię,
* metody twórczego rozwiązywania problemów, służące rozwijaniu umiejętności dyskusji oraz pobudzaniu kreatywności w poszukiwaniu rozwiązań,
* metody dyskusyjne, które kształtują umiejętności wyrażania swoich opinii, z jednoczesnym poszanowaniem prawa innych do posiadania odmiennego zdania,
* metody grupowego podejmowania decyzji, służących kształtowaniu umiejętności podejmowania decyzji w grupie, dochodzeniu do konsensu przy uwzględnieniu opinii wszystkich jej członków,
* metody planowania, związane z rozwijaniem wyobraźni, uwzględnianiem marzeń w planowaniu przyszłości.

Wykorzystywane w trakcie warsztatów metody będą w prosty i praktyczny sposób przeprowadzać uczestników przez trudne tematy, związane z właściwym wychowywaniem dzieci oraz gospodarowaniem domowym budżetem. Będą urozmaicały zajęcia, czyniąc je tym samym bardziej atrakcyjnymi. Pozwolą uczestnikom doświadczać różnych sytuacji, związanych z funkcjonowaniem rodzin, ale też czuć się bezpiecznie w ich trakcie, również dzięki wprowadzaniu elementów zabawy, służących odreagowywaniu trudniejszych momentów.

Po zakończeniu warsztatów lub w ich trakcie rodziny będą otrzymywać krótkie, napisane zrozumiałym, prostym językiem materiały, zawierające najważniejsze treści, poruszanych na zajęciach. Stanowią one załącznik do scenariuszy.

**Zakres**

Usługa edukacja rodzinna to zintegrowany systemem działań o charakterze edukacyjnym i wspierającym, realizowanych w atmosferze życzliwości i zrozumienia. Jej celem jest zwiększenie wiedzy i umiejętności członków rodzin w zakresie spraw, związanych z wychowywaniem oraz zarządzaniem budżetem domowym. Ważnym elementem systemu jest możliwość uzyskania bonu rodzinnego, o który mogą ubiegać się wszystkie rodziny, korzystające z usługi.

Schemat 2. Struktura usługi edukacja rodzinna

Źródło. Opracowanie własne.

*Trzonem usługi są warsztaty* dla całych rodzin lub ich poszczególnych członków, zarówno wyjazdowe, jak i stacjonarne. Uzupełnieniem warsztatów wyjazdowych są rodzinne spotkania integracyjne i poznawanie nowych miejsc. Po spotkaniach jednodniowych uczestnicy mają możliwość skorzystania z doradztwa. Ponadto wszyscy odbiorcy usługi mogą dodatkowo ubiegać się bon rodzinny.

Na pełny cykl edukacji rodzinnej składa się 11 spotkań**,** w tym:

* 1 spotkanie trzydniowe – wyjazdowe dla grup rodzinnych,
* 9 spotkań jednodniowych, w tym 6 spotkań dla grup rodzinnych i 3 tylko dla rodziców/opiekunów,
* 1 spotkanie pięciodniowe – wyjazdowe dla grup rodzinnych.

Łącznie cykl obejmuje:

* warsztaty – 109 godzin dydaktycznych,
* rodzinne spotkania integracyjne – 6 godzin zegarowych,
* poznawanie nowych miejsc – 10, 5 godziny zegarowej,
* doradztwo – 18 godzin zegarowych.

Organizacja spotkań kilkudniowych – wyjazdowych jest bardzo ważnym elementem pracy z rodzinami, znajdującymi się w trudnej sytuacji materialnej i mających problemy opiekuńczo – wychowawcze. Ich wartość polega na tym, że:

* wspomagają efekty edukacji z uwagi rozwijanie się procesu grupowego, który najlepiej zachodzi w trakcie dłuższych spotkań.
* umożliwiają oderwanie się od codziennych spraw i skoncentrowanie się na uczeniu się oraz na rodzinie, która w całości bierze udział w spotkaniu,
* bycie ze sobą na neutralnym gruncie wpływa na wzmacnianie rodzinnych więzi oraz kształtowanie umiejętności wspólnego uczenia się oraz spędzania ze sobą czasu wolnego, co jest niezwykle istotne dla prawidłowego funkcjonowania rodzin,
* stwarzają możliwość poznania nowych, ciekawych miejsc, co jest bardzo ważne dla rodzin, które często nigdy nie opuszczały swojego miejsca zamieszkania,
* są ważnym elementem motywującym do uczestnictwa w zajęciach i do zmiany (rodziny korzystające z usługi najczęściej nie mają możliwości wyjechania gdzieś całą rodziną oraz nigdy nie doświadczyli innych warunków życia, dlatego warto dać im odrobinę „luksusu”, żeby poczuły się dowartościowane).

Spotkania kilkudniowe odbywają się w miejscach zlokalizowanych w odległości nie większej niż 250 km od Warszawy, z uwagi na to, żeby czas dojazdu nie był zbyt długi i męczący. Odbywają się w dwóch różnych miejscach, pod jakimś względem atrakcyjnych, np.: miasto, w którym są ciekawe rzeczy do zwiedzania i miejsce, gdzie można odpocząć np.: nad jeziorem lub pospacerować i pozwiedzać, np.: w górach.

Ośrodki w którym odbywają się spotkania winny zapewniać schludne pokoje z łazienkami, smaczne jedzenie i salę szkoleniową, umożliwiającą przeprowadzenie warsztatu, miejsce do wspólnego spędzania czasu na powietrzu, np.: przy grillu oraz pomieszczenie, w którym będzie zapewniona opieka dzieciom młodszym, nie biorącym udziału w szkoleniu.

Sala szkoleniowa powinna być przestronna oraz wyposażona w odpowiednią do liczby uczestników ilość krzeseł, stoły umożliwiające pracę w grupach i tablicę flipchart. Ponadto w sali powinna być możliwość wywieszania wypracowanych przez uczestników materiałów.

Wszystkie zajęcia i spotkania dla dzieci będą odbywać się w pomieszczeniach, które posiadają dokumentację odpowiednich instytucji o spełnianiu wymogów p.poż, bhp, sanitarnych.

Na spotkanie trzydniowe składają się:

* warsztaty – 16 godzin dydaktycznych,
* rodzinne spotkana integracyjne – 2 godziny zegarowe,
* poznawanie okolicy – 2, 5 godziny zegarowej.

Na spotkanie pięciodniowe składają się:

* warsztaty – 30 godzin dydaktycznych,
* rodzinne spotkania integracyjne – 4 godziny zegarowe,
* poznawanie okolicy – 8 godzin zegarowych.

Uzupełnieniem warsztatów wyjazdowych są:

* rodzinne spotkania integracyjne, które będą się odbywały wieczorem i będą miały na celu relaks po zajęciach oraz wspólne spędzanie czasu przy zabawie,
* poznawanie nowych miejsc, to czas, kiedy rodziny będą poznawały okolice, zwiedzając ciekawe miejsca lub relaksując się np.: nad jeziorem.

Ich celem jest wzmacnianie więzi rodzinnych oraz kształtowanie umiejętności ciekawego spędzania czasu w gronie rodzinnym. To czas na zdobywanie nowych doświadczeń, wspólną zabawę, relaks oraz udzielanie wzajemnego wsparcia.

W trakcie spotkań rodzinnych, osoby prowadzące zajęcia, będą proponować różne zabawy, służące założonym celom. Przykłady zabaw integracyjnych zawiera załącznik 1.

Spotkanie jednodniowe są stacjonarne. Odbywają się w miejscu, zlokalizowanym w niewielkiej odległości od ich miejsca zamieszkania rodzin. Miejsce powinno być przyjazne dla ludzi i wyposażone w przestronną salę, umożlwiającą przeprowadzenie warsztatu i udzielanie doradztwa oraz pomieszczenie, w którym zapewniona będzie opieka dla dzieci młodszych, niebiorących udziału w szkoleniach.

Sala szkoleniowa powinna być wyposażona w odpowiednią do liczby uczestników, ilość krzeseł, stoły umożliwiające pracę w grupach i tablicę flipchart. Ponadto w sali powinna być możliwość wywieszania wypracowanych przez uczestników materiałów.

Łączny czas warsztatu to 6 godzin 15 minut, w tym 7 godzin dydaktycznych szkolenia.

Po każdym warsztacie, uczestnicy mają możliwość skorzystania z doradztwa świadczonego przez trenera tematycznego prowadzącego warsztat. Polega ono na udzielaniu konkretnych porad, wskazówek rodzinom lub ich członkom dotyczących rozwiązywania konkretnych problemów, związanych z tematyką poruszaną podczas warsztatów. Po warsztacie trener jest dostępny dla zainteresowanych podmiotów przez 2 godziny zegarowe po zakończeniu zajęć. Łączny czas doradztwa – 18 godzin zegarowych. Zakres doradztwa będzie dokumentowany przez osoby je prowadzące na karcie doradztwa (załącznik 2).

Elementem, zwieńczającym zintegrowany system edukacyjno – wsparciowy jest bon rodzinny, który składa się z:

* części gotówkowej – 3000 zł,
* części usługowej – możliwość skorzystania przez członków rodziny z oferty Akademii Talentów.

Bo rodzinny może otrzymać każda rodzina korzystająca z usługi edukacja rodzinna, pod warunkiem, że:

* uczestniczy w całości w minimum 80% warsztatów (w 9 warsztatach, przy czym niezbędny jest udział w warsztatach wyjazdowych),
* przygotuje mini projekt rozwojowy dla swojej rodziny, opisujący pomysł na zainwestowanie środków finansowych oraz korzystanie z usług Akademii talentów w rozwój rodziny i osobisty rozwój jej członków,
* zaprezentuje projekt na forum grupy i otrzyma jej akceptację.

Mini projekt musi obejmować takie elementy jak:

* opis pomysłu na działania,
* cele działania oraz ich rezultaty,
* harmonogram zadań i ich realizatorów,
* kosztorys wydatków finansowych i ich uzasadnienie.

Informacje na temat możliwości ubiegania się o bon rodzinny zostaną przedstawione uczestnikom w trakcie pierwszego warsztatu, co stworzy uczestnikom możliwość spokojnego przygotowania mini projektu. W trakcie ostatniego spotkania rodziny będą miały możliwość dopracowania swojego projektu i przygotowania prezentacji, celem uzyskania akceptacji grupy, które będą zwieńczeniem warsztatu.

Tematyka i zakres warsztatów.

Warsztaty, stanowiące trzon edukacji rodzinnej to cykl 11 spotkań, które będą się odbywały raz w miesiącu i będą poświęcone sprawom ważnym z punktu widzenia prawidłowego pełnienia funkcji wychowawczej i zarządzania domowym budżetem, w tym:

* 8 warsztatów przeznaczonych dla całych rodzin, wchodzących w skład grup rodzinnych,
* 3 warsztaty dla rodziców/opiekunów.

W ich trakcie, z uwagi na konieczność zapewnienia uczestnikom poczucia bezpieczeństwa, omawiane, praktykowane i analizowane będą fikcyjne sytuacje i przypadki. Scenariusze poszczególnych warsztatów zawiera załącznik 3.

Tabela 2. Tematyka warsztatów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tytuł warsztatu** | **Uwagi** |
|  | **Poznajmy się jako osoby niepowtarzalne i wyjątkowe.**  Warsztat rozpoczyna proces edukacyjny i składa się z dwóch części. Część pierwsza jest poświęcona wprowadzeniu do całego cyklu edukacji rodzinnej, wyjaśnieniu możliwości ubiegania się o bon rodzinny, ustaleniu zasad wspólnej pracy i współpracy, poznaniu się, zintegrowaniu rodzin oraz tworzeniu atmosfery i płaszczyzny, służącej otwarciu się uczestników. Ustalenie zasad wspólnej pracy, czyli zarówno praw i obowiązków uczestników oraz integracja są bardzo ważne, zwłaszcza w sytuacji, kiedy grupa będzie spotkała się przez dłuższy czas. W tej części zostaną wykorzystywane elementy arteterapii, czyli nauki przez sztukę, będącej ważnym językiem komunikacji, zwłaszcza w przypadku osób, mających pewne trudności w wyrażaniu tego co naprawdę czują i myślą. Podstawą jest tu sam proces twórczy, a nie jakość wytwarzanych produktów, co oznacza, że uczestnicy nie muszą być wyposażeni w żadne talenty artystyczne. Chodzi w nim o wyzwalanie ekspresji, co służy redukowaniu napięć oraz umożliwia wgląd w siebie, dzięki czemu stwarza szansę na odkrywanie mocnych stron i pozwala na rozwijanie umiejętności interpersonalnych. Wchodzenie w rolę twórcy, tworzenie różnych produktów i nadawanie im znaczeń, stwarza możliwość lepszego zrozumienia siebie i swoich problemów. Tym samym jest istotnym krokiem w kierunku zmiany postrzegania siebie i otwierania się na podejmowanie działań, służących zmianie niekorzystnej sytuacji oraz rozwojowi. Druga część będzie poświęcona budowaniu poczucia własnej wartości, czyli odkrywaniu zasobów uczestników, celem uświadomienie, że każdy człowiek ma mocne strony i na nich może budować zmianę. Realizowane w tej części ćwiczenia, umożliwią uczestnikom spojrzenie na siebie z innej perspektywy. Nie przez pryzmat problemów, czy też niezaspokojonych potrzeb, ale jako na niepowtarzalne jednostki, wyposażone w mocne strony, zdolności, umiejętności. Podstawą będzie zatem budowanie pozytywnego obrazu siebie. Tylko bowiem podmiot wierzący w siebie i patrzący na siebie pozytywnie potrafi zmobilizować się do działania i radzić sobie z problemami. | warsztat trzydniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Sztuka dobrego komunikowania się.**  Warsztat jest poświęcony sprawy komunikowania się, które mają znaczący wpływ na kształtowanie więzi i relacji z innymi ludźmi oraz charakteru ich wzajemnego oddziaływania na siebie. Celem jest zwrócenie uwagi na znaczenie komunikacji interpersonalnej w prawidłowym funkcjonowaniu rodziny oraz kształtowanie umiejętności dotyczących prawidłowego komunikowania się. W trakcie warsztatu omawiane będą wszystkie ważne sprawy, mające wpływ podnoszenie jakości komunikacji w rodzinie (komunikacja werbalna i niewerbalna, aktywne słuchanie, informacja zwrotna). Zwrócona zostanie również uwaga na bariery, które utrudniają, a nawet uniemożliwią porozumiewanie się, poprzez co negatywnie wpływają na funkcjonowanie rodziny oraz na sposoby ich eliminowania. | warsztat jednodniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Jak efektywnie porozumiewać się z dziećmi?**  Warsztat będzie poświęcony kształtowaniu umiejętności efektywnego porozumiewania się z dziećmi w różnym wieku. Trudnej sztuce mówienia do dzieci w taki sposób, żeby słuchały i słuchania dzieci tak, żeby mówiły, co jest wyróżnikiem dojrzałego rodzicielstwa. Uwaga zostanie zwrócona m.in. na komunikat Ja, zamiast stosowanego najczęściej komunikatu Ty, słowa, które mają moc, empatię, uważne słuchanie, poświęcanie czasu, docenianie. | warsztat jednodniowy dla rodziców/opiekunów |
|  | **Emocje – jak je rozpoznawać i sobie z nimi radzić?**  Warsztat jest poświęcony sferze emocjonalnej, której kształtowanie jest ważnym elementem wychowywania dzieci. Emocje są bowiem potencjałem, dzięki któremu człowiek porozumiewa się ze światem, a więc również z rodziną. W trakcie warsztatu omawiane będą rodzaje emocji i ich wpływ na zachowania, co ułatwi zrozumienie, dlaczego dziecko tak, a nie inaczej się zachowuje. Kształtowanie będą umiejętności rozpoznawania emocji, jak i ich nazywania oraz radzenia sobie z nimi. | warsztat jednodniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Jak budować i wzmacniać więzi w rodzinie?**  Warsztat jest poświęcony budowaniu oraz pielęgnowaniu pozytywnych więzi w rodzinie w poszczególnych fazach jest rozwoju, co ma znaczący wpływ na jej scalanie, przy zachowaniu indywidualności każdego z jej członków. W jego trakcie omawiane będą czynniki, jakie łączą rodzinę i są fundamentem szczęśliwej rodziny, stwarzającej prawidłowe warunki do rozwoju. Rodziny, która jest razem, nie tylko w sensie wspólnego zamieszkiwania, ale dzięki prawidłowej komunikacji, interesowaniu się sobą, towarzyszeniu sobie, dostępności dla siebie oraz wzajemnemu wspieraniu się i wspólnemu radzeniu sobie z przeciwnościami. | warsztat jednodniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Dobry rodzic, czyli o mądrej miłości rodzicielskiej.**  Warsztat jest poświęcony wychowywaniu dzieci w mądry sposób, oparty na współdziałaniu, budowaniu w dzieciach poczucia godności, zachęcaniu do rozwoju, wyznaczeniu zasad i granic, których nie należy przekraczać oraz konsekwencji, jakie grożą za ich złamanie. Celem jest kształtowanie umiejętności bycia odpowiedzialnym rodzicem i mądrej miłości rodzicielskiej, która opiera się na wrażliwości i szacunku do dzieci, ale też na konieczności przyznawania im nie tylko praw, ale również określaniu obowiązków, dostosowanych do ich wieku oraz możliwości. | warsztat jednodniowy dla rodziców/opiekunów |
|  | **Budżet domowy, czym jest i jak nim gospodarować?**  Warsztat jest poświęcony budżetowi domowemu, czyli najprostszemu narzędziu, które służy prawidłowemu zarządzaniu finansami rodziny i przejmowaniu nad nimi kontroli. W jego trakcie omawiane będzie to, czym jest budżet, jakie są jego składniki i zasady tworzenia. Analizie będą poddawane dochody i wydatki, pod kątem możliwości zwiększenie tych pierwszych, np.: poprzez podjęcie pracy oraz ograniczenia drugich, m.in.: poprzez oszczędzanie, czy też rezygnację z wydatków, które nie są niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania rodziny. Ponadto wskazywane będą korzyści, jakie wynikają z prowadzenia budżetu domowego. | warsztat jednodniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Sposoby i możliwości oszczędzania w gospodarstwie domowym.**  Warsztat jest poświęcony sprawom poszukiwania możliwości oszczędności w prowadzeniu gospodarstwa domowego. Mowa będzie o oszczędzaniu wody, energii elektrycznej i gazu oraz oszczędzaniu na jedzeniu, bez szkody dla zdrowia rodziny i na zakupach. Sposoby oszczędzania będą poddawane analizie pod kątem tego, które z nich są związane z wyrzeczeniami dla rodziny, a które nie wymagają żadnych wyrzeczeń. Ponadto planowane będą konkretne działania, jakie członkowie rodzin mogą realizować w zakresie oszczędzania, celem kształtowania postaw odpowiedzialności za domowy budżet wszystkich członków rodziny. | warsztat jednodniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Jak nie wpaść w pętlę zadłużania i jak sobie radzić, gdy tak się stanie?**  Warsztat jest poświęcony trudnym sprawom, jakimi są zadłużenia. W jego trakcie zwrócona zostanie uwaga na kilka spraw. Po pierwsze jak ustrzec się przed założeniami, Po drugie, na co należy zwracać uwagę, w przypadku jeśli zadłużenie się jest konieczne. Po trzecie, jak radzić sobie z zadłużeniami, co i jak robić, żeby nie wpaść w pętlę zadłużenia. I po czwarte, jakie są możliwości, jakie działania należy podjąć, żeby wydostać się z pętli zadłużenia, jeśli się w niej rodzina znajdzie | warsztat jednodniowy tylko dla rodziców/opiekunów |
|  | **Jak sobie radzić z konfliktami w rodzinie?**  Warsztat jest poświęcony konfliktom w rodzinie i sposobom radzenia sobie z nimi. Celem jest uświadomienie, że konflikty są nieuniknionym elementem życia każdej rodziny, z uwagi na to, że członkowie rodziny mają różne potrzeby, priorytety i punkty widzenia na dane sprawy, a życie stawia przed rodziną różne bariery. Nie należy zatem się ich bać, ale trzeba nauczyć się je rozwiązywać. W trakcie warsztatu, konflikty będą pokazywane jako czynniki umożliwiające rozwój rodziny. Zwracana będzie uwaga na to, że nie należy ich „zamiatać pod dywan”, ale odkrywać, nazywać i podejmować próby wspólnego ich rozwiązywania. | warsztat jednodniowy dla grup rodzinnych |
|  | **Wychowanie do wartości i planowanie przyszłości, czyli scenariusze rodziną pisane.**  Warsztat, który zamyka cykl edukacyjny rozpoczyna się od wartości i określenia tych, które są ważne dla rodziny i dla społeczeństwa. Celem jest zwrócenie uwagi na znaczenie wartości, w kształtowaniu wartościowych członków społeczeństwa i przyszłych rodziców oraz rolę rodziców, których powinnością jest wychowywanie do wartości. Omawiane będą wartości, które służą prawidłowemu rozwojowi człowieka. Człowieka, który wie, co jest dobre, a co złe, co wolno, a czego nie należy robić, jak należy postępować/zachowywać wobec siebie i innych ludzi. Wartości, dzięki, którym człowiek może właściwie oceniać konkretne sytuacje życiowe oraz podejmować decyzje. Drugim elementem jest odkrywanie mocnych stron rodzin, jako całości, jej zasobów i możliwości, które powodują, że jest ona wyjątkowa i niepowtarzalna. Analizie będą poddawane zasoby, związane m.in. ze spójnością, zdolnością do radzenia sobie z trudnościami i wykorzystywaniem zasobów indywidualnych, organizacją, umiejętnościami komunikowania się, poczuciem kontroli nad własnym życiem. Trzecim bardzo ważnym elementem, jest wspólne planowanie przez rodziny, w jaki sposób mogą zmienić swój styl życia, jakie działania mogą i są w stanie podjąć, żeby tak się stało. Na wstępie uczestnicy dowiedzą się, czym jest planowanie i czemu służy oraz czym są cele i w jaki sposób się je formułuje. Następnie rodziny na bazie doświadczeń wyniesionych ze szkoleń i nabytych umiejętności będą przygotowywać scenariusze rozwoju swoich rodzin, uwzględniające zarówno sprawy związane z wychowania, jak i zarządzaniem budżetem domowym. Będą określać marzenia, zarówno rodziny jako całości, jak i poszczególnych jej członkach oraz działaniach, jakie należy podjąć, żeby te marzenia urzeczywistnić. W tej części rodziny będą miały możliwość dopracowywania swoich mini projektów i przygotowywania prezentacji. | warsztat pięciodniowy dla grup rodzinnych |

Źródło. Opracowanie własne.

**Efekty / rezultaty**

Edukacja rodzinna koncentruje się na trzech poziomach kształcenia, czyli na wiedzy, umiejętnościach i postawach, ponieważ tylko to stwarza szansę na to, że uczestnicy otworzą się na zmianę i podejmą działania ukierunkowane na nią.

Schemat 3. Rezultaty procesu edukacyjnego.

Źródło: Opracowanie własne.

Edukacja rodzina ma na celu nie tylko dostarczanie odpowiedniej wiedzy na temat właściwego wychowywania dzieci i gospodarowania domowym budżetem, ale również kształtowanie umiejętności w tym zakresie oraz wpływanie na zmianę postaw, czyli zwiększanie świadomości i gotowości do wykorzystanie wiedzy i umiejętności w praktyce.

Rezultaty

(a) krótkoterminowe

* odkrycie mocnych stron rodziny oraz jej poszczególnych członków,
* wzrost świadomości dotyczącej własnych możliwości rodzin w zakresie rozwiazywania swoich problemów i podejmowania decyzji, mających wpływ na ich funkcjonowanie,
* gotowość do zmiany,
* otwartość na innych oraz branie pod uwagę opinii wszystkich członków rodziny,
* poprawa relacji w rodzinie – zacieśnienie więzi rodzinnych,
* wspólne spędzanie czasu przez rodziny na nauce i zabawie,
* zintegrowanie się z innymi rodzinami,
* wzrost wiedzy i umiejętności wychowawczych i gospodarowania budżetem,
* przygotowanie planu zmian, mających na celu poprawę jakości życia i funkcjonowania rodzin.

(b) długoterminowe

* współdziałanie w rodzinie oraz aktywność członków rodziny wpływająca na poprawę jakości życia,
* wykorzystywanie zasobów i potencjału rodziny do budowania kapitału rodziny, służącego rozwiązywaniu problemów i prawidłowemu funkcjonowaniu rodzin,
* odpowiedzialność członków rodzin za podejmowane decyzje oraz jej funkcjonowanie,
* aktywność członków rodziny, mająca na celu poprawę jakości życia,
* właściwe zaspakajanie potrzeb rodziny, zarówno materialnych, jak i psychicznych i społecznych,
* właściwe warunki rozwoju dzieci, w oparciu o mądre ich wychowywanie,
* pogłębianie relacji rodzinnych,
* wdrażanie w praktyce planów działania.

**Mierniki i wskaźniki**

Ocenie będą poddawane zarówno rezultaty twarde, jak i miękkie. Pierwsze dotyczą:

* liczby osób i rodzin, biorących udział w szkoleniach (listy obecności)
* liczby osób korzystających z doradztwa (karty doradztwa),
* liczny dzieci objętych opieką na czas uczestnictwa ich rodzin w warsztatach (lista dzieci).

Drugie dotyczą zmian w odbiorcach usługi, zarówno w rodzinach, jako całości, jak i ich poszczególnych członkach oraz ich funkcjonowaniu. Zakłada się ich osiągnięcie na poziomie 65%.

Oceniane będą następujące rezultaty:

* wzrost wiedzy i umiejętności wychowawczych oraz w zakresie racjonalnego gospodarowania domowym budżetem,
* wzrost wiary w siebie i swoje możliwości,
* przełamanie bierności i zwiększenie aktywności oraz motywacji do działania,
* zaangażowanie członków rodziny w jej sprawy i przejęcie odpowiedzialności za funkcjonowanie rodziny i rozwiązywanie jej problemów,
* zaspakajanie potrzeb rodziny w sposób właściwy, czyli służący jej rozwojowi,
* stworzenie dzieciom właściwych warunków do rozwoju o oparciu o zasady mądrego wychowywania,
* pogłębienie rodzinnych więzi i relacji, poprzez wspólne podejmowanie decyzji i spędzanie czasu wolnego.

W mierzeniu zakładanych rezultatów będą wykorzystywane wywiady swobodne przeprowadzane zarówno z rodzinami, jak i ich poszczególnymi członkami oraz obserwacja. Z uwagi na specyfikę grupy, objętą edukacją rodzinną, nie zakłada się wykorzystywania ankiet i testów, które mogą zniechęcać do korzystania z usługi. Ponadto mirnikiem będzie analiza wykorzystania bonu rodzinnego.

**Warunki świadczenia usług – minimalne wymogi**

Dwa warsztaty mają charakter wyjazdowy, co jak wskazują doświadczenia Stowarzyszenia CAL, ma wpływ na intensyfikację procesu uczenia, tworzy istotne w procesie zmiany relacje interpersonalne, a także jest atrakcyjną edukacyjną przygodą rodzinną, najczęściej doświadczaną po raz pierwszy.

Grupę edukacyjną tworzą członkowie kilku rodzin (3 – 5, co stanowi 15 – 20 osób w jednej grupie), które znajdują się w podobniej sytuacji, co wpłynie na wzbogacenie procesu grupowego i tym samym wzmocni proces edukacyjny. Realizatorami usługi: edukacja rodzinnej są: lider procesu edukacji oraz trenerzy tematycznie, którzy wzajemnie się wspierają, dzieląc się refleksjami na temat procesu edukacyjnego i udzielając sobie informacji zwrotnych.

Schemat 4. Realizatorzy usługi i ich zadania.

Źródło. Opracowanie własne.

Rolę lidera i trenera tematycznego, pełniącego jednocześnie funkcję doradcy po zakończeniu jednodniowych warsztatów, może pełnić osoba:

* mająca doświadczenie w pracy z osobami/rodzinami, zagrożonymi wykluczeniem społecznym, w związku z wykonywaniem pracy zawodowej lub udziałem w projektach społecznych, związanych z pracą z grupami, zagrożonymi wykluczeniem społecznym,
* posiada umiejętności pracy z grupą przy pomocy aktywnych metod, komunikowania się językiem dostosowanym do uczestników, radzenia sobie z trudnymi sytuacjami,
* podmiotowo traktująca ludzi, szanująca ich godność i prawo do wyrażania własnych opinii.

W przypadku trenera wymagana jest wiedza z zakresu tematyki, której dotyczy dany warsztat oraz legitymowanie się kursem trenerskim. Powinna to być osoba, o sprawdzonych kompetencjach w zakresie uczenia przez doświadczenie/działanie, która ma wiedzę i umiejętności związane z daną tematyką i potrafi dostosować ją do rzeczywistej sytuacji uczestników szkolenia i ich możliwości.

Organizator komponentu edukacyjnego, w razie potrzeby zapewni opiekę nad młodszymi dziećmi, które nie biorą udziału w zajęciach. Opiekę będzie sprawowała osoba, legitymująca uprawnieniami do sprawowania opieki nad dziećmi, np.: pedagog. Wszystkie zajęcia i spotkania dla dzieci będą odbywać się w pomieszczeniach, które posiadają dokumentację odpowiednich instytucji o spełnianiu wymogów p.poż, bhp, sanitarnych.

**Budżet**

Działanie Edukacja Rodzinna jest rozwinięciem pracy asystenta rodziny i/lub pracownika socjalnego. Możliwe jest również wykorzystanie wypracowanych rozwiązań przez organizacje pozarządowe w realizowanych projektach dotyczących rodzin. Nie powoduje to zwiększenia kosztów projektów (wsparcia publicznego). Pozwoli efektywniej, bardziej kompleksowo i komplementarnie realizować wsparcie. Zatem koszty związane z wdrożeniem ograniczają się do przygotowania kadry pomocy społecznej i/lub organizacji pozarządowych do nowych zadań i wykorzystania pakietów edukacyjnych testowanych w Modelu.

Koszt wdrożenia to cykl edukacyjny (8 warsztatów x 2 dni x 7h x 100zł, czyli 112000 zł na grupę) dla zainteresowanej kadry pomocy i integracji społecznej i/lub organizacji pozarządowych obejmujący wprowadzenie do Modelu i prowadzenia warsztatów.

Na etapie testowania Modelu przewidziano:

* Przeprowadzenie warsztatu „Poznajmy się jako osoby niepowtarzalne i wyjątkowe” 20.5 h, warsztat trzydniowy dla grup rodzinnych, dwóch trenerów po 100 zł/h, dwie grupy – w sumie 8200,00 zł
* Sala szkoleniowa przy szkoleniu wyjazdowym na 3 dni – 3x 800 zł x 2 grupy – w sumie 4800,00 zł
* Wyżywienie dla uczestników podczas warsztatów "Poznajmy się…", grupa 60 os. x 3 dni x 40 zł -w sumie 7200,00 zł
* Noclegi dla uczestników podczas warsztatów "Poznajmy się", grupa 60 os. x 2 noclegi x 80 zł w sumie 9600,00 zł
* Pobyt małych dzieci z wyżywieniem 6 osób x 3 dni x 30 zł - w sumie 480,00 zł
* Dojazd na miejsce warsztatów wraz z ubezpieczeniem – w sumie 4000,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Sztuka dobrego komunikowania się” 2 trenerów x 7 godz. x100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Jak efektywnie porozumiewać się z dziećmi” 2 trenerów x 7 godz. x100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Emocje – jak je rozpoznawać i sobie z nimi radzić?” 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Jak budować i wzmacniać więzi w rodzinie?” 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Dobry rodzic, czyli o mądrej miłości rodzicielskiej”. 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Budżet domowy, czym jest i jak nim gospodarować?” 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Sposoby i możliwości oszczędzania w gospodarstwie domowym” 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Jak nie wpaść w ich pętlę zadłużania i jak sobie radzić, gdy tak się stanie?” 2 trenerów x 7 godz. x 100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Jak sobie radzić z konfliktami w rodzinie?” 2 trenerów x 7 godz. x 100z ł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł
* Zapewnienie opiekunki /opiekuna do dzieci 1 godz. x50 zł x minimum 114 godzin -– w sumie 5700,00 zł
* Doradztwo 1 doradca x 18 godz. x 100zł = 1800 zł x 2 grupy – w sumie 3600,00 zł
* Wyżywienie dla rodzin podczas warsztatów jednodniowych 60 x 40 zł x 9 warsztatów - w sumie 21600,00 zł
* Bon dla rodziny 15 x 3000,00– w sumie 45000,00 zł
* Zapewnienie materiałów edukacyjnych na wszystkie warsztaty 100 zł / osobę – w sumie 6000 zł
* Przeprowadzenie warsztatu „Wychowanie do wartości i planowanie przyszłości, czyli scenariusze rodziną pisane” 2 trenerów x 42 godz. x 100zł = 8400 zł x 2 grupy – w sumie 16800 zł
* Sala szkoleniowa przy szkoleniu wyjazdowym na 5 dni – 5 x 800 zł x 2 grupy – w sumie 8000,00 zł
* Wyżywienie dla uczestników podczas warsztatów " Wychowanie do wartości ...", grupa 60 os. x 5 dni x 40 zł – w sumie 12000,00 zł
* Noclegi dla uczestników podczas warsztatów " Wychowanie do wartości…", grupa 60 os. x 4 noclegi x 80 zł w sumie 19200,00 zł
* Pobyt małych dzieci z wyżywieniem 6 osób x 5 dni x 30 zł– w sumie 900,00 zł
* Dojazd na miejsce warsztatów wraz z ubezpieczeniem-– w sumie 4000,00 zł

Przeprowadzenie całego cyklu edukacji rodzinnej w ramach testowania Modelu dla grupy 15 rodzin liczących w sumie około 60 osób to, zgodnie z kalkulacją, to inwestycja 202280,00 zł.

## 4.4. ANIMACJA SAMOPOMOCY SĄSIEDZKIEJ

Wprowadzenie - opis działania

Podejmowanie działań animacyjnych, ukierunkowanych na ożywienie i aktywizowanie sąsiedztw jest niezwykle ważne, ponieważ pozytywnej zmiany w funkcjonowaniu rodzin nie można osiągnąć wyłącznie poprzez pracę prowadzoną w oderwaniu od otoczenia, w którym toczy się ich życie. Dlatego Pracy z rodziną muszą towarzyszyć działania środowiskowe, z uwagi na to, że środowisko spełnia niezwykle ważne funkcje wychowawcze i socjalizacyjne. Stanowi ono kontekst zachowań, jest jednym z głównych źródeł informacji oraz umożliwia wchodzenie w skomplikowany świat stosunków społecznych. Często to dzięki środowisku, jednostki i grupy podejmują różnorodne formy działalności, tam aktywują się zasoby indywidualne i zbiorowe. Z tego względu ważna jest jego jakość, na którą wpływ mają podmioty je tworzące – sąsiedzi. Zrozumienie i praktyczne zweryfikowanie, że każdy może wpłynąć na warunki, jakie go otaczają - zwłaszcza w najbliższym otoczeniu uruchamia mechanizm rozwoju indywidualnego. Podstawą bycie sprawczym podmiotem jest „zasmakowanie” we współdziałaniu, a ono jest możliwe tylko wtedy, kiedy ludzi łączą pozytywne relacje międzyludzkie, które powoduję, że życie osobiste i rodzin staje się bardziej satysfakcjonujące.

Usługa animacja samopomocy sąsiedzkiej, została przygotowana w oparciu o Model organizowania społeczności lokalnej/środowiskowej pracy socjalnej[[12]](#footnote-12), który został opracowany w ramach projektu systemowego MPiPS „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej”. W jego opracowaniu brali udział eksperci Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL i Instytutu Spraw Publicznych. Model był testowany przez ośrodki pomocy społecznej z terenu całej Polski i jest z sukcesem wdrażany przez wiele Ośrodków np.: w Katowicach, Radomiu, Włocławku, Radomsku, Wałbrzychu, Gdyni, w doniesieniu do społeczności marginalizowanych (mieszkańców bloków socjalnych, kamienic czynszowych). Jest też rekomendowany przez Ministerstwo Rozwoju do pracy z mieszkańcami terenów rewitalizowanych. Zgodnie z Modelem, *organizowanie społeczności lokalnej* (OSL) to długofalowy i zaplanowany proces, który jest uruchamiany i wspierany przez organizatora społeczności lokalnej. Jego głównym celem jest upodmiotowienie ludzi jako członków konkretnej wspólnoty terytorialnej (np. osiedla). Jest formą szeroko rozumianej aktywizacji w efekcie, której społeczność zyskuje zdolność do samoorganizowania się. OSL opiera się na wartościach, jakimi są: empowerment, samopomoc oraz zaangażowanie i jest ukierunkowany na samoorganizację marginalizowanych środowisk, przełamywanie izolacji oraz budowanie i/lub wzmacnianie więzi społecznych i sieci współpracy. Wykorzystuje istniejące zasoby i potencjał ludzi tworzących daną społeczność, przyczyniając się tym samym do tego, stają się one współtwórcami zmiany.

Zasadami obowiązującymi w procesie OSL są:

* praca z ludźmi i przez ludzi (a nie dla ludzi),
* samopomoc w miejsce pomocy,
* partycypacja zamiast bierności,
* partnerskie podejście do członków społeczności; relacja partnerska jest niezwykle ważna, ponieważ buduje zaufanie i wzajemny szacunek.

OSL opiera się na czterech, wzajemnie uzupełniających się komponentach, jakimi są diagnoza, aktywizacja, edukacja i integracja. Proponowana usługa *animacji samopomocy środowiskowej,* związana jest z działaniami, skierowanymi do mikrospołeczności, jakimi są sąsiedztwa i opiera się na podobnych wartościach i zasadach, jak ma to miejsce w przypadku nieco szerszej formuły jaką jest organizowanie społeczności lokalnej. Jej celem jest:

* odkrywanie i uruchamianie potencjału mieszkańców oraz zachęcanie ich do podejmowania samodzielnych działań,
* budowanie i/lub odbudowywanie więzi i relacji sąsiedzkich,
* aktywizowanie, poprzez włączanie mieszkańców we wspólne działania,
* integrowanie sąsiedztw, poprzez budowanie dobrosąsiedzkich stosunków, opartych na zaufaniu, ale również na prawie rodzin do zachowania prywatności.

Usługa opiera się na promowaniu samopomocy, która sprzyja tworzeniu i wzmacnianiu więzi społecznych, uczy akceptacji i tolerancji oraz zwiększa poziom wrażliwości na los innych ludzi. Idea samopomocy opiera się na przekonaniu, że ludzie są źródłem siły, dzięki której mogą dokonywać zmian i przejmować kontrolę nad własnym życiem oraz funkcjonowaniem swojej rodziny i lokalnej wspólnoty.

Samopomoc:

* kładzie nacisk na samostanowienie podmiotów oraz wykorzystywanie ich zasobów i potencjałów w procesie rozwiazywania istniejących trudności, czy też zaspakajania potrzeb,
* umożliwia zamianę braków w aktywa oraz biorców pomocy również w jej dawców,
* poprawia relacje międzyludzkie, ponieważ stawia na osobiste, nieformalne i bezpośrednie kontakty oraz opiera się na budowaniu sieci wzajemnych powiązań, zwiększając tym samym poziom zdolności ludzi do świadczenia wzajemnej pomocy w ramach danej wspólnoty.

Udział w działaniach o charakterze samopomocowym umożliwia jednostkom m.in. samodoskonalenie się, uzyskanie akceptacji ze strony innych osób, wpływa na przełamanie izolacji, pobudza nadzieję i wpływa na rozwijanie życiowej zaradności i zwiększanie wiary we własne siły. Co oznacza, że wspomaga biologiczny, społeczny i kulturalny rozwój człowieka oraz wzbogaca jego życie.

**Cele**

Animacja samopomocy sąsiedzkiej to usługa, której głównymi celami są:

* przełamywanie izolacji rodzin z terenu Nowej Pragi, poprzez obudowywanie więzi sąsiedzkich i zaufania, pobudzanie aktywności i samopomocy;
* włączenie sąsiadów we wspólne działania, służące budowaniu wspólnoty sąsiedzkiej dającej rodzinom z różnymi deficytami wsparcie i możliwość wykorzystania społecznych zasobów z najbliższego im środowiska.

Działania prowadzone w ramach tego modułu zorganizowane są w cztery obszary tematyczne:

* diagnozę,
* aktywizacje,
* integracją,
* edukację.

Schemat 5. Ukierunkowanie działań animacyjnych

Źródło: Opracowanie własne

Działania realizowane w ramach usługi realizować będą bardziej ogólne cele o charakterze profilaktycznym, interwencyjnym i integracyjnym.

zapobieganie pogłębianiu się zjawiska wykluczenia społecznego, którego przejawem są m.in. zerwane więzi społeczne oraz nieuczestniczenie w życiu zbiorowości

**PROFILAKTYKA**

zapobieganie pogłębianiu się zjawiska izolacji rodzin i dezintegracji sąsiedztw

**INTERWENCJA**

budowanie wspólnot sąsiedzkich, poprzez scalanie ich członków, żyjących obecnie w izolacji oraz włączanie ich w proces zmiany

**INTEGRACJA**

**Odbiorcy**

Odbiorcami usługi samopomocy sąsiedzkiej będą:

(a). w aktywnej roli – realizatorów działań

* rodziny biorące udział w edukacji rodzinnej
* sąsiedzi mieszkający w najbliższym otoczeniu (podwórko, ulica, kamienica)

(b). w biernej roli – uczestników wydarzeń

* mieszkańcy osiedla
* rodziny wspierające

Każda rodzina biorąca udział w projekcie nawiąże aktywne relacje (wynikną z nich wspólne działania/przedsięwzięcia) z kilkoma osobami z sąsiedztwa.

Usługa, jaką jest animacja samopomocy sąsiedzkiej, jest skierowana do mieszkańców Nowej Pragi, w szczególności do sąsiedztw, czyli osób i rodzin, które żyją najbliżej siebie. Z diagnozy wynika, że rodziny izolują się od sąsiadów, twierdzą co prawda, że znają wszystkich („na dzień dobry znamy się wszyscy”), ale szybko okazuje się, że nie mają z nimi bliższych relacji. Nie nawiązują ich głównie dlatego, że boją się oceny ich sytuacji przez inne osoby. Nie ufają nikomu, ponieważ podejrzewają, że inni ludzi, znając ich sytuację, będą chcieli im zaszkodzić, np.: donosząc do MOPS. Nowi mieszkańcy, żyjący w tym środowisku nawet kilkanaście lat, postrzegają je jako hermetyczne, które nie dopuszcza do siebie nikogo, co powoduje, że nawiązanie bliższych kontaktów z sąsiadami jest wręcz niemożliwe.

Badane rodziny podkreślają swoją samowystarczalność. Twierdzą, że sami dają sobie radę i nie potrzebują pomocy ze strony sąsiadów. Jednocześnie wskazują, że jeśli sobie z czymś nie radzą to o pomoc zwracają się do krewnych. Sąsiadów proszą o pomoc sporadycznie. Z diagnozy wynika, że wzajemna pomoc sąsiedzka dotyczy jedynie takich spraw jak np.: pomoc w drobnych remontach, czy też wniesieniu ciężkich przedmiotów, przypilnowanie dzieci w nagłych sytuacjach, drobne pożyczki, np.: cukru, rzadziej pieniędzy.

Diagnoza wskazuje, że życie badanych rodzin toczy się na ograniczonej przestrzeni, najczęściej w mieszkaniach, to tam głównie spędzają czas. Jedynie w przypadku, gdy w rodzinie są małe dzieci wychodzą one na plac zabaw, a gdy dzieci są starsze, spędzają czas w okolicach domu, np.: na podwórku lub na pobliskich skwerach. Generalnie rodziny nie uczestniczą w życiu dzielnicy i nie korzystają z jej zasobów. Żadna z badanych osób nie korzysta z oferty kulturalnej, czy też sportowej. Twierdzą, że są one dla nich niedostępne z uwagi na to, że tego rodzaju usługi należy płacić. Jedna rodzina, która przyznała, że dzieci brały udział w zajęciach organizowanych przez animatorów kultury lub pedagogów ulicy, ale nie potrafiła na ten temat powiedzieć nic więcej.

Analiza badań wskazuje zatem, że poważnym problemem rodzin jest to, że izolują się od otoczenia i nie włączają się w życie społeczności lokalnej oraz nie korzystają z jej zasobów. Funkcjonują w wąskich kręgach rodzinnych i odcinają się od otoczenia, w tym również od sąsiadów. Nie są przy tym zainteresowani zmianą sytuacji. Jak wynika z diagnozy, tylko pojedyncze rodziny mówią o potrzebie zmiany i deklarują chęć włączenia się w działania, mające ją na celu. Większość wskazuje jedynie na pewne potrzeby/problemy (np.: wilgoć w mieszkaniach, śmietniki spod okien, brak placu zabaw w pobliżu domu), które powinny zostać zaspokojone/ rozwiązane, Nie dostrzegane są jednak możliwości zrobienia czegoś we własnym zakresie. Panuje przekonanie, że powinien zrobić to ktoś inny, czyli np.: administracja. Takie podejście potwierdza wypowiedź jednej z badanych, która jako niedogodność zgłaszała brak placu zabaw „tu jest np.: taki skwer obok, to nawet dużo nie trzeba, tylko sprzątnąć i będzie w sam raz miejsce do zabawy dla dzieci, ale nic się nie dzieje, tylko czekamy wciąż, żeby administrator to w końcu zrobił”. Diagnoza wskazuje na to, że poza oporem wobec zmiany, mieszkańców cechuje niski poziom motywacji i aktywności. Dowodem na to jest to, że jedynie około 7,5% deklaruje przynależność do jakiejś organizacji i tylko co 3 badany twierdzi, że włączał się w działania, ukierunkowane na wspólne dobro. Były one związane np.: ze staraniami o zamontowanie domofonu i zamknięcie klatki schodowej i jej remontowaniem, czy też utworzenie placu zabaw. Podejmowanie działań przez 30% osób badanych, to z jednej strony dowód na niski poziom aktywności, z drugiej jednak strony świadczy o tym, że w społeczności są zasoby, na których można oprzeć proces zmiany niekorzystnej sytuacji. Problemem jest jednak na pewno to, że jak wynika z diagnozy, badani, pomimo że deklarują, iż utożsamiają się ze swoim miejscem zamieszkania (z dzielnicą) to jego rozwoju nie wskazują jako sprawy dla nich istotnej. Rozwój dzielnicy, podobnie jak uczestnictwo w jej życiu dzielnicy i jej kulturze, wymieniane są na końcu wśród spraw dla nich ważnych. Zdaniem badanej młodzieży, Praga nie jest miejscem, w którym można realizować ważne dla niej wartości, z uwagi na ograniczone szanse w zakresie edukacji i pracy.

Rodziny nie łączą swoich problemów z miejscem zamieszkania i twierdzą, że chciałyby tu nadal mieszkać, gdyby poprawie uległy warunki mieszkaniowe oraz zostały wprowadzone choćby minimalne zmiany w otoczeniu, związane np.:

* ze zmianą charakteru dzielnicy z zamkniętego i izolowanego na otwarty, dzięki czemu możliwa byłaby integracja dzieci z innym środowiskiem i młode pokolenie miałaby możliwość poznać sposoby życia innych środowisk,
* wyremontowaniem zniszczonych budynków, założeniem centralnego ogrzewania, zamykaniem bram i zamontowaniem domofonów oraz stworzeniem przestrzeni, służącej kulturalnemu spędzaniu czasu, zwłaszcza dla dzieci, np.: żeby podwórka służyły mieszkańcom w inny sposób niż dotychczas, czyli nie tylko jako parkingi.

Badani, którzy są nowymi mieszkańcami, zwrócili również uwagę na to, że konieczne jest zadbanie o czystość i estetykę otoczenia. Dla tych, którzy mieszkają tu od kilku pokoleń, nie stanowi to problemu, twierdzą, że „jest nieład i od zawsze tak było”.

**Zakres**

Trzonem usługi są działania, realizowane *przez animatorów samopomocy sąsiedzkiej,* bezpośrednio na terenie mikrospołeczności, jakimi są sąsiedztwa, w skład których wchodzą rodziny, zagrożone wykluczeniem społecznym.

*Animator samopomocy sąsiedzkiej,* to osoba, która poprzez częsty kontakt z rodzinami i mieszkańcami tworzącymi sąsiedztwa i prowadzenie z nimi dialogu, służącego budowaniu pozytywnych relacji i zaufania; inspiruje i zachęca do współdziałania i podejmowania wspólnych działań, ukierunkowanych na wspólne dobro.

W swojej pracy z mieszkańcami, animator samopomocy sąsiedzkiej kieruje się określonymi wartościami, którymi są:

* akceptacja i szacunek do każdego człowieka oraz poszanowanie jego godności,
* solidarność,
* równość,
* partycypacja,
* empowerment,
* współodpowiedzialność.

Podstawowymi zadaniami animatora samopomocy sąsiedzkiej, pracującego z mikrospołecznościami, jakimi są sąsiedztwa są:

* poznanie mieszkańców (z wielu pokoleń) i prowadzenie z nimi stałego kontaktu/dialogu, celem budowania pozytywnych realizacji i zaufania,
* budowanie podmiotowości sąsiedztw i budowanie poczucia sprawstwa,
* odkrywanie, wspólne ze społecznością, jej zasobów oraz określanie potrzeb i problemów,
* animowanie sąsiadów do podejmowania dyskusji, na temat spraw dla nich ważnych,
* ułatwienie kontaktów międzysąsiedzkich, poprzez tworzenie okazji do poznania się budowania pozytywnych relacji,
* motywowanie do działania i podtrzymywanie motywacji,
* wyszukiwanie i wspieranie liderów,
* inicjowanie grup oraz pobudzanie ich energii do działania i wspieranie w działaniu,
* rozwijanie i wzmacnianie mechanizmów współpracy i współdziałania, poprzez inicjowanie grup zadaniowych.

W trakcie pracy z mieszkańcami, animator powinien stosować wobec nich podejście doceniające, poprzez docenienie każdej aktywności i zaangażowania, czy też osiągnięcia. To jeden z najlepszych motywatorów do dalszych działań.

Schemat 6. Etapu procesu animacji samopomocy sąsiedzkiej

Źródło: Opracowanie własne

Proces animacji to cykl, składający się z sześciu, zachodzących na siebie etapów:

1. *Rozpoznawanie zasobów i potrzeb.*

Rozpoznawanie zasobów i potrzeb jest związane umożliwieniem przedstawicielom sąsiedztw wypowiedzenie się na temat tego, z jakimi problemami się borykają, jakie ich potrzeby nie są zaspokojone i co najważniejsze jakie są ich zasoby oraz potencjał danej mikrospołeczności.

Badanie potrzeb i problemów jest związane z poznaniem opinii sąsiadów na temat spraw, które utrudniają im funkcjonowanie jako wspólnocie, a nie indywidualnych potrzeb i problemów osób lub rodzin. Ważne przy tym jest to, żeby przy określaniu potrzeb i problemów uwzględniać opinie wszystkich grup, czyli zarówno dzieci, młodzieży, jak i dorosłych, w tym również seniorów i osób niepełnosprawnych.

Badanie zasobów powinno obejmować zarówno talenty poszczególnych członków sąsiedztwa, jak i potencjał sąsiedztwa, związany w szczególności z:

* poczuciem tożsamości z danym miejscem i ludźmi,
* angażowaniem się mieszkańców we wspólne sprawy,
* umiejętnościami rozwiązywania problemów, czyli jakie jest przełożenia zaangażowania w konkretne działania i określanie sposobów rozwiązywania problemów oraz dostęp do zasobów zlokalizowanych na terenie dzielnicy lub poza nią.

Niezwykle ważne jest zwrócenie uwagi na zasoby – możliwości, jakimi są np.: tradycja, doświadczenia, przeszłość, czyli historia danego sąsiedztwa, czy też wydarzenia, które łączą lub dzielą członków sąsiedztw, jak również niewykorzystane miejsca, np.: podwórka, które mogą stać się miejscem spotkań dla mieszkańców.

W procesie rozpoznawania zasobów i potrzeb, odbędzie się warsztat, który może być przeprowadzony w dwóch formach:

* warsztaty dla przedstawicieli różnych sąsiedztw (np.: rodzin, uczestniczących w edukacji), służące przygotowaniu ich do odkrywania oraz analizy zasobów i potrzeb swoich mikrospołeczności – zdobyta wiedza i umiejętności, będą następnie wykorzystywane przez animatora, w procesie rozpoznawania potrzeb i zasobów konkretnych mikrospołeczności,
* warsztaty dla konkretnych sąsiedztw, których celem będzie rozpoznawanie ich zasobów i potrzeb, co będzie stanowiło podstawę do dalszych działań animacyjnych.

W pierwszym przypadku, warsztat powinien odbywać się w miejscu, zlokalizowanym w pobliżu miejsca zamieszkania uczestników i przyjaznym dla nich oraz umożliwiającym przeprowadzenie szkolenia metodami aktywnymi.

W drugim przypadku, celem stworzenia warunków, sprzyjających pracy, również można zorganizować spotkanie w miejscu, podobnym jak w pierwszym przypadku. Można je również zorganizować na terenie sąsiedztw, np.: na podwórku, czy też jakimś placu obok.

Warsztat będzie przeprowadzony przez trenera, specjalizującego się w tej tematyce i mającego doświadczenie w pracy ze środowiskami marginalizowanymi, wspieranego przez animatora / animatorów.

Propozycję scenariusza warsztatu z zakresu badania zasobów i potrzeb zawiera załącznik 1. Czas jego trwania to 6 godzin, w przypadku braku możliwości zorganizowania tak długiego spotkania, może go zorganizować w dwóch turach.

*(b) Wybór form działania*

Po rozpoznaniu przez dane sąsiedztwo zasobów i potrzeb, zadaniem animatora jest zainicjowanie spotkania mieszkańców, czy też kilku spotkań (czasem będzie potrzebne kilka spotkań, żeby mieszkańcy doszli do porozumienia). Jego / ich celem jest dokonanie wyboru działania, które będzie służyło zaspokojeniu jakiejś potrzeby, czy też rozwiązaniu jakiegoś drobnego problemu, a przede wszystkim tworzyło płaszczyznę do współdziałania i służyło integracji sąsiedztwa. Rolą animatora jest czuwanie nad tym, żeby na początek mieszkańcy zajęli się jakimś drobnymi sprawami. W animacji samopomocy sąsiedzkiej chodzi bowiem o to, żeby inspirować mieszkańców do wyboru działań – wydarzeń społecznościowych, które są proste do realizacji, i których efekty będą od razu widoczne. W przypadku społeczności, charaktertyzujących się biernością i bezradnością, najlepiej sprawdzają się drobne działania, praca poprzez małe kroki, ponieważ szybko pojawia się sukces, który najlepiej mobilizuje do kolejnych działań. Takimi wydarzeniami mogą być np.:

* sąsiedzkie imprezy, np.: pikniki, festyny, zawody sportowe,
* drobne działania, mające np.: na celu poprawę estetyki otoczenia, czy też jego nowej aranżacji, żeby lepiej służyły mieszkańcom. aranżacji,
* imprezy wyjazdowe, służące np.: poznaniu nowych miejsc, czy też sposobów funkcjonowanie innych sąsiedztw lub też miłemu spędzaniu czasu np.: na łonie natury lub w jakimś centrum rozrywki.

Organizacja działań, służących zmianie w danym sąsiedztwie, powinna być dofinansowywana.

Praca nad wypracowaniem i wyborem rodzaju wydarzenie może mieć formą warsztatu, który może obyć się na terenie danego sąsiedztwa. Przykładowy scenariusz przedstawia załącznik 2.

1. *Inicjowanie grup zadaniowych*

Po wyborze formy działania, zadaniem animatora jest zainicjowanie grupy, czy też grup zadaniowych, składających się z osób, które zajmą się planowaniem i realizacją wydarzenia. Grupy zadaniowe są płaszczyzną do budowania relacji i współdziałania oraz umożliwiają osobom do nich należących podnoszenie kompetencji, dzięki którym będą mogły w przyszłości aktywnie działać. Po ich zainicjowaniu, zadaniem animatora jest wspieranie ich w realizacji działań.

*(d) Planowanie działań*

Zadaniem grupy, czy też grup zadaniowych jest zaplanowanie, w jaki sposób wybrane wydarzenie należy zrealizować. Animator może w tym zakresie zorganizować warsztat, którego celem będzie wspólne ułożenie planu wydarzenia, wraz ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich realizację. Przykładowy scenariusz warsztatów planistycznych stanowi załącznik 3. Wspierając grupę w planowaniu wydarzenia, animator musi zwracać uwagę na to, żeby plany były realne i możliwe do realizacji.

1. *Realizacja działań*

Etap wdrażania planu w życie, w trakcie którego zadaniem animatora jest wspieranie i wzmacnianie realizatorów, w realizacji wydarzenia, a w przypadku pojawiania się trudności udzielanie pomocy w ich rozwiazywaniu.

*(f) Ewaluacja (ocena)*

Ostatni etap, który zarazem tworzy warunki do rozpoczęcia cyklu od początku, z wykorzystaniem zmian, jakie zostały osiągnięte dzięki organizacji danego wydarzenia sąsiedzkiego. Zadaniem animatora jest zorganizowanie spotkania, służącego wspólnej refleksji dotyczącej tego, co się wydarzyło i zmian, jakie przyniosło wspólne działanie. Istotna jest ocena, w jakim zakresie dane wydarzenie wpłynęło na zaspokojenie potrzeb, czy też rozwiązanie problemów oraz na wzmocnienie sąsiedzkich więzi. Co było sukcesem, a co porażką, czyli co w przyszłości należy dopracować, na co zwracać baczniejszą uwagę, a co można było zrobić inaczej. W trakcie oceny, zadaniem animatora jest przede wszystkim podkreślanie zasług realizatorów i uczestników, celem ich wzmocnienia i zmobilizowania do dalszych działań.

**Efekty / rezultaty**

Rezultaty (dotyczą rodzin objętych wsparciem projektu):

(a) krótkoterminowe

* aktywnie nawiązuje kontakty w środowisku sąsiedzkim,
* inicjuje i współorganizuje wydarzenia sąsiedzkie,
* dba o najbliższą przestrzeń sąsiedzką,
* potrafi w oparciu o zasadę wzajemności korzystać z pomocy sąsiedzkiej

(b) długoterminowe

* rodziny posiadają umiejętność współpracy sąsiedzkiej,
* działa sieć sąsiedzkiej pomocy
* członkowie rodzin są wrażliwi na sytuację innych potrzebujących w najbliższym środowisku,
* członkowie rodzin potrafią wykorzystywać zasoby dostępne w najbliższym środowisku,

**Mierniki i wskaźniki**

Przewidujemy dwa sposoby „pomiaru” rezultatów działań animacyjnych:

(a) w oparciu o konkretne rezultaty działań

W tym zakresie dowodami zmiany będą np.:

* zagospodarowany/posprzątany wspólnymi siłami plac zabaw, wymalowana klatki schodowa, zorganizowany lub podlewany ogródek itp.
* liczba wydarzeń sąsiedzkich o charakterze integracyjnym (min. dwa)
* liczba uczestników wydarzenia sąsiedzkiego (min. 10 osób na wydarzenie)
* liczba przykładów wzajemnej pomocy sąsiedzkiej (minimum dwa na rodzinę)

(b) zmiana w zachowaniach, postawach osób/rodzin, społeczności

Poza wykazaniem rodzaju i liczby działań, czy też liczby osób w nich uczestniczących ważne będzie czy i jak zmienili się ludzie w społeczności. Na ile poprawiło się funkcjonowanie społeczności/sąsiedztwa jako całości, jak i jej poszczególnych składników?

* w jaki sposób powstanie placu, malowanie klatek wpłynęło na zmianę funkcjonowania społeczności?
* na ile udział w imprezach poprawił stan relacji międzyludzkich?
* co wynika z tego, że mieszkańcy poznali swoje prawa? Jak to wykorzystują w codziennym życiu?
* czego się ludzie w trakcie pracy w społeczności nauczyli? Jakie nabyli nowe umiejętności, które mogą się okazać przydatne w działaniach na rzecz poprawy swojej sytuacji, jak i sytuacji społeczności?

Dlatego jedną z ważnych zadań animatorów samopomocy sąsiedzkiej będzie przeprowadzenie rozmów z rodzinami i sąsiadami, tak by poprzez zadawanie prostych pytań oszacować zmiany w kilku ważnych dla tego modułu zakresach. Rozmowy sąsiedzkie na temat zmiany będą polegały na tym by sami mieszkańcy (rodziny biorące udział w projekcie oraz ich sąsiedzi) w trakcie rozmowy moderowanej przez animatora zastanowili się nad swoimi działaniami, zachowaniami i zmianami jakie zaszły w sposobie ich funkcjonowania w najbliższym otoczeniu. Po przeprowadzeniu rozmowy z daną rodziną i jej sąsiadami zostanie przygotowana notatka określająca poziom zmiany w kilku zakresach/obszarach wskazanych w poniższej tabeli.

|  |  |
| --- | --- |
| *Obszar zmiany* | *Przykładowe pytania wskaźnikowe* |
| Umiejętność samooceny – wzrost wiary w siebie | * Czy potrafię wskazać nie tylko słabe, ale przede wszystkim swoje mocne strony? * Czy czuję, że mogę coś zmienić w swoim najbliższym otoczeniu? |
| Wzrost poczucie wspólnoty lokalnej/sąsiedzkiej | * Czy jestem związany ze społecznością, w której mieszkam? * Czy mogę o niej powiedzieć „NASZA”, a o sąsiadach MY. |
| Posiadanie sieci kontaktów sąsiedzkich | * Czy znam swoich sąsiadów? * Czy i jak często się odwiedzasz sąsiadów? |
| Aktywność społeczna | * Czy zrobiłem coś wspólnie z sąsiadami? * W jaki sposób i w jakim zakresie angażują się we wspólne działania? * Jakie są formy zaangażowania w działania |
| Wrażliwość społeczna - zdolność do samopomocy | * Czy pomogłem/zrobiłem coś dla kogoś z poza mojej rodziny? * Czy skorzystałem z pomocy od kogoś z sąsiedztwa? |
| Zaangażowanie obywatelskie | * Czy wziąłeś/aś udział w głosowaniu budżetu obywatelskiego? * Czy słyszałeś/aś o inicjatywie lokalnej? * Czy znasz swojego radnego? |
| Nowe kompetencje społeczne | * Czego nauczyłeś podczas wspólnej akcji ze swoimi sąsiadami? * Jaki był Wasz największy sukces przy realizacji wydarzenia sąsiedzkiego? |

**Warunki świadczenia usług – minimalne wymogi**

Funkcję animatora samopomocy sąsiedzkiej może pełnić każda osoba dorosła, bez względu na wykształcenie, którą cechuje postawa otwartości na ludzi, zapał do pracy z nimi, i która posiada następujące umiejętności:

* komunikacyjne, związane z łatwością nawiązywania kontaktów i porozumiewania się z ludźmi, językiem dla nich zrozumiałym, z zachowaniem zasad prawidłowej komunikacji,
* pracy na zasobach, motywowania do działania i budowania relacji społecznych,
* współdziałania, bez przejmowania przywództwa i doceniania,
* inicjowania grup i wspierania ich działań,
* radzenia sobie z własnymi emocjami.

Dodatkowym wymogiem jest posiadanie doświadczenia w pracy ze społecznościami lokalnym. Może ono być związane z wykonywanym zawodem, np.: pracownika socjalnego, udziałem w projektach lub własną działalnością społeczną.

Animatorem może być zarówno osoba pochodząca ze społeczności, w której realizowana jest usługa, jak i z zewnątrz. W tym drugim przypadku trzeba się jednak liczyć z tym, że może ona zostać odrzucona przez jej odbiorców, którzy mogą dopatrywać się jakiś nieczystych intencji.

Celem zwiększenie jakości i efektywności działań animacyjnych, realizowanych przez animatorów, przewidywane jest ich wspieranie poprzez *superwizję.* Jej celem jest głównie tworzenie płaszczyzny do edukacji, służącej podnoszeniu kompetencji animatorów, poprzez refleksję nad przebiegiem procesu animacji i trudnościami, jakie w jego trakcie się pojawiają oraz emocjami, jakie towarzyszą pracy animatora.

Superwizja będzie miała charakter indywidualny lub grupowy (spotkanie dla wszystkich animatorów) i będzie obejmowała osobę animatora (radzenie sobie z emocjami) oraz jego pracę: w sposób:

* pośredni, poprzez omawianie przebiegu procesu animacji,
* bezpośredni, poprzez towarzyszenie mu w pracy w terenie.

Rolę superwizora powinna pełnić osoba z zewnątrz, z uwagi na to, że będzie miała świeże spojrzenie i nie będzie uwikłana w lokalne układy. Powinna one legitymować się:

* ukończeniem kursu/studiów z zakresu superwizji, np: studiów podyplomowych w zakresie Superwizji animacji i współpracy środowiskowej,
* doświadczeniem w pracy ze społecznościami lokalnymi o charakterze terytorialnym.

Nad realizacją usługi będzie czuwał *specjalista ds. rodzin w lokalnej społeczności, k*tórego zadaniem będzie koordynowanie pracy animatorów i czuwanie nad tym, żeby swoje zadania wykonywali we właściwy sposób, zgodnie z zasadami animacji samopomocy sąsiedzkiej.

Realizacja powyższych zadań wymaga, żeby częstej obecności animatorów w miejscu, a którym pracuje, utrzymywania częstych kontakty z mieszkańcami oraz inicjowania spotkań sąsiedzkich. Spotkania w mniejszym lub większym gronie, służą tworzeniu płaszczyzny do poznawania się, nawiązywania relacji i dialogu na temat sytuacji danego sąsiedztwa i działań, które mogłyby wpłynąć na poprawę jakości jego funkcjonowania.

W trakcie spotkań, animator wchodzi w rolę facylitatora, który porządkuje dyskusję, dba o właściwą atmosferę, stwarza możliwość każdemu do zabranie głosu i zapobiega osobistym atakom. Ważne jest również dbanie o to, żeby informacje, o podejmowanych działaniach docierały do wszystkich członków sąsiedztwa. Formą ich przekazywania mogą być zarówno ulotki/plakaty, jak i poczta pantoflowa oraz osobiście przez animatora.

Wszystkie zajęcia i spotkania dla dzieci będą odbywać się w pomieszczeniach, które posiadają dokumentację odpowiednich instytucji o spełnianiu wymogów p.poż, bhp, sanitarnych.

**Budżet**

Działania w ramach Animacja Samopomocy Sąsiedzkiej zaplanowane są dla odbiorców korzystających intensywnie (15 rodzin - 60 osób), oraz ich otoczenia, czyli odbiorców korzystających okazjonalnie. Przewiduje się, że w ciągu całego okresu testowania ze wsparcia okazjonalnego skorzysta około 120 osób.

Działanie Animacja Samopomocy Sąsiedzkiej docelowo może funkcjonować jako kompetencja pracownika socjalnego, asystenta rodziny i/lub pracownika organizacji pozarządowej w projektach wsparcia środowiskowego rodziny. Koszt wdrożenia to cykl edukacyjny (8 warsztatów x 2 dni x 7h x 100zł, czyli 11200 zł na grupę) dla zainteresowanej kadry pomocy i integracji społecznej obejmujący wprowadzenie do modelu i przygotowanie do roli animatora samopomocy sąsiedzkiej. Drugim elementem jest superwizja w okresie wdrażania modelu pracy animatora samopomocy sąsiedzkiej, która w ramach testowania Modelu będzie należeć do obowiązków specjalisty badania w działaniu. Koszty upowszechnienia ograniczają się zatem do cyklu edukacyjnego mającego na celu przekazanie doświadczeń i umiejętności testowanych w projekcie innowacyjnym. Dalsze wdrażanie nie powoduje wzrostu wydatków publicznych.

Na etapie testowania modelu przewidziano:

* opłacenie wynagrodzenia animatorów samopomocy sąsiedzkiej (3os.x50h/m-c= 150h/m-c x 17m-c) w sumie w okresie testowania to 153000,00 zł;
* zakup materiałów dla animatorów do organizacji wydarzeń w społeczności (3os.x600złx17m-c) 30600,00 zł;
* wsparcie animatorów poprzez profesjonalną superwizję – cykliczna superwizja animatorów prowadzona będzie przez specjalistę badania w działaniu w ramach jego obowiązków (opis na str. 170);
* organizacje wydarzeń sąsiedzkich (4x 6000,00 zł ) – 24000,00 zł;
* zatrudnienie specjalisty aktywizacji rodzin w społeczności – (19 m-cy x 6500,00 zł) – 123500,00 zł;
* przeprowadzenie warsztatu „Animacje i sztuka jako rozpoznania zasobów” (2 trenerów x 6 h x100zł) – 1200,00 zł;

## 4.5. KOMPONENT: PRACA SPECJALISTÓW Z RODZINAMI

W zaproponowanym Modelu specjaliści będą pracować z rodzinami zgodnie z wartościami i założeniami samego Modelu, ale również według standardów i wypracowanych dotąd dobrych praktyk, które zostały szczegółowo opisane w trzech produktach składających się na ten komponent.  Zapewnienie właściwej jakości usług świadczonych w Modelu wymaga poznania i zastosowania opisywanych w ramach poradników rekomendacji i standardów.

Punktem wyjścia dla pracy wszystkich specjalistów w ramach Modelu jest przyjęcie założeń:

* budowania pozytywnej, opartej na szacunku relacji z rodziną;
* pracy na zasobach rodziny oraz jej poszczególnych członków;
* stosowaniu skutecznej i efektywnej komunikacji upodmiatawiającej rodzinę oraz jej poszczególnych członków;
* wspieraniu członków rodziny w wyznaczaniu adekwatnych i pozytywnych celów;
* motywowaniu członków rodziny do realizacji działań i osiągania celów;
* wspomaganiu rodziny w rozwiązywaniu przez nią jej problemów;
* pogłębianiu świadomości członków rodziny i dostarczaniu pozytywnych informacji zwrotnych;
* dostarczaniu doświadczeń, będących punktem wyjścia do wprowadzenia trwałych zmian w zachowaniu członków rodziny;
* stawianiu wymagań adekwatnych do możliwości członków rodziny.

Rodzina, która będzie zrekrutowana do działań w ramach Modelu, otrzyma wszystkie kluczowe informacje o możliwych do uzyskania formach wsparcia oraz wymaganiach związanych z udziałem w danej formie wsparcia, które zostaną sformułowane w przystępny i wyczerpujący sposób.

Praca specjalistów z rodzinami w ramach Modelu będzie również uwzględniać elastyczność i dostosowanie się do potrzeb i możliwości członków rodziny. **Kluczowa we właściwym funkcjonowaniu Modelu wydaje się świadomość zaangażowanych w niego specjalistów, że ich pozytywna relacja z poszczególnymi członkami rodziny oraz z rodziną jako całością, jest jednym z podstawowych narzędzi wprowadzania zmiany, a jednocześnie staje się zasobem rodziny. Dlatego każde działanie podejmowane przez użytkowników Modelu może stać się ważnym czynnikiem wspomagającym rozwijanie potencjału odbiorców i zamianę go w kapitał, który można dalej pomnażać.**

Poniżej zostaną opisane role kluczowych użytkowników Modelu, a w dalszej części podrozdziału produkty będące wsparciem dla przyszłych użytkowników Modelu we właściwym stosowaniu poszczególnych narzędzi. Co ważne z punktu widzenia wprowadzania trwałej zmiany w życiu odbiorców, w realizację Modelu zaangażowani będą różni specjaliści, o różnej osobowości i doświadczeniach, ale jednocześnie działający wg wspólnych zasad i założeń wymienionych powyżej. Dzięki temu stworzona zostanie sytuacja, w której maksymalizowana jest szansa na dobre „dopasowanie i zbudowanie pomiędzy osobą pomagającą a osobą wspieraną relacji pozytywnych i wspierających rozwój, w dodatku nie tylko z jedną, ale z większą liczbą osób.

Asystent rodziny

Kluczowym specjalistą pracującym z rodzinami w ramach Modelu jest asystent rodziny. Jest to doradca i przewodnik osób, które potrzebują wsparcia w związku doświadczonymi problemami w funkcjonowaniu życia rodzinnego. Działania asystenta obejmują kompleksowe, zindywidualizowane wsparcie: wsparcie w zajęciu się podstawowymi problemami socjalnymi (mieszkaniowymi, materialnymi, zdrowotnymi, prawnymi), dbałość o rozwiązanie problemów psychologicznych (emocjonalnych, rodzinnych, problemów w grupie rówieśniczej), wspieranie rodzin w aktywności społecznej, łagodzenie ewentualnych konfliktów z sąsiadami, członkami rodzin czy pracownikami instytucji. Do jego zadań należy także motywowanie do podnoszenia kwalifikacji zawodowych bądź kontynuowania nauki, pomoc w wyborze odpowiednich kursów zawodowych lub szkoły, pomoc w przełamywaniu kompleksów i kryzysów wynikających z niepowodzeń w nauce. W Warszawie pomoc w postaci asysty rodzinnej jest świadczona zgodnie ze Standardem, opracowanym na podstawie doświadczeń warszawskich ośrodków pomocy społecznej i organizacji pozarządowych w pracy tą metodą. Wskazują one na zaletę pełniejszego zdiagnozowania rodziny i prowadzenia pogłębionej pracy bazującej na zaufaniu i częstym, systematycznym kontakcie, owocującej wzmocnieniem klientów w ich aktywności w rozwiązywaniu problemów. Asystent rodziny czuwa także nad prawidłowością zawiązywania i przebiegu relacji rodziny wspierającej z rodziną wspieraną. W praktyce, to właśnie asystent rodziny, dzięki swojej relacji z rodziną i znajomości jej otoczenia jest w stanie zaproponować kandydatów na rodzinę wspierającą.

Na etapie testowania modelu przewidziano:

* zatrudnienie dwóch asystentów rodziny, którzy swoim wsparciem obejmą w sumie około 15 rodzin (około 60 osób, w tym dzieci); pierwszy asystent zatrudniony będzie przez cały okres testowania (22 miesiące plus dwie „13”), z powodu czasu potrzebnego na zrekrutowanie rodzin drugi asystent zatrudniony będzie od drugiego miesiąca testowania (21 miesięcy plus jedna „13”),
* powołanie około 10 rodzin wspierających, które swoim wsparciem obejmą około 20 dzieci.

Specjalista pracujący programem „Odzyskać Dziecko”

Dla rodzin, które zostaną zakwalifikowane do programu „Odzyskać Dziecko”, będzie to bardzo ważna osoba, której praca skoncentrowana będzie na oddaleniu zagrożenia umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej lub na powrocie dziecka do domu.

Pielęgniarka środowiskowa

W związku ze wzmożoną potrzebą zapewnienia właściwej opieki zdrowotnej w pierwszym okresie życia dzieci, w celu uniknięcia problemów ze zdrowiem, w Modelu przewidziano objęcie rodzin opieką pielęgniarki środowiskowej, która pomoże rodzinom w zapewnieniu właściwej pielęgnacji oraz w rozwiązywaniu problemów zdrowotnych rodziny. Pomoc ta będzie polegać z jednej strony na dostarczeniu potrzebnych informacji, z drugiej natomiast, na wsparciu członków rodziny w poszukiwaniu pomocy medycznej w ramach istniejącego systemu ochrony zdrowia i profilaktyki zdrowotnej oraz poza nim (np. działalność fundacji, projekty krótkookresowe, prywatna opieka medyczna). Ponadto przewidziano, że w uzasadnionych przypadkach rodziny będą mogły skorzystać w pakietów medycznych oferowanych przez prywatnych dostawców usług medycznych umożliwiających skorzystanie z usług medycznych, w tym konsultacji z lekarzami specjalistami.

Na etapie testowania Modelu przewidziano zaangażowanie pielęgniarki środowiskowej przez dziesięć miesięcy pracy z rodzinami, w wymiarze średnio 4 godziny w miesiącu dla wszystkich 15 rodzin, co daje około 40 godzin na rodzinę w całym cyklu współpracy w cenie 30 000 zł.

Opiekunowie

W ramach testowania Modelu przewidziano uruchomienia, dotychczas rzadko stosowanych a przewidzianych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla rodzin przeżywających trudności opiekuńczo - wychowawcze.

W uzasadnionych sytuacjach przewidziano możliwość skorzystania z usług opiekuńczych polegających na zapewnieniu opieki nad dziećmi na czas uczestnictwa rodziców w działaniach w ramach Modelu. Przyznanie usług opiekuńczych będzie realizowane na wniosek odbiorcy po rekomendacji asystenta rodziny.

Specjaliści świadczący wsparcie w ramach specjalistycznych usług opiekuńczych

W uzasadnionych sytuacjach przewidziano możliwość skorzystania ze specjalistycznych usług opiekuńczych. Specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą zostać przyznane rodzinie, w której dziecko z uwagi na obserwowane, nie zdiagnozowane zaburzenia rozwojowe, wykazuje potrzeby konsultacji specjalistycznych i terapii, np. z psychologiem, logopedą, rehabilitantem lub innym specjalistą. Przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych będzie realizowane na wniosek odbiorcy po rekomendacji asystenta rodziny.

Uruchomienie tych usług pozwoli na wypracowanie standardu świadczenia usług opiekuńczych dla rodzin z dziećmi.

Na etapie testowania przewidziano:

* Przyznanie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla 30 dzieci w wymiarze średnio 64 godzin podczas 16 miesięcy, co daje łączną kwotę 192000 zł
* Opracowanie przez specjalistów standardu świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych 20000 zł.

Specjaliści pracujący w dziećmi, młodzieżą i ich rodzicami w Placówkach Wsparcia Dziennego (PWD).

Istotnym elementem budowanego w ramach Modelu Lokalnego Systemu Wsparcia będzie stała współpraca z istniejącymi Placówkami Wsparcia Dziennego. Usługi PWD cieszą się zainteresowaniem ze strony odbiorców, dlatego pracujący tam specjaliści dobrze znają potencjały oraz słabe strony swoich klientów. To w PWD dzieci i młodzież spędzają dużą część czasu dostępnego poza szkołą, dlatego działalność PWD i relacje specjalistów PWD z odbiorcami można uznać za lokalny zasób, który może maksymalizować skuteczność innych, kompatybilnych oddziaływań w ramach Modelu. Wszystkie zajęcia i spotkania dla dzieci będą odbywać się w pomieszczeniach, które posiadają dokumentację odpowiednich instytucji o spełnianiu wymogów p.poż, bhp, sanitarnych.

Superwizor pracujący z asystentami rodzin i specjalistami programu „Odzyskać dziecko”

Praca asystentów rodzin i specjalistów programu „Odzyskać dziecko” w Modelu jest wymagającym zadaniem, dlatego zgodnie z aktualnym standardami przewiduje się zapewnienie tym specjalistom wsparcia w postaci profesjonalnej superwizji. Superwizja dla tej grupy specjalistów zgodna będzie ze standardem superwizji pracy socjalnej.

Na etapie testowania przewidziano:

* zapewnienie superwizji zgodnej ze standardem superwizji pracy socjalnej przez 3 h w miesiącu przez 20 miesięcy – 3 x 250 zł x 20 m-cy= 15000 zł

Trzy opracowane podręczniki powinny być używane jako źródło wiedzy i wytycznych   
w zakresie właściwego zastosowania przewidzianych w Modelu PDB form wsparcia rodzin.

## 4.5.1 PORADNIK „REKOMENDACJE DOTYCZĄCE WSPÓŁPRACY ASYSTENTA RODZIN I ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH NA RZECZ RODZINY Z TRUDNOŚCIAMI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYMI”

Wprowadzenie

Poradnik „Rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodziny z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi” jest przybliżeniem podstawowej idei oraz głównych założeń dotyczących asysty rodzinnej w zintegrowanym systemie wsparcia na rzecz rodzin w ramach Modelu. Poradnik wskazuje rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i NGO, jak też na poziomie instytucjonalnym. Założenia te zostały oparte o aspekty prawne oraz zalecenia metodyczne wynikające z literatury przedmiotu. Standard realizacji asysty rodzinnej w m.st. Warszawie powstał we współpracy z OPS-ami pod koniec 2011 r., a następnie we współpracy z NGO został zmodyfikowany o część dotyczącą zasad prowadzenia asysty przez NGO. W ramach testowania Modelu testowane będą „Rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodzin z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi”, które stanowią uzupełnienie stosowanego standardu świadczenia asysty rodzinnej w m.st. Warszawie.

Cele

Praca asystenta rodziny zgodnie z założeniami Modelu, każdorazowo, w zależności od sytuacji i potrzeb rodziny, koncentruje się na udzielaniu takiego wsparcia, które przyczyni się do realizacji celów współpracy. Cele współpracy z konkretną rodziną wynikają zatem z jej indywidualnej sytuacji, potrzeb, możliwości i motywacji członków rodziny i całej rodziny (Załącznik nr 2 do „Rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodziny z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi”).

W ramach Modelu cele te z pewnością będą oscylować w zakresie wzmocnienia świadomości i kompetencji rodzin w obszarze opiekuńczo wychowawczym, ale również w innych, zindywidualizowanych obszarach.

Celem stworzenia „Rekomendacji…” jest upowszechnienie standardu pracy asystenta rodziny, widzianego jako maksymalizującego skuteczność i efektywność współpracy z rodziną.

Odbiorcy

Wsparciem asystenta rodziny powinny zostać wszystkie rodziny biorące udział w działaniach w ramach Modelu (15 rodzin, czyli około 60 osób). To asystent rodziny pełni rolę osoby wprowadzającej rodzinę do Modelu i koordynującą wsparcie adresowane do tej rodziny. W ramach testowania Modelu przewiduje się zatrudnienie dwóch asystentów rodzin.

Poradnik „Rekomendacje…” adresowany jest do dla organizacji pozarządowych, które zatrudniają asystentów rodziny oraz do jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania z zakresu wspierania rodziny, oraz do samych asystentów rodziny.

Uzasadnienie

Asysta rodzinna jest stosunkowo młodą, ale już sprawdzoną formą wspierania rodziny. Dzięki temu, że asystent rodziny pracuje z niewielką grupą rodzin, bazuje na relacji z rodziną i ma dla rodziny więcej czasu niż np. pracownik socjalny, to łączy zalety wsparcia instytucjonalnego i stylu pracy otwartego na współpracę. W swojej pracy asystent rodziny odwołuje się do mocnych stron oraz potencjałów samych rodzin i ich członków, jak też środowiska lokalnego i sąsiedzkiego, w którym często ma okazję przebywać.

Aby upowszechnić współpracę asystenta rodziny z organizacjami pozarządowymi uznano za zasadne stworzenie poradnika, gdzie treści zostały dobrane tak, aby całość opracowania była przede wszystkim kompendium wiedzy o takiej formie wpierania rodziny. Punktem wyjścia do opracowania poradnika „Rekomendacje…” przyjęto doświadczenia warszawskich ośrodków pomocy społecznej i organizacji pozarządowych w pracy metodą asysty rodzinnej, które znalazły swoje odzwierciedlenie w unikatowym na skalę całej Polski „Standardzie świadczenia asysty rodzinnej w m.st. Warszawa[[13]](#footnote-13)”, będącym załącznikiem nr 1 do „Rekomendacji…”.

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na asystenta zadanie współpracy z innymi podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy, do zadań asystenta rodziny należy między innymi „współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny, jak również współpraca z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą roboczą, o których mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną”.

To, z jaką jednostką asystent będzie współpracował, zależy od specyfiki rodziny, znajdującej się pod jego pieczą oraz od rodzaju występujących trudności. Taka współpraca jest jednak bardzo ważna, gdyż asystent często nie jest w stanie samodzielnie rozwiązać danego problemu.

Współpraca asystenta rodziny z organizacjami pozarządowymi jest także rekomendowana z przyczyn merytorycznych. W literaturze przedmiotu zwraca się uwagę, że „(...) asystent rodziny nie powinien pracować z rodziną sam, lecz w zespole multiprofesjonalnym, złożonym ze specjalistów, którzy już wcześniej funkcjonowali w systemie (m.in. pracownikami socjalnymi, nauczycielami dzieci, pedagogami szkolnymi, kuratorami, policjantami, pielęgniarkami środowiskowymi, lekarzami, terapeutami, pracownikami organizacji pozarządowych). Wynika z tego, że działania tych służb powinny być skoordynowane i że każdy z nich powinien realizować swą unikalną rolę i zadania. Asystent rodziny nie powinien wyręczać innych służb społecznych z ich zadań, np. poprzez działaniach takie jak pomoc finansowa, kontrolowanie, interwencja”[[14]](#footnote-14).

Ponadto zauważa się, że „(...) asystent rodziny powinien korzystać z ofert jednostek administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów i specjalistów w działaniach na rzecz dziecka i rodziny, jakie funkcjonują na jego terenie[[15]](#footnote-15)” aby wzmacniać efektywność swoich działań.

Zakres działania

Asystent rodziny pracuje z rodziną w obszarach, w których zdiagnozowana zostanie taka potrzeba i w których zostaną wyznaczone adekwatne cele.

W poradniku „Rekomendacje…” zaprezentowano podstawy prawne organizacji asystentury oraz wynikające z nich cele i zadania. Opisano także rekomendacje w zakresie metodyki pracy z rodziną i dla rodziny doświadczającej trudności opiekuńczo – wychowawczych. Uzupełnieniem poradnika jest „Standard asysty rodzinnej" wraz z dokumentami do stosowania przez asystentów (załączniki nr 1 - 9).

Efekty / rezultaty

Rezultatami w zakresie współpracy asystenta rodziny z rodziną powinny być osiągnięte cele współpracy. Każdorazowo, stosując zindywidualizowane podejście, asystent rodziny będzie określał jakie powinny zaistnieć pożądane zamiany i jak efekty współpracy widoczne będą w postaci modyfikacji dotychczasowych zachowań lub pojawieniu się nowych, wcześniej niedających się zaobserwować działań. Ocena współpracy będzie dokonywana w cyklu półrocznym zgodnie z załącznikiem nr 10 do „Rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodziny z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi” Z pewnością, z racji ukierunkowania Modelu na rozwiązywanie problemu dziedziczenia ubóstwa i trudności opiekuńczo-wychowawczych, pożądane są zmiany zachowań odbiorców w tych obszarach, jednak wskazanie dokładnych rezultatów będzie należało do asystentów rodzin po zdiagnozowaniu rodziny i ustaleniu celów współpracy w perspektywie krótko- i długookresowej.

Rezultatem upowszechnienia „Rekomendacji…” będzie udostępnienie przygotowanego poradnika na stronie internetowej z możliwością pobrania przez osoby zainteresowane.

Warunki świadczenia usług – minimalne wymogi (kryterium: Część I, 1.j.)

Warunki świadczenia usług asystentury oraz minimalne wymogi określa „Standard świadczenia asysty rodzinnej w m.st. Warszawa[[16]](#footnote-16)”, będący załącznikiem nr 1 do „Rekomendacji…”.

Budżet

Asysta rodzinna jest aktualnie usługą świadczoną zgodnie z prawem przez ośrodki pomocy społecznej na rzecz uprawnionych do tego odbiorców.

Koszty tej usługi są zależne są od sytuacji na lokalnym rynku pracy i przyjętych rozwiązań organizacyjnych, zatem autorzy Modelu zakładają, że w ramach Modelu będą one porównywalne do aktualnie ponoszonych. Jednak rozwiązanie zaproponowane w Modelu widziane jest jako bardziej efektywne: dzięki pracy asystenta rodziny zgodnie z rekomendacjami oraz jego umiejscowieniu w ramach systemu wsparcia w Modelu (deinstytucjonalizacja i współpraca z innymi specjalistami), możliwe są do osiągnięcia większe efekty, niż jest to przy obecnym, jedynie instytucjonalnym umiejscowieniu asysty rodzinnej. Co ważne, funkcjonowanie Modelu nie musi zakładać zwiększenia nakładów na realizację tego działania (w tym zwiększenia zatrudnienia), a jedynie właściwe przygotowanie asystentów rodziny do pracy zgodniej z „Rekomendacjami…”.

Na etapie testowania modelu przewidziano:

* zatrudnienie dwóch asystentów rodziny, którzy swoim wsparciem obejmą w sumie około 15 rodzin (około 60 osób, w tym dzieci) – dwa etaty o wynagrodzeniu (łącznie z kosztami pracodawcy) w wysokości 7000,00 zł miesięcznie. Pierwszy asystent zatrudniony będzie przez cały okres testowania (22 miesiące plus dwie „13”), natomiast z powodu czasu potrzebnego na zrekrutowanie rodzin drugi asystent zatrudniony będzie od drugiego miesiąca testowania (21 miesięcy plus jedna „13”).

## 4.5.2. PROGRAM „ODZYSKAĆ DZIECKO” - PORADNIK DLA SPECJALISTÓW – JAK PRACOWAC Z RODZICAMI PROGRAMEM „ODZYSKAĆ DZIECKO”

**Wprowadzenie -opis działania**

Program „Odzyskać dziecko” jest kompleksowym Programem wsparcia, którego celem jest odzyskanie dzieci, które są zagrożone umieszczeniem w placówce opiekuńczo -wychowawczej lub już zostały w niej umieszczone.

Ogólnymi założeniami jakie obowiązują w programie są:

1. Rodzina – uznajemy, że każde dziecko powinno się wychowywać w rodzinie a nie w placówce instytucjonalnej. Rodzinę rozumiemy bardzo szeroko: jest to w pierwszej kolejności mama i tata, ale też kuzyni, ciotki wujowie, babcie dziadkowie. Rodzina to też krewni, ale rodzina może być niespokrewniona: zastępcza lub adopcyjna. Program zakłada więc taką pracę z szeroko pojętą rodziną, aby dziecko nie wychowywało się w placówkach instytucjonalnych.
2. Zmiana – to kolejne ważne założenie w naszym programie. Sytuacja odebrania dzieci lub zagrożenia odebraniem, ma swoje przyczyny w programie musimy je dokładnie poznać, zdiagnozować i przez cały czas programu do nich się odwoływać. To zarzuty postawione rodzinie przez Sąd, system pomocy społecznej są wyznacznikiem kierunku naszej pracy. Przez cały program intensywnie pracujemy nad tym, aby doszło w rodzinie do zmian, motywujemy rodziny, określamy konieczność zmian i w procesie przeprowadzamy rodzinę przez te zmiany.
3. Współpraca – to założenie polega na tym, że sami, ale też uczymy rodzinę współpracy z instytucjami w systemie. Zachęcamy rodziny, aby korzystali z bogatej oferty wsparcia lokalnego. Bardzo często zdarza się, że rodzina jest negatywnie nastawiona do systemu pomocy społecznej. Dzieje się tak z różnych powodów: 1. To właśnie „system” odebrał dzieci rodzinie. 2. Pomoc społeczna w swej strukturze jest bardzo rozbudowana i wiele osób nie rozumie kto za co odpowiada i gdzie jakiej pomocy mogą się spodziewać 3. Bardzo często specjaliści pomagający rodzinie nie współpracują ze sobą wzajemnie co powoduje niespójność w pomaganiu to s kolei sprawia, że rodzina nie rozumie tego co wokół niej się dzieje i musi się bronić. Przejawia się to często w oporze, manipulacji, nie mówieniu prawdy przez rodzinę, unikaniu kontaktów. Pracując z rodziną staramy się pokazać rodzinie jak są widziani przez system, w czym i kto może im pomóc. Zachęcamy ich do samodzielnego myślenia i korzystania z zasobów systemu wsparcia. Uczymy rodzinę, aby współpracowała z pomagającymi a nie unikała, oporowała czy zamykała się na pomoc.

Cele

Cele programu „Odzyskać dziecko” to:

* Motywowanie rodziców do podjęcia zmian, które muszą zaistnieć, aby dziecko mogło powrócić do domu rodzinnego.
* Stworzenie rodzicom warunków (głównie psychologicznych) do tego, aby zmiany były możliwe.
* Stworzenie indywidualnego planu powrotu dziecka do domu rodzinnego.
* Wspieranie i motywowanie rodziców w realizacji indywidualnego planu powrotu dziecka do domu.

Powyżej wymienione cele mają być osiągnięte w obszarze zapobiegania umieszczenia dzieci w placówkach oraz zapobieganie dziedziczeniu biedy i ubóstwu.

Odbiorcy:

Program „Odzyskać dziecko” jest programem skierowanym do rodzin, które chcą odzyskać dzieci lub istnieje zagrożenie, że dzieci te decyzją Sądu mogą zostać im odebrane. Rekrutacji będzie podlegać 20 - 25 rodzin. Diagnoza zostanie przeprowadzona dla wszystkich rodzinami przyjętych jako odbiorcy intensywnie korzystający ze wsparcia (15 rodzin). Natomiast spośród nich, w wyniku spotkań ze Specjalistą „Odzyskać Dziecko”, zostanie wybranych 10 rodzin spełniających następujące kryteria: obecność służb społecznych, w szczególności kuratora.

Z programu dyskwalifikowane są następujące osoby:

* Rodzic lub członek rodziny wobec którego toczy się postepowanie karne wobec dziecka. Został on np.; oskarżony o nadużycia wobec dziecka.
* Rodzic ma zdiagnozowane zaburzenia lub ograniczenia intelektualne w stopniu na tyle dużym, że nie jest w stanie zapewnić bezpieczeństwa dziecku.
* Wszystkie służby a przede wszystkim Sąd nie wyraża zgody na pracę z rodziną i uznaje z jakiegoś powodu, że sytuacja odzyskania dzieci jest obecnie niemożliwa. Np.: rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskie i rozpoczęto proces pro adopcyjny wobec dziecka.

1. Uzasadnienie działań

Grupa – to założenie należy potraktować luźno tzn.: każdy przypadek rodziny należy rozpatrywać indywidualnie z możliwością przyjęcia osób do grupy lub do pracy w kontakcie indywidualnym. **Dlaczego grupa** – pełni ona tu funkcję wsparcia. Uczestnicy dzielą się swoimi doświadczeniami. Program „Odzyskać dziecko” został opracowany na postawie doświadczeń w pracy tą metodą. Warsztaty grupowe są oceniane jako użyteczną formą pracy z rodzinami i stanowią uzupełnienie pracy indywidualnej. W różnych etapach procesu zmian, będąc razem wspierają się i „napędzają” do działania. W początkowej fazie dzielą się swoim smutek i rozgoryczeniem, potem razem szukają rozwiązań a następnie wspierają się w działaniu. Opowiadają kto, gdzie i jak coś zrealizował z planu indywidualnego, podpowiadają sobie rozwiązania. Rolą prowadzącego (specjalisty) jest wspierać grupę w ich działaniu, mądrych refleksjach i dobrych działaniach. Grupa ma jeszcze jedną bardzo ważną zaletę – ludzie głośno dzielą się swoimi myślami, uczą się wyrażać siebie i swoje emocje, tworząc więzi. Dzięki temu procesowi bardzo często dochodzi do samorozwoju, udrażnia się samoświadomość co sprzyja postawie działania, chęci wpływania na swoje życie a nie bierności i bezradności. **Kiedy kontakt indywidualny** – tę kwestie należy rozpatrywać bardzo indywidualnie**, prowadzący** (specjalista) musi sam z rodzicem podjąć decyzję co do formy uczestnictwa w programie. Przypadki, kiedy kwalifikujemy rodzica do kontaktu indywidualnego to np.: rodzic sam o to prosi, uczestnikami grupy są osoby znane klientowi i on sam zgłasza chęć uczestniczenia poza grupą, zdarzają się przypadki, kiedy rodzic jest osobą publiczna (aktorzy, nauczyciele, lekarze) oni też proszą o zachowanie dyskrecji i nie chcą pracować w grupie. Jeśli celem pracy jest zrzeczenie się praw do dziecka wówczas trudno takiego rodzica skazywać na bycie w grupie, gdzie wszyscy odzyskują dzieci.

**Zakres**

W ramach programu stworzyliśmy pewną etapowość. Ma to służyć lepszemu rozumieniu przez rodzinę tego co wspólnie robimy, aby doszło do reintegracji rodziny i odzyskania lub nie utracenia dziecka. Etapowość programu daje rodzinie poczucie, że krok po kroku, etap po etapie idą ku osiągnięciu założonego celu.

W ramach programu przechodzimy z rodziną przez następujące etapy pracy.

I etap – Rekrutacja rodzin do programu – trwa do ok 1- 2 miesięcy

1. Rodzina zostaje do nas zgłoszona przez kogoś ze służb społecznych, najczęściej są to: kuratorzy Sądów rodzinnych, asystenci rodzin, pracownicy socjalni lub koordynatorzy rodzin zastępczych. Może być również sytuacja, że rodzina zgłasza się sama lub przez instytucję, w której przebywa dziecko – placówkę lub rodzinę zastępczą.
2. Pierwsze spotkanie rekrutacyjne z rodziną – w czasie spotkania rozmawiamy z rodziną o jej sytuacji. Co się zdarzyło, kto udzielał rodzinie wsparcia z jakim skutkiem? Kto z rodziny jest zainteresowany losem dzieci i może pomóc rodzinie. Zbieramy tu wszystkie podstawowe informacje.
3. Trzecim krokiem rekrutacji są spotkania lub kontakt z osobami z systemu pomocy, którzy w jakikolwiek sposób są zaangażowani w sytuację rodziny. Poznajemy ich opinię o rodzinie, to oni wskazują nam co należy w rodzinie zrobić. Określamy zarzuty wobec rodziny, przyczynę interwencji odebrania dzieci lub zagrożenia taką interwencją. Ważnymi osobami do kontaktu są: kurator rodziny, osoba, która zna dziecko lub u której to dziecko aktualnie przebywa np.: rodzina zastępczą lub wychowawca placówki, czasem jest to też dziecko (w zależy od możliwości). W tym punkcie etapu – rekrutacja powstają notatki z rozmów z danymi osobami.
4. Zespół rekrutacyjny – to spotkanie, w ramach którego specjaliści Fundacji zbierają wszystkie dane o sytuacji rodziny i dziecka i decydują o przyjęciu do programu. Jeśli nie ma przeciwskazań i rodzic został przyjęty do programu to zespół rekrutujący wraz z rodziną podejmują decyzję czy rodzina będzie uczestniczyć w programie w trybie indywidualnym czy grupowym.
5. Tryb grupowy
6. Tryb indywidualny
7. Informacja dla rodziny o decyzji zespołu rekrutacyjnego.

II etap – Diagnoza rodziny

Na tym etapie są organizowane spotkania z szeroko pojętą rodziną (członkami rodziny) w celu sprawdzenia zasobów w niej, urealnienia ewentualnych planów rodziny wobec odzyskania dziecka. Ponadto spotkania i kontakt telefoniczny z osobami z instytucji pomocowych, które zajmują się rodziną w celu określenia zasobów lokalnych i prześledzenia wcześniejszej ścieżki wsparcia rodziny. Na tym etapie dokonujemy więc wstępną diagnozę rodziny i środowiska lokalnego.

Kolejne etapy działań zostały przewidziane dla 10 rodzin. Nie określono wieku dzieci, w związku z faktem, iż czynnik ten nie stanowi kryterium uczestnictwa.

III etap przygotowanie rodziców do zmian.

Ponieważ jednym z 3 założeń programu jest zmiana musimy więc rodzinę na to przygotować. Omówić z nimi indywidualnie lub w ramach warsztatów co to są zmiany, jak przebiegają, czego ludzie boją się w zmianach, czego potrzebują itd. (w poradniku dokładny opis). Jednym z najważniejszych punków tego etapu jest zaproszenie na spotkanie warsztatowe „Gościa” jednego lub kilku rodziców, którzy w ramach programu odzyskali dzieci. Opowiadają oni grupie tym, którzy są na początku drogi zmian, o procesie jaki musieli przejść, aby odzyskać swoje dzieci. Opowiadają o swoich terapiach, o tym jak osoby bliskie z ich otoczenia reagowali na ich zmiany. Opowiadając o swoich doświadczeniach przygotowują rodziców do ich zmian, zasiewają w nich w ten sposób nowe myślenie o ich sytuacji.

W ramach tego etapu odbywają się spotkania warsztatowe (sumarycznie 18 h, w poradniku scenariusze zajęć).

IV etap – Budowanie planów indywidualnych.

Każdy rodzic do tego etapu wie: jakie są wobec niego zarzuty, jeśli chodzi o system pomocy, ma świadomość, że aby odzyskać dziecko jego sytuacja powinna się zmienić, wie jak inni radzą sobie, aby zmiany były możliwe i wie jak inni je przeprowadzili, inni – ci którym udało się odzyskać lub uchronić dzieci przed utraceniem. Mając taką wiedzę i świadomość każdy rodzic może więc przystąpić do napisania dla samego siebie planu. Plan piszemy na forum grupy, wszyscy uczestnicy programu wspierają się wzajemnie. Podstawowym narzędziem, na podstawie którego piszemy plan jest: genogram i zarzuty jakie są postawione przez Sąd i służby społeczne wobec rodziny. Plan indywidualny to jakoby „recepta”, która daje odpowiedź na pytanie: jak muszę się zmienić, odnosząc się do genogramu wiemy kto może nam pomóc, kto z rodziny jest wsparciem a kto nim nie jest. Na tym etapie bardzo ważne jest też to aby trafnie postawić sobie cel planu. Niekiedy jest to odzyskanie dzieci przez rodziców biologicznych, niekiedy celem jest, zbudować kontakt z dzieckiem, które jest w innej rodzinie lub placówce, niekiedy celem będzie utrzymanie dziecka w rodzinie a niekiedy zrzeczenie się rodzica praw do dziecka, przejście przez czas żałoby, pożegnania się z nim po to, aby miało ono szansę na adopcję i nowy dom. Na tym etapie powstaje więc: genogram z nałożonymi relacja i zaznaczonymi osobami – członkami rodziny, którzy mogą odegrać ważną rolę w procesie reintegracji oraz plan indywidualny – czyli punkty według których rodzina będzie dalej pracowała. Bardzo ważne jest też to aby plan indywidualny był prosty w swojej konstrukcji, nawet roboczą kartką czytelną dla rodzica. Im prostszy tym lepszy to ma być jego praca, rodzaj listy zakupów, krok po kroku co ma robić. W planie umieszczamy warsztaty, które rodzic powinien ukończyć. Standardowo każdy rodzic powinien uczestniczyć w zajęciach na temat: Asertywny rodzic oraz umiejętności udzielania pierwszej pomocy dziecku w sytuacji zagrożenia zdrowia i życia.

V etap – Realizacja planów indywidualnych.

Na tym etapie grupa realizuje plan, który każdy wspólnie z grupą wypracował w poprzednim etapie. Praca idzie więc dwutorowo: Jeden tor to indywidualna ścieżka reintegracji - są to np. podjęcie terapii uzależnień, podjęcie mediacji, spotkanie z innymi członkami rodziny celem omówienia wsparcia itp. Ten tor pracy zakłada regularny kontakt z prowadzącym, z grupą celem omówienia tego czy wszystkie założenia w planie są realizowane, czy może gdzieś jeszcze rodzic potrzebuje wsparcia, może w czasie realizacji okazało się ze plan trzeba trochę zmienić, coś dopisać lub skreślić. Tematem spotkań jest: Realizacja planu indywidualnego. Drugim torem tego etapu jest ścieżka warsztatowa – tu rodzic uczestniczy w warsztatach psychoedukacyjnych, które zwiększają jego świadomość, wiedzę i kompetencje. Są to jak wyżej pisałyśmy różnego rodzaju warsztaty. Podczas warsztatów opiekę nad dziećmi sprawuje animator (punkt 1 i uwag). W celu zapewnienia dostępności działań dla kobiet i mężczyzn przewidziana została opieka nad dziećmi podczas trwania spotkań/warsztatów. Warsztaty, które mają na celu dostarczyć wiedzę i praktyczne umiejętności niezbędne dla prawidłowej opieki nad małym dzieckiem, a możliwe do przeprowadzenia to:

* pierwsza pomoc,
* asertywny rodzic.

W ramach tego etapu odbywają się też tzw. spotkania ze specjalistami. Polega to na tym, że uczestnicy programu często w ramach planu indywidualnego moją zaplanowane spotkania z prawnikiem, psychologiem dziecięcym, mediatorem, itp. Istnieje więc możliwość zatrudnienia specjalistów. Z naszego doświadczenia wynika, że najczęściej rodziny potrzebują wsparcia prawnego oraz psychologa dziecięcego. Darmowe porady w innych miejscach typu OPS czy inne organizacje nie pozwalają osiągnąć zakładanego celu. Niezbędny jest kontakt z prawnikiem, który rozumie specyfikę programu i tak poprowadzi odbiorców, aby zbliżali się do wyznaczonego celu. Nie jest to wówczas porada prawna, ale wsparcie, prowadzenie prawne. To bardzo ważna uwaga mająca decydujący wpływ na rezultat pracy naszych rodzin.

**Efekty / rezultaty** (punkt 1 k uwag).

Długoterminowym celem programu jest:

1. Podniesienie kompetencji społecznego funkcjonowania:

* Lepsze rozumienie swojej sytuacji
* Wiedza na temat funkcjonowania systemu pomocy społecznej i umiejętność korzystania z niego w sposób nie uzależniający a taki który pomoże klientowi osiągać rozwój i zamierzone cele. System pomocy społecznej szczególnie skierowany na wsparcie dziecka i rodziny jest bardzo rozbudowany w swej strukturze i możliwościach. Osoby korzystające z pomocy mogą mieć trudności z określeniem kompetencji poszczególnych miejsc, działów i osób. Stad konieczność, aby klient trafnie poruszał się po danym systemie.
* Większa samodzielność klienta i lepsza umiejętność załatwiania swoich spraw.

1. Określenie realnego celu i podejmowanie działań zmierzających do jego osiągnięcia.

**Mierniki i wskaźniki**

Wskaźniki osiągnięcia celów oraz opis pożądanych zachowań klienta w perspektywie krótko i długo terminowej:

Program „Odzyskać dziecko” można podzielić na trzy etapowe cele:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cele programu: | Które etapy programu zawierają się w tych | Umiejętności, wiedza jako wskaźnik. | Sposób badania wskaźnika |
| Motywacja do zmian | Rekrutacja  Diagnoza  Przygotowanie do zmian. | -Obecność kuratora rodzinnego, asystenta rodziny, korzystanie z pomocy społecznej.  - Rodzic sporządził w ramach programu genogram i dokonał z prowadzącym diagnozy swojej sytuacji  - Rodzic rozumie i wie jakie zmiany muszą zajść w jego sytuacji aby mógł osiągnąć cel. Jest zmotywowany i ma realne, konkretne wsparcie.  - Uczestniczy regularnie i aktywnie w spotkaniach.  - Dostosowuje się do zaleceń  - Wyraża swoja opinię | -Ankieta, którą przeprowadzi, specjalista do spraw monitoringu postępów reintegracji.  - Genogram rodziny z zaznaczonymi relacjami, zasobami i opisem diagnozy sytuacji rodziny (sporządza prowadzący)  - Ankieta, którą przeprowadzi specjalista do spraw monitoringu postępów reintegracji |
| Podjęcie zmian | Budowanie planów indywidualnych  Realizacja planów indywidualnych  Warsztaty psychoedukacyjne  Diagnoza dzieci | -Realnie wyznaczony cel dla rodzica  - plan działań  - Realizacja planu zgodnie z punktami planu indywidualnego  -Uczestnictwo w spotkaniach  - Aktualizacja planu  - Wprowadzanie zmian zachowań własnych w realnych sytuacjach życiowych na podstawie wiedzy zdobytej podczas warsztatów psychoeduacyjnych  - uczestnictwo w warsztatach,  - podniesienie kompetencji  - diagnozy dzieci | Ankieta, którą przeprowadza SMPR  Ankieta j.w  Ankieta jw.  Sprawozdanie z przeprowadzonych diagnoz |
| Utrwalenie zmian | Etap monitoringu rodziny po osiągniętym celu np.: po odzyskaniu dzieci. | - Utrzymanie dzieci w rodzinie  - Lepsze rozumienie systemu pomocy  - Większa samodzielność klienta  - Umiejętność współpracy ze specjalistami  - Umiejętność odczytywania potrzeb dzieci i reagowania na nie | Ankieta przeprowadzona z osobą w systemie pomocy: Kurator lub Asystent, inny |

Warunki świadczenia usług – minimalne wymogi

Standardy pomieszczeń w których odbywać się będą spotkania:

* Pomieszczenia oświetlone światłem naturalnym i sztucznym
* Wysokość pomieszczeń min. 2,5 m
* Miejsce siedzące dla 15 osób
* Dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

Wszystkie zajęcia i spotkania dla dzieci będą odbywać się w pomieszczeniach, które posiadają dokumentację odpowiednich instytucji o spełnianiu wymogów p.poż, bhp, sanitarnych.

**Kadra programu**

Za całokształt realizacji programu na etapie testowania odpowiedzialne są dwie osoby:

Specjalista Programu “Odzyskać Dziecko” oraz Specjalista ds. Reintegracji.

Na etapie testowania Modelu rolę Specjalisty Programu “Odzyskać Dziecko” będzie pełniła autorka Programu “Odzyskać Dziecko”. Jest ona odpowiedzialna za nadzór i wsparcie merytoryczne. W sytuacjach tego wymagających, istnieje możliwość wprowadzenia drugiego realizatora.

Natomiast, główne zadania Specjalisty ds. Reintegracji to monitoring udziału uczestników w programie, wsparcie, motywacja, organizacja spotkań, warsztatów, śledzenie ścieżki indywidualnego rozwoju rodziny, wsparcie dla kadry wspomagającej - animatorów. Kluczowym aspektem pracy Specjalisty będzie nawiązywanie i utrzymywanie pozytywnych relacji z uczestnikami i realizatorami Programu, dlatego powinna to być osoba o wysokich kompetencjach relacyjnych. Należy podkreślić, że w programie zakładamy przeprowadzenie rodziców przez zmiany ich postaw rodzicielskich, praca z rodzicem odbywa się więc na głębokich poziomach funkcjonowania, dlatego konieczna jest osoba wspierająca do programu, towarzysząca rodzinie w tym konkretnym programie. Specjalista ds. Reintegracji uczestniczy w programie „odzyskać dziecko” z rodziną i jako wsparcie dla prowadzącego.

* Realizator programu – specjalista programu „Odzyskać dziecko” /autor programu. Realizator programu z zaświadczeniem ukończenia szkolenia.
* Diagnostyk dziecięcy – psycholog, terapeuta, specjalista w zakresie FAS, doświadczenie w zakresie diagnoz i pracy z rodzinami wieloproblemowymi.
* Specjalista do spraw reintegracji – specjalista z udokumentowanym doświadczeniem managerskim (min. 3 lata), Ukończone szkolenie z zakresu efektywnej komunikacji w organizacji, zarządzania czasem.
* Prowadzący warsztaty psychoedukacyjne i inne – osoby z wykształceniem pedagogicznym lub psychologicznym, mające certyfikaty lub zaświadczenie uprawniające do prowadzenia tego typu warsztatów. Doświadczenie pracy z grupą.
* Animator – osoby, które ukończyły kurs „Animator Czasu Wolnego” oraz posiadają doświadczenie w pracy z dziećmi min. 1 rok. (punkt 1 j uwag)

Specjaliści współpracujący z rodzinami będą stosować zasadę równości szans Kobiet i Mężczyzn. Personel zaangażowany w realizację działań w modelu będzie przeszkolony w zakresie niedyskryminacji.

**Budżet**

Działania zaplanowane dla odbiorców na etapie testowania Modelu są wyceniane w następujący sposób.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P. | Działanie | Opis działania | Charakter i wysokość kosztu | Koszty |
|  | Publikacja | Przygotowanie, opracowanie i edycja publikacji |  | 5000 |
|  | Wstępne spotkania | Organizacja spotkań ze specjalistami w ramach rekrutacji rodzin/ Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 20 rodzin x 4h  80 h x 120 zł | 9600 |
|  | Diagnoza rodziny | Spotkanie diagnostyczne z rodziną i budowanie planu dla rodziny/ Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 15 rodzin x 4 h  60 h x 120 zł | 7200 |
|  | Praca z rodziną – warsztaty zmiana | Warsztaty: przygotowanie rodziców do zmian/ Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 18 h x 120 zł | 2160 |
|  | Praca z rodziną | Warsztaty: budowanie planów indywidualnych/ Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 3 gr. x 30h  90 h x 120 zł; | 10800 |
|  | Praca z rodziną | Spotkania indywidulne i grupowe oraz godziny dyżurujące: realizacja planów indywidualnych/ Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 40 h x 120 zł x 19 miesięcy | 91200 |
|  | Praca z rodziną | Organizacja warsztatów: wynagrodzenie animatorów realizujących opiekę nad dziećmi podczas warsztatów / Animator | 58 h x 60 zł | 3480 |
|  | Praca z rodziną | Organizacja spotkań ze specjalistami (warsztatowe lub indywidualne) w ramach etapu realizacja planów indywidualnych / Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 90 h x 110 zł | 9900 |
|  | Praca z rodziną | Organizacja warsztatów pierwsza pomoc / Specjalista ds. Pierwszej pomocy | 1 trener  15 h x 110 zł | 1650 |
|  | Praca z rodziną | Organizacja warsztatów asertywny rodzic/ Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 1 trener  15 h x 110 zł | 1650 |
|  | Praca z rodziną | Przeprowadzenie diagnozy 10 dzieci / Diagnostyk | 10 os. x 3 h  30 h x 110 zł | 3300 |
|  | Praca z rodziną | Indywidualne spotkania dzieci z psychologiem / Psycholog dziecięcy | 10 os. x 3 h  30 h x 110 zł | 3300 |
|  | Praca z rodziną | Specjalista ds. reintegracji (monitoring indywidualnych potrzeb klientów) | ½ etatu  22 miesiące x 3250 zł | 71500 |
|  | Praca z rodziną | Wynajem sali warsztatowej (sala warsztatowa, wywóz śmieci, energia elektryczna) | 5 miesięcy x 1130  17 miesięcy x   2260 | 44070 |
|  | Praca z rodziną | Wyżywienie dla rodzin podczas warsztatów (m.in. Woda, kawa, herbata, owoce, i in | komplet | 2000 |
|  | Praca z rodziną | Materiały do prowadzenia warsztatów i spotkań (papier, długopisy, markery, art. plastyczne i in.) | Jednorazowo | 2200 |

## 4.5.3. PORADNIK „RODZINY WSPIERAJĄCE”

Wprowadzenie

Rodziny wspierające powoływane są w celu wsparcia rodzin doświadczających trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Jest to forma wspierania rodziny przewidziana w obowiązujących przepisach prawa. Niestety w Polsce rodziny wspierające są wciąż rzadko spotykaną formą wsparcia rodzin doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych. Jest to jednak „narzędzie” które wykazuje bardzo duży potencjał.

Cele

Nadrzędnym celem relacji rodzina wspierająca – rodzina wspierana jest dostarczanie pozytywnych wzorców wychowania i opieki nad dziećmi, wsparcie emocjonalne oraz dostarczanie wiedzy i udzielanie porad rodzinie wspieranej. Na etapie testowania Modelu zostaną powoływane rodziny wspierające. Cele współpracy z konkretną rodziną będą wynikać z indywidualnej sytuacji rodziny, jej potrzeb i możliwości. Ustanawianie i funkcjonowanie tych rodzin będzie odbywało się zgodnie z wytycznymi zawartymi w Podręczniku. Na etapie testowania Modelu planuje się udział 10 rodzin dla 20 dzieci. Asystent rodziny będzie diagnozował potrzebę objęcia rodziny wsparciem rodziny wspierającej i to on będzie wnioskował do Dyrektora OPS o ustanowienie takiej rodziny. Dalsze działania zmierzające do ustanowienia rodziny wspierającej będą realizowane w oparciu o zasoby kadrowe OPS.

Celem publikacji, jaką jest poradnik „Rodziny wspierające” jest przybliżenie podstawowej idei oraz głównych założeń dotyczących funkcjonowania rodzin wspierających. Istotne jest również wskazanie roli i zadań jednostek samorządu terytorialnego w zintegrowanym systemie wsparcia na rzecz rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Opracowany poradnik zawiera niezbędne informacje dla JST do uruchomienia realizacji tego zadania.

Odbiorcy

Odbiorcami wsparcia, czyli rodzinami wspieranymi będą rodziny zakwalifikowane jako odbiorcy Modelu, dla których zostaną powołane rodziny wspierające. Kwalifikacji do tej formy wsparcia będzie dokonywał asystent rodziny wraz z innymi specjalistami współpracującymi z daną rodziną w oparciu o (1) potrzeby danej rodziny oraz o (2) dostępność kandydatów na rodzinę wspierającą w najbliższym otoczeniu rodziny wspieranej.

Opracowany poradnik adresowany jest przede wszystkim do jednostek samorządu terytorialnego i szeroko pojętych służb społecznych: asystentów rodziny, koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, pracowników socjalnych, urzędników ośrodków pomocy społecznej oraz osób, które na co dzień pracują z dziećmi, z rodzinami i są zainteresowane prezentowaną problematyką.

Uzasadnienie

W m.st. Warszawie od kilku lat ośrodkom pomocy społecznej udaje się angażować otoczenie rodzin wymagających wsparcia i powoływać dla nich rodziny wspierające. Nie jest to zadanie łatwe, ale przynosi korzyści rodzinom korzystającym z tej formy wsparcia. Dlatego Model zakłada powołanie rodzin wspierających, które będą realizować wyznaczone cele współpracy z rodzinami wspieranymi.

Dostrzeżono także deficyt opracowań zajmujących się tematyką rodzin wspierających, dlatego postanowiono przygotować, przetestować i rozpowszechnić taką publikację – poradnik „Rodziny wspierające”, jak również przygotować i przeprowadzić kampanie upowszechniającą ideę rodzin wspierających wśród potencjalnych kandydatów.

Zakres

Zadania jakie może realizować rodzina wspierająca opisane są w poradniku „Rodziny wspierające” w części 8.Zadania rodziny wspierającej.

Sam poradnik „Rodziny wspierające” składa się z trzech części. W pierwszej, pt. „Rodziny przeżywające trudności opiekuńczo-wychowawcze w polityce rodzinnej gminy”, podkreślono potrzebę wprowadzania dedykowanych form wsparcia dla rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Przedstawiono nowe rozwiązania w zakresie organizacji systemu wspierania rodziny z wieloma problemami. Wskazano też miejsce rodzin wspierających w gminnej strukturze działań pomocowych. W części drugiej „Standardy funkcjonowania rodzin wspierających w m.st. Warszawa” scharakteryzowano rodzinę wspierającą oraz rodzinę wspieraną. Przedstawiono proces rekrutacji i ustanowienia rodziny wspierającej. Szczegółowo określono zadania rodziny wspierającej, jak i rolę ośrodka pomocy społecznej w realizacji podjętej współpracy. Wskazano również na możliwość realizowania zadań rodziny wspierającej w nowej formie pomocy społecznej – opiece wytchnieniowej. Ta forma pomocy skierowana byłaby do rodzin przeżywających trudności w związku z opieką i wychowaniem dziecka z niepełnosprawnością. Część drugą kończy rozdział odnoszący się głównie do doświadczeń m.st. Warszawy w ustanawianiu i funkcjonowaniu rodzin wspierających. W części trzeciej – teoretycznej – krótko zaprezentowano problematykę rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi w świetle literatury przedmiotu. Dokonano też próby wskazania propozycji oraz programów (realizowanych w Polsce i innych krajach) zbliżonych w swoich założeniach do rodziny wspierającej.

Niewątpliwą korzyść z zapoznania się z publikacją mogą wynieść również kandydaci oraz osoby już pełniące funkcję rodziny wspierającej, jednak dla tej grupy opracowanie może być mało atrakcyjne. W związku z tym, na etapie testowania Modelu, przewidziano opracowanie poradnika dla tej grupy adresatów oraz przeprowadzenie kampanii upowszechniającej wśród potencjalnych kandydatów ideę takiego angażowanie się w życie społeczności oraz takiej formy wspierania rodzin, którym taka pomoc jest potrzebna. Na etapie testowania Modelu przewidziano skonsultowanie opracowanego poradnika z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego i systemu pomocy społecznej z całej Polski, a także zorganizowanie dla tej samej grupy adresatów konferencji poświęconej zagadnieniu rodzin wspierających.

Na etapie testowania modelu zaplanowano powołanie 10 rodzin wspierających, które swoim wsparciem obejmą około 20 dzieci.

W ramach działań informacyjnych i promocyjnych w fazie testowania Modelu zakładamy przygotowanie broszury dla rodzin wspieranych i rodzin wspierających, w oparciu o podręcznik, która w skrócony i przystępny sposób będzie wyjaśniała zasady ustanawiania i funkcjonowania rodzin wspierających oraz rolę i zadania rodzin wspierających.

Efekty / rezultaty

Rezultatami w zakresie współpracy rodzin wspierających z rodzinami wspieranymi powinno być osiągniecie założonych celów współpracy i zmiana zachowań członków rodzin wspieranych na bardziej odpowiadające pozytywnym wzorcom wychowawczym. Cele te będą wynikać z potrzeb i możliwości rodzin wspieranych, będą zatem każdorazowo ustalane w odniesieniu do konkretnego przypadku i będą koncentrować się na maksymalizowaniu zachowań pozytywnych w tym pojawianiu się nowych, wcześniej nieobserwowanych zachowań (np. chwalenie dziecka, używanie zwrotów „proszę” i „dziękuję”, stosowanie właściwej pielęgnacji i zachowanie higieny, okazywanie miłości przez przytulenia dziecka, wychodzenie na spacery w gronie rodziny) oraz minimalizowaniu lub eliminacji zachowań negatywnych (np. krzyczenie na dziecko, wytykanie błędów, niesłuchanie, wielogodzinne siedzenie przed telewizorem).

Rezultatem upowszechnienia poradnika „Rodziny wspierające” będzie przeprowadzenie konferencji poświęconej zagadnieniu rodzin wspierających oraz udostępnienie przygotowanego i skonsultowanego poradnika na stronie internetowej z możliwością jego pobrania przez osoby zainteresowane. Rezultatem w perspektywie długookresowej powinno być również zwiększenie zastosowania tej formy wsparcia przez jednostki samorządu terytorialnego.

Warunki świadczenia usług – minimalne wymogi

Warunki świadczenia usług określa Poradnik Rodziny wspierające w części II STANDARDY FUNKCJONOWANIA RODZIN WSPIERAJĄCYCH W M.ST. WARSZAWIE.

Budżet

Wsparcie rodzin wspierających jest aktualnie usługą świadczoną zgodnie z prawem przez ośrodki pomocy społecznej na rzecz uprawnionych do tego odbiorców. Rodziny wspierające nie pobierają za swoje działania na rzecz rodziny wspieranej wynagrodzenia, otrzymują jedynie zwrot kosztów (refundacja), co opisane jest w częściII STANDARDY FUNKCJONOWANIA RODZIN WSPIERAJĄCYCH W M.ST. WARSZAWIE w pkt. 9 Refundacja kosztów.

Rodziny wspierające współpracujące w Modelu z rodzinami wspieranymi widziane jest jako bardziej skuteczne rozwiązanie niż inne działania o podobnych celach, gdyż kompleksowości działań w Modelu oraz deinstytucjonalizacji świadczonego rodzinie wsparcia, możliwe są do osiągnięcia szybsze i bardziej trwałe efekty, niż jest to przy obecnym, jedynie instytucjonalnym realizowaniu działań. Koordynacje wsparcia i właściwe przygotowanie rodziny wspierającej do wypełniania jej zadań pełnią asystenci rodzin/koordynatorzy asysty rodzinnej w ramach swoich obowiązków zawodowych. Co ważne, funkcjonowanie Modelu nie musi zakładać zwiększenia nakładów na realizację tego działania względem aktualnie ponoszonych wydatków, o ile są ponoszone.

Na etapie testowania modelu przewidziano:

* powołanie 10 rodzin wspierających, które swoim wsparciem obejmą 20 dzieci z rodzin objętych Modelem przez okres 10 miesięcy, gdzie założona została refundacja w wysokości 200 zł/dziecko/m-c/ - w sumie w okresie testowania to 40000 zł;
* i publikacja
* zorganizowanie konferencji poświęconej zagadnieniu rodzin wspierających adresowanej do przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i systemu pomocy społecznej z całej Polski (w sumie dla maksymalnie 100 uczestników) - 15000 zł;
* przeprowadzenie kampanii upowszechniającej wśród potencjalnych kandydatów ideę rodzin wspierających oraz samorządów (kampania ogólnopolska ze szczególnym uwzględnieniem środowiska Nowej Pragi) – 20000 zł

# V. Wdrażanie i finansowanie modelu

## 5.1. Koordynacja na poziomie decyzyjnym

Model PDB zarządzany będzie zgodnie z metodyką PRINCE2.

Model PDB to przede wszystkim partnerstwo publiczno-społeczne oparte na lokalnej multifunkcjonalnej i międzysektorowej współpracy na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce.

Kluczowe elementy zarządzania w Modelu to:

1. Wyznaczanie właściwych celów;
2. Prowadzenie działań w oparciu o plany;
3. Świadome i uważne zarządzanie ludźmi i ich rozwojem;
4. Skuteczna realizacja zaplanowanych działań (dostarczamy, wytwarzamy, organizujemy to, co zaplanowaliśmy – w zakładanej ilości, jakości czasie i przy wykorzystaniu przeznaczonych do tego zasobów). Podstawą skuteczności działań są: dobry plan, stały monitoring, umiejętne sterowanie zmianami i konsekwencja w działaniach;
5. Zarządzanie ryzykiem;
6. Podejmowanie właściwych decyzji we właściwy sposób. Skuteczne rozwiązywanie problemów;
7. Prowadzenie regularnej oceny działań i partnerstwa. Dążenie do ciągłego doskonalenia się zgodnie z cyklem PDCA;
8. Przestrzeganie prawa i własnych standardów. Kierowanie się przyjętymi przez partnerstwo wartościami i normami;
9. Zapewnianie ludziom możliwości indywidualnego rozwoju.

Wszystkie powyższe działania muszą być zgodnie ze standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie.

Uruchomienie i organizacja działania LSW to zadanie JST poprzez powołanie Komitetu Sterującego LSW oraz Zespołu Zadaniowego LSW, którego pracę koordynuje Kierownik Zespołu Zadaniowego. Funkcja ta może zostać powierzona osobie, której kwalifikacje i kompetencje interpersonalne zagwarantują wysoką jakość działania LSW w obszarze realizacji Modelu. Osoba ta powinna zostać powołana w sposób formalny przez JST i spełniać kryteria opisane w standardzie Lokalnego Systemu Wsparcia Praski Kokon, określającym zasady współpracy podmiotów samorządowych i organizacji pozarządowych, dotyczącej działań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce.

Kierownik Zespołu Zadaniowego LSW łączy w swojej funkcji realizację zadań merytorycznych oraz koordynacyjnych – jest odpowiedzialny za planowanie, organizowanie, kierowanie i wdrażanie działań w ramach LSW. Zadania Kierownika wynikają z zakresu działań Zespołu Zadaniowego (zakres opisany w załączniku „Lokalny System Wsparcia Praski kokon” na str. 11). Na etapie testowania Modelu przewidziano zatrudnienie Kierownika Zespołu Zadaniowego LSW w wymiarze ½ etatu. Rolą Kierownika jest przede wszystkim wzmocnienie współpracy międzyinstytucjonalnej poprzez odpowiedzialność za organizację pracy Zespołu Zadaniowego LSW oraz współprace z Konsorcjum Wykonawczym, aby zapewnić LSW optymalne warunki do funkcjonowania Modelu PDB w społeczności lokalnej oraz współpracy na rzecz wspierania rodzin.

Na etapie testowania Modelu zadania Zespołu Zadaniowego LSW i Konsorcjum Wykonawczego będą realizowane przez zespół projektu Praski kokon. W rozwiązaniu modelowym w skład zespołu będą wchodzić pracownicy JST, w tym jej jednostek organizacyjnych (w przypadku Warszawy – dzielnicy), w ramach pełnionych obowiązków służbowych oraz przedstawiciele innych podmiotów, które przystąpiły do LSW (np. inne instytucje, NGO). W ujęciu LSW struktura zarządzenia tą płaszczyzną współpracy jest budowana w oparciu o strukturę organizacyjną Urzędu Gminy/Miasta. Z tego względu zasady wynagradzania za dodatkowe zadania przekazane członkom Zespołu Zadaniowego na etapie wdrażania Modelu będą realizowane zgodnie z regulaminem wynagradzania instytucji.

W działaniach zastosowane zostaną narzędzia do zarządzania ryzykiem: raporty ryzyka zgodnie ze standardem obowiązującym w Urzędzie m.st. Warszawy określające zadania obarczone ryzykiem, z określeniem mierników oraz prawdopodobieństwa wystąpienia oraz siły oddziaływania, opis planowanych i podjętych działaniach.

W zakresie kontroli realizacji zobowiązań stosowane będzie egzekwowanie właściwej realizacji zobowiązań na podstawie zapisów umów zawieranych z realizatorami poszczególnych zadań.

Rozwiązywanie konfliktów/ problemów będzie następowało na podstawie przyjęcia następujących założeń w systemie zarządzania:

- cykliczne spotkania Zespołu Zadaniowego ,

- wspólne podejmowanie decyzji strategicznych dla projektu,

- wspólne uchwalanie procedur obowiązujących w projekcie,

- poszanowanie zasady partnerstwa i podmiotowości członków,

- pula działań wspólnych zarządzanych przez jedną organizację przypisaną do danego działania,

- każda z organizacji Konsorcjum Wykonawcze uczestnicząc w Projekcie wyraża zgodę na poddanie się kontroli wewnętrznej Kierownika Projektu w zakresie działań projektu, dokumentacji merytorycznej i finansowej projektu,

- każda z Organizacji tworzących Konsorcjum Wykonawcze zobligowana jest przepisami prawa do prowadzenia dokumentacji księgowej, merytorycznej i związanej z funkcjonowaniem instytucjonalnym,

- wszystkie podmioty realizują zadania związane z obsługą administracyjną, biurową oraz księgową według własnych przyjętych procedur.

## 5.2. Koordynacja usług

Za koordynację usług w danej instytucji/ placówce odpowiada organizacja/ instytucja realizująca wsparcie. Za koordynację usług dedykowanych danej rodzinie odpowiada koordynator wsparcia. W ramach Modelu rolę tę pełnić będzie asystent rodziny.

Centrum merytoryczne usług w ramach Modelu stanowi Zespół Konsultacyjny. Zadaniem Zespołu jest w szczególności:

* prowadzenie analizy potrzeb dzieci i młodzieży, które zostały skierowane do udziału w jednym z komponentów Modelu PDB, oraz przedstawienie propozycji uzupełnienia wsparcia poprzez skorzystanie z dodatkowych usług wpisanych w inne komponenty niż ten, w którym odnotowano zgłoszenie do udziału,
* analizowanie i prowadzenie okresowego monitoringu postępów rozwojowych dzieci,
* organizacja cyklicznej wymiany informacji o sposobach i stosowanych metodach pracy przez osoby, którym powierzono funkcje „koordynatora wsparcia”, a także umożliwienie im wzajemnej edukacji (wymiana doświadczenia, poglądów etc.).

Zespół konsultacyjny powoływany jest przez Konsorcjum Wykonawcze. Na etapie testowania Modelu koordynacją pracy asystentów rodzin będzie zajmował się zespół projektowy oraz koordynator asysty w OPS Praga-Północ, natomiast w rozwiązaniu modelowym koordynacją asysty będzie zajmować się instytucja/organizacja, która będzie realizować to wsparcie np. w przypadku realizowana asysty przez NGO będzie to koordynator w ramach NGO oraz Zespół Zadaniowy LSW. Działania asystenta rodziny będą realizowane zgodnie ze standardem realizacji asysty rodzinnej oraz   
„Rekomendacji dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodziny z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi”.

## 5.3. Budżet

Model przewiduje oddziaływania o charakterze długofalowym – poszczególne działania w ramach Modelu, adresowane do odbiorców oraz do interesariuszy, rozłożone są w czasie. Etap testowania Modelu będzie trwał 22 miesiące. Wdrożenie i funkcjonowanie Modelu w ramach projektu zaplanowane jest na 22 miesiące, dlatego oszacowanie kosztów wdrożenia i funkcjonowania Modelu w okresie 12 miesięcy wynika z uśrednienia kosztów funkcjonowania Modelu w proponowanych niemal dwóch latach jego testowania.

Realizacja Modelu obejmuje inwestycje związane z działaniami wymienionymi w tabeli 3.

Tabela 3. Kalkulacja kosztów działań w ramach Modelu.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P. | Komponent | Działanie | Opis działania | Charakter i wysokość kosztu | Koszty wdrożenia i funkcjonowania w złotych |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca asystenta rodziny z rodziną | Zapewnienie ciągłego wsparcia, budowanie relacji i pomoc w rozwiązywaniu problemów, koordynacja wsparcia Odbiorców intensywnie korzystających ze wsparcia.  pierwszy asystent przez cały okres testowania 22 miesiące plus dwie „13”  drugi od drugiego miesiąca testowania (21 miesięcy) plus jedna „13” | Miesięczny  Wynagrodzenia miesięczne plus tzw. „trzynastki”  1 os x7000złx 24m-c(22m-ce+ 2x"13")],;  1 os x7000zł x 22m-ce (21m-cy+ 1x"13") | 322000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Współpraca z rodzinami wspierającymi | Zwrot kosztów dla rodzin wspierających współpracujących z rodzinami wspieranymi. (wspólne imprezy, wyjścia) | Miesięczny – 10 rodzin dla w sumie 20 dzieci przez 10 miesięcy  20 x200 zł x 10= 40000 | 40000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Opracowanie, redakcja i publikacja poradnika | Rozpowszechnienie idei rodzin wspierających poprze opracowanie i publikację poradnika dla rodzin wspierających – 500 egzemplarzy | 10000,00 | 10000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Kampania ogólnopolska ze szczególnym uwzględnieniem środowiska  Nowej Pragi | Przeprowadzenie kampanii upowszechniającej wśród potencjalnych kandydatów oraz samorządów ideę rodzin wspierających –kampania ogólnopolska, ze szczególnym naciskiem na środowisko lokalne Nowej Pragi 20000 zł | 20000,00 | 20000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Konferencja o rodzinach wspierających | Zorganizowanie konferencji poświęconej zagadnieniu rodzin wspierających adresowanej do przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i systemu pomocy społecznej z całej Polski – decydentów w zakresie zastosowania takiego instrumentu wsparcia (w sumie dla maksymalnie 100 uczestników) - 15000 zł; | 15000,00 | 15000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Wynagrodzenie pielęgniarki | Wynagrodzenie pielęgniarki środowiskowej dla 15 rodzin, po około 40 godzin na rodzinę w całym cyklu współpracy w cenie 50 zł za godz. 30 000 zł. | 30000,00 | 30000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze | Przyznanie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla 30 dzieci w wymiarze średnio 64 godzin przez 16 miesięcy (4 h dla dziecka w miesiącu przez 16 miesięcy) | Średni koszt za godzinę ok. 100 zł 1920 h x 100 zł | 192000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Standard świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych | Opracowanie przez specjalistów standardu świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych 20000 zł | 20000,00 | 20000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Superwizja dla specjalistów | Superwizja dla specjalistów pracujących z rodzinami – asystentów i specjalistów programu „Odzyskać dziecko” | 3 h x 250 zł x 20 miesięcy | 15000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Mentor ds. rozwoju dzieci i młodzieży | Wsparcie dzieci i młodzieży uczestniczącej w ART  1 etat | Miesięczny  22 m-ce x 6500,00 zł  1 etat | 143000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Praca eksperta psychologa w ART | Wynagrodzenie eksperta realizujących zadania diagnostyczne, rozwojowe, terapeutyczne | Dla 30 dzieci po 10h w ciągu ART.  300h x 150,00 zł; | 45000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | TCT-DP - Rysunkowy Test Twórczego Myślenia | Narzędzie do diagnozy | 1 komplet | 225,85 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Test JSR - „Jak sobie radzisz?” (podręcznik +arkusze) | Narzędzie do diagnozy | 1 komplet | 174,40 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | [TZJ - Test Zdolności Językowych](http://www.practest.com.pl/tzj-test-zdolnosci-jezykowych) | Narzędzie do diagnozy | 1 komplet | 204,88 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | IŚRD | Opracowanie Indywidualnej Ścieżki Rozwoju Dziecka – IŚRD) | 30 x 300,00 zł | 9000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Weekendowe laboratorium | Realizacja weekendowych laboratoriów (śr. 1x w tygodniu przez 18 m-cy) | 80 spotkań  (3h) x śr 600,00 zł (umowa o dzieło/faktura/rachunek) | 48000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Kursy dla Adeptów ART | Kurs językowy indywidualny dla 20 beneficjentów | 20 os x 80h śr. 1200 zł/kurs (faktura) | 24000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Kursy dla Adeptów ART | Kurs komputerowy dla 2 grup (śr. 10 os/gr) | 2 gr. x 40h x 100,00 zł (faktura/umowa zlecenie) | 8000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Kursy dla Adeptów ART | Kurs przedsiębiorczości i kooperacji (ok. 10 os) | 40 h x 100,00 zł; (faktura/umowa zlecenie) | 4000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Konkursy | Organizacja konkursów tematycznych z nagrodami | 3 x 5000,00 zł; | 15000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Wsparcie talentów | Organizacja sprofilowanych warsztatów rozwoju zainteresowań (np. muzycznych, plastycznych, sportowych, naukowych) | 8 os. x średnio 1200,00 | 9600,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Wsparcie twórczości | Organizacja warsztatów twórczego myślenia i działania (3 grupy, 1 x m-cu) | 5 spotkań x 3h x 3gr  45 h x 150,00 zł | 6750,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Wsparcie edukacji | Organizacja indywidualnych korepetycji dla 20 dzieci zgodnie ze wskazaniami w IŚRD) | Miesięczny  20 dzieci x 8h/m-c x 50,00 zł  Przez 12 miesięcy | 96000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Wsparcie kompetencji społecznych | Organizacją warsztatów wyrównywania kompetencji społecznych (dla wszystkich adeptów, na 3 poziomach wiekowych, 2x m-cu) | 6 spotkań x 3h x 3gr  54 h x 150 zł; | 8100,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Pakiety dla dzieci | Przygotowanie dla każdego dziecka (30) pakietów rozwojowo-edukacyjnych | 30 szt. x 1000,00 zł | 30000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | IPRD | Opracowanie Indywidualnej Prognozy Rozwoju Dziecka (IPRD) | 30 x 300,00 zł | 9000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Koszt eksploatacji pomieszczeń (media) | Odpowiednio wyposażone pomieszczenie do przewidzianych w ART działań edukacyjnych i warsztatowych | Miesięcznie:  20 miesięcy x 500,00 zł | 10000,00 |
|  | Akademia Rozwoju Talentów | Pomoce do warsztatów | Flipchart, mazaki, kartki A4, kolorowe kartki, teczki papierowe, klej, | Jednorazowo zakup:  6000,00 zł | 6000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Publikacja | Przygotowanie, opracowanie i edycja publikacji poradnika Odzyskać dziecko – 100 egzemplarzy | 5000,00 | 5000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Wstępne spotkania | Organizacja spotkań ze specjalistami w ramach rekrutacji rodzin Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 20 rodzin x 4h  80 h x 120 zł | 9600,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Diagnoza rodziny | Spotkanie diagnostyczne z rodziną i budowanie planu dla rodziny Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | 15 rodzin x 4 h  60 h x 120 zł | 7200,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną – warsztaty zmiana | Warsztaty: przygotowanie rodziców do zmian | 18 h x 120 zł | 2160,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Warsztaty: budowanie planów indywidualnych | 90 h x 120 zł; | 10800,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Spotkania indywidulne i grupowe oraz godziny dyżurujące: realizacja planów indywidualnych / Specjalista Programu “Odzyskać dziecko” | Miesięczny  40 h x 120 zł x 19 miesięcy  umowa zlecenie lub umowa o pracę | 91200,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Organizacja warsztatów: wynagrodzenie animatorów realizujących opiekę nad dziećmi podczas warsztatów / Animator | 58 h x 60 zł | 3480,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Organizacja spotkań ze specjalistami (warsztatowe lub indywidualne) w ramach etapu realizacja planów indywidualnych | 90 h x 110 zł | 9900,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Organizacja warsztatów pierwsza pomoc | 1 trener  15 h x 110 zł | 1650,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Organizacja warsztatów asertywny rodzic | 1 trener  15 h x 110 zł | 1650,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Przeprowadzenie diagnozy 10 dzieci | 10 os. x 3 h  30 h x 110 zł | 3300,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Indywidualne spotkania dzieci z psychologiem | 10 os. x 3 h  30 h x 110 zł | 3300,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Specjalista ds. reintegracji (monitoring indywidualnych potrzeb klientów) | Miesięczny  ½ etatu  22 miesiące x 3250 zł | 71500,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Wynajem sali warsztatowej (sala warsztatowa, wywóz śmieci, energia elektryczna) | Miesięczny  5 miesięcy x 1130,00  17 miesięcy x   2260,00 | 44070,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Wyżywienie dla rodzin podczas spotkań i warsztatów (m.in. Woda, kawa, herbata, owoce i in | komplet 2000,00 | 2000,00 |
|  | Praca Specjalistów z Rodzinami | Praca z rodziną | Materiały do prowadzenia warsztatów i spotkań (papier, długopisy, markery, art. plastyczne i in.) | Jednorazowo | 2200,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Poznajmy się jako osoby niepowtarzalne i wyjątkowe” | Przeprowadzenie warsztatu „Poznajmy się jako osoby niepowtarzalne i wyjątkowe” | 20.5 h, warsztat trzydniowy dla grup rodzinnych, dwóch trenerów po 100 zł/h – w sumie 8200,00 zł | 8200,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Sala szkoleniowa | Sala szkoleniowa przy szkoleniu wyjazdowym na 3 dni | 3x 800 zł x 2 grupy – w sumie 4800,00 zł | 4800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Wyżywienie | Wyżywienie dla uczestników podczas warsztatów "Poznajmy się…", | grupa 60 os. x 3 dni x 40 zł -w sumie 7200,00 zł | 7200,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Noclegi dla uczestników podczas warsztatów "Poznajmy się" | Noclegi dla uczestników podczas warsztatów "Poznajmy się" | grupa 60 os. x 2 noclegi x 80 zł w sumie 9600,00 zł | 9600,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Pobyt małych dzieci | Pobyt małych dzieci z wyżywieniem | 6 osób x 3 dni x 30 zł - w sumie 480,00 zł | 480,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Dojazd na miejsce warsztatów wraz z ubezpieczeniem | Dojazd na miejsce warsztatów wraz z ubezpieczeniem | w sumie 4000,00 zł | 4000,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Sztuka dobrego komunikowania się” | Przeprowadzenie warsztatu „Sztuka dobrego komunikowania się | 2 trenerów x 7 godz. x100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Jak efektywnie porozumiewać się z dziećmi” | Przeprowadzenie warsztatu „Jak efektywnie porozumiewać się z dziećmi” | 2 trenerów x 7 godz. x100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Emocje – jak je rozpoznawać i sobie z nimi radzić?” | Przeprowadzenie warsztatu „Emocje – jak je rozpoznawać i sobie z nimi radzić?” | 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Jak budować i wzmacniać więzi w rodzinie?” | Przeprowadzenie warsztatu „Jak budować i wzmacniać więzi w rodzinie?” | 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Dobry rodzic, czyli o mądrej miłości rodzicielskiej”. | Przeprowadzenie warsztatu „Dobry rodzic, czyli o mądrej miłości rodzicielskiej”. | 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Budżet domowy, czym jest i jak nim gospodarować | Przeprowadzenie warsztatu „Budżet domowy, czym jest i jak nim gospodarować?” | 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Sposoby i możliwości oszczędzania w gospodarstwie domowym” | Przeprowadzenie warsztatu „Sposoby i możliwości oszczędzania w gospodarstwie domowym” | 2 trenerów x 7 godzx100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Jak nie wpaść w ich pętlę zadłużania i jak sobie radzić, gdy tak się stanie?” | Przeprowadzenie warsztatu „Jak nie wpaść w ich pętlę zadłużania i jak sobie radzić, gdy tak się stanie?” | 2 trenerów x 7 godz. x 100zł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Jak sobie radzić z konfliktami w rodzinie?” | Przeprowadzenie warsztatu „Jak sobie radzić z konfliktami w rodzinie?” | 2 trenerów x 7 godz. x 100z ł= 1400 zł x 2 grupy – w sumie 2800,00 zł | 2800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Zapewnienie opiekunki | Zapewnienie opiekunki /opiekuna do dzieci podczas zajęć dla dorosłych | 1 godz. x50 zł x minimum 114 godzin -– w sumie 5700,00 zł | 5700,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Doradztwo | Doradztwo w zakresie edukacji finansowej | 1 doradca x 18 godz. x 100zł = 1800 zł x 2 grupy – w sumie 3600,00 zł | 3600,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Wyżywienie | Wyżywienie dla rodzin podczas warsztatów jednodniowych | 60 x 40 zł x 9 warsztatów - w sumie 21600,00 zł | 21600,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Bon dla rodziny | Bon dla rodziny na realizację przygotowanego projektu | 15 x 3000,00– w sumie 45000,00 zł | 45000,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Materiały edukacyjnych na wszystkie warsztaty | Zapewnienie materiałów edukacyjnych na wszystkie warsztaty | 100 zł / osobę – w sumie 6000 zł | 6000,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Przeprowadzenie warsztatu „Wychowanie do wartości i planowanie przyszłości, czyli scenariusze rodziną pisane” | Przeprowadzenie warsztatu „Wychowanie do wartości i planowanie przyszłości, czyli scenariusze rodziną pisane” | 2 trenerów x 42 godz. x 100zł = 8400 zł x 2 grupy – w sumie 16800 zł | 16800,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Wyżywienie | Wyżywienie dla uczestników podczas warsztatów " Wychowanie do wartości ...", | grupa 60 os. x 5 dni x 40 zł – w sumie 12000,00 zł | 12000,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Sala szkoleniowa | Sala szkoleniowa przy szkoleniu wyjazdowym na 3 dni – | 5 x 800 zł x 2 grupy – w sumie 8000,00 zł | 8000,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Noclegi | Noclegi dla uczestników podczas warsztatów " Wychowanie do wartości…", | grupa 60 os. x 4 noclegi x 80 zł w sumie 19200,00 zł | 19200,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Pobyt małych dzieci z | Pobyt małych dzieci z wyżywieniem | 6 osób x 5 dni x 30 zł– w sumie 900,00 zł | 900,00 |
|  | Edukacja Rodzinna | Dojazd na miejsce warsztatów | Dojazd na miejsce warsztatów wraz z ubezpieczeniem- | w sumie 4000,00 zł | 4000,00 |
|  | Animacja samopomocy sąsiedzkiej | Animatorzy samopomocy sąsiedzkiej | opłacenie wynagrodzenia animatorów samopomocy sąsiedzkiej (3os.x50h/m-c= 150h/m-c x 17m-c) | Miesięczny  2os x 50h/m-c x 60 zł za godz. = 9000 zł / m-c  17 m-cy x 9 000 zł | 153000,00 |
|  | Animacja samopomocy sąsiedzkiej | Materiały dla animatorów | zakup materiałów dla animatorów do organizacji wydarzeń w społeczności (3os.x600złx17m-c) | Miesięczny  (3os x 600 zł x 17m-c)  17 m-cy x 1800 zł | 30600,00 |
|  | Animacja samopomocy sąsiedzkiej | Wydarzenia sąsiedzkie | Organizacja wydarzeń sąsiedzkich | 4 wydarzenia x 6000 zł | 24000,00 |
|  | Animacja samopomocy sąsiedzkiej | Specjalista aktywizacji rodzin w społeczności | zatrudnienie specjalisty aktywizacji rodzin w społeczności w wymiarze 1 etatu przez 19 m-cy | Miesięcznie  19 m-cy x 6500,00 zł | 123500,00 |
|  | Animacja samopomocy sąsiedzkiej | Warsztaty | Warsztaty „Animacje i sztuka jako rozpoznania zasobów” | Trenerzy 2 x 6 h x 100zł | 1200,00 |
|  | Zwiększenie współpracy między instytucjami – budowa LSW Praski kokon | Zarządzanie merytoryczne i budowa relacji w ramach LSW | Wynagrodzenie Kierownika Zespołu Zadaniowego LSW  ½ etatu  22 miesiące plus dwie „13” | 24 x 4200,00 | 100800,00 |
|  | Zwiększenie współpracy między instytucjami – budowa LSW Praski kokon | Zarządzanie wiedzą w LSW | Wynagrodzenie specjalisty ds. zarządzania wiedzą w LSW w wymiarze 1 etatu przez  (21 miesięcy plus jedna „13” x 6500 zł) | 22 x 6500,00 | 143000,00 |
|  | Zwiększenie współpracy między instytucjami – budowa LSW | Spotkania w ramach LSW | Plan współpracy między instytucjami – cykliczne spotkania dla użytkowników Modelu i potencjalnych użytkowników Modelu - około 20 os. na każdym spotkaniu (usługa cateringowa – 20 os. x 50 zł = 1000 zł za spotkanie) | 10 spotkań x 1000 zł | 10000,00 |
|  | Zwiększenie współpracy między instytucjami – budowa LSW | Warsztaty dot. Modelu | Warsztaty dla użytkowników w fazie testowania | cykl warsztatów w sumie 25000 zł | 25000,00 |
|  | Weryfikacja działania Modelu | Wywiady z rodzinami | Dodatek dla asystentów za przeprowadzenie wywiadów kwestionariuszowych | 15 rodzin x 2 wywiady x 404,44 zł | 12133,20 |
|  | Weryfikacja działania Modelu | Zastosowanie innowacyjnego badania w działaniu | Specjalista badania w działaniu – wynagrodzenie przez 22 miesiące  1/4 etatu | miesięczny  22 x 2485 ,00 zł | 54670,00 |
|  | Zwiększenie współpracy między instytucjami – budowa LSW | Organizacja warsztatów dla użytkowników modelu | Upowszechnienie wiedzy o Modelu w III fazie  5 warsztatów po 4 h | 5 warsztatów x 1225 zł | 6125,00 |
|  | SUMA | | | | **2 291 373,33 zł** |

Działania w ramach Modelu będą adresowane do odbiorców korzystających ze wsparcia intensywnie oraz okazjonalnie. Odbiorcami korzystającymi w sposób intensywny będzie 15 rodzin (około 60 osób). Odbiorcami korzystającymi okazjonalnie będzie grupa około 180 osób (szacuje się, że będą to 3 osoby z otoczenia odpowiednio dla każdego uczestnika), głównie z bezpośredniego otoczenia rodzinnego, sąsiedzkiego i społecznego (szkoła, praca). W sumie odbiorcami Modelu będzie grupa około 240 osób. Nie jest to jednak liczba ostateczna, gdyż może się okazać, że ze wsparcia w ramach poszczególnych działań skorzysta większa liczba osób, gdyż będą się cieszyć większym zainteresowanie, a nie spowoduje to wzrostu kosztów (np. weekendowe laboratoria, Animacja Samopomocy Sąsiedzkiej).

Adresując wsparcie w ramach testowania Modelu do odbiorców korzystających intensywnie oraz okazjonalnie, czyli do grupy 240 osób można wskazać szacunkowy koszt wdrożenia i funkcjonowania Modelu w okresie pierwszych 12 miesięcy na kwotę 1249840 zł. Uwzględniając w szacowaniu kosztów jedynie Odbiorców intensywnie korzystających ze wsparcia (bez uwzględnienia korzystających okazjonalnie) jest to koszt 20831 zł na osobę za rok, a w całym testowaniu Modelu (22 miesiące) 38190 zł. Kwota ta na pierwszy rzut oka wydaje się kosztowną inwestycją, jednak przy porównaniu z nakładami na wydatki obowiązkowe związane z danym problemem społecznym oraz z pojawieniem się nowych problemów społecznych i koniecznych do ponoszenia kolejnych wydatków generowanych w latach przyszłych w następnie rozwoju sytuacji problemowej w rodzinie, okazuje się że inwestycja ta warta jest poniesienia, gdyż w perspektywie kilku lat powinna się zwrócić. Z danych zawartych w Modelu Kalkulatora Kosztów Zaniechania, narzędzia uruchomionym w ramach projektu pn. „Kalkulator Kosztów Zaniechania – wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań na Mazowszu w zakresie polityki społecznej w obszarze analizy kosztów braku podejmowania działań aktywizująco-wpierających” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, wynika, że dokonywane kalkulacje projektów społecznych i ponoszonych kosztów powinny zwracać się w ciągu kilku lat od realizacji działań na rzecz odbiorców poprzez ich wyjście z systemu pomocy i zaprzestanie korzystania z różnych form wsparcia. W oparciu o KKZ, należy przyjąć wyjściowy roczny koszt działań obowiązkowych (ponoszonych przez system wsparcia) dla problemu ubóstwa na jedną osobę w wysokości 5120 zł, a dla problemu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na kwotę 15768 zł (są to kwoty określane jako wysokie w kalkulacjach tworzonych w roku 2014, zatem w bieżącym roku i dla grupy z obszaru o ukrytym potencjale uznane zostały za adekwatne – do porównania kalkulacje nr 1594[[17]](#footnote-17) i 3298[[18]](#footnote-18)). Można zatem przyjąć, że obecny roczny koszt udzielania wsparcia dla jednej osoby doświadczającej tych dwóch problemów to 20888 zł, jednak efekty tych działań, szczególnie w miejscach o uśpionym potencjale, są znikome i zdecydowanie niewystarczające. Szacunkowo zatem roczny koszt pozostawania grupy 60 osób doświadczających dwóch problemów – ubóstwa i bezradności opiekuńczo-wychowawczej – w systemie pomocy to 1253280 zł. Jeżeli zatem przyjmiemy, że dzięki działaniom w Modelu, tylko 16 osób więcej spośród 60 korzystających ze wsparcia w sposób intensywny, względem braku tych działań, przestanie korzystać z systemu pomocy, gdyż się usamodzielni, to inwestycja całości kosztów Modelu zwróci się w 5 roku od zakończenia działań. Należy zatem przyjąć, że jest to inwestycja w miejsce o uśpionym potencjale, która ma szansę w perspektywie 5 lat przynieść systemowi pomocy społecznej i wspierania rodziny znaczące oszczędności. Jeżeli natomiast popatrzymy na problem dziedziczenia ubóstwa, w szczególności w miejscach o uśpionym potencjale, i przyszłościowo, w dłuższej perspektywie uwzględniającej inwestycje w młode pokolenie, to pozytywne skutki finansowe (oszczędności wynikające z nieponoszenia kosztów obowiązkowych) intensywnego wsparcia i kompleksowych działań w ramach Modelu mogą być znacząco bardziej korzystne, jednak w tej chwili trudne do przewidzenia. Standardowy system pomocy, szczególnie w miejscach o uśpionym potencjale, nie przynosi oczekiwanych efektów, zatem zastosowanie innowacyjnych działań modelowych w dłuższej perspektywie będzie bardziej efektywne kosztowo.

Co do przyszłości funkcjonowania Modelu, już po etapie wdrożenia, to wiele spośród działań może być jednak realizowanych przez JST i NGO w ramach istniejących struktur i finansowanych z różnych źródeł, zatem koszt funkcjonowania Modelu na dalszym etapie może być znacząco niższy. Opis poszczególnych działań zawiera uwagi odnoszące się do tego jakie zadania mogą być realizowane przez specjalistów już obecnych w istniejących instytucjach i organizacjach, a to co musiałoby się zmienić, aby założenia Modelu mogły być uznane za spełnione, to sposób pracy specjalistów oraz jej organizacja. Takie założenie dotyczy funkcji asystenta rodziny (co zostało opisane w pkt. 4.5.1, jak również specjalistów pracujących w ramach Edukacji Rodzinnej, Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej, czy Programu „Odzyskać dziecko”. Ponadto koszty upowszechnienia ograniczają się do ciągu działań i cykli edukacyjnych mającego na celu przekazanie doświadczeń i umiejętności testowanych w projekcie innowacyjnym. Dalsze wdrażanie Modelu nie powoduje wzrostu wydatków publicznych.

## 5.4. Replikowalność Modelu

Każde z zadań przedstawione w Modelu PDB zaplanowane jest w oparciu o obowiązujące rozwiązania prawne możliwe do wdrożenia lub rozwijania przez samorząd gminny. Unikatowym innowacyjnym rozwiązaniem jest organizowanie współpracy pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi w oparciu o koncepcję Lokalnego Systemu Wsparcia.

Koncepcja Lokalnego Systemu Wsparcia zakłada włączanie lokalnych zasobów: różnych podmiotów i świadczonych przez nie usług w działania na rzecz rodziny w jej najbliższym otoczeniu. Od podmiotów realizujących działania powszechne, skierowane do wszystkich rodzin (np. szkoła, przedszkole, żłobek, placówki służby zdrowia, instytucje kultury, kluby dla rodzin) po podmioty działające na rzecz rodzin z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi realizującymi swoje zadania na poziomie gminy (np. OPS, placówki wsparcia dziennego, poradnie, NGO) oraz na poziomie powiatu (np. powiatowe centra pomocy rodzinie). Każdy z podmiotów zobowiązany jest do realizacji usług na rzecz rodzin z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi według standardów określonych w przepisach prawa lub umowach z JST (NGO) oraz w ramach posiadanego budżetu.

Zarządzanie LSW powinno odbywać się na poziomie władz lokalnych w oparciu o zasoby kadrowe urzędu gminy/ miasta/ dzielnicy. W ten sposób możliwe będzie takie organizowanie pomocy w ramach LSW, aby zostały wykorzystane wszystkie dostępne na danym obszarze zasoby. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że proponowane rozwiązanie zakładają współpracę podmiotów samorządowych z organizacjami pozarządowymi zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W myśl tej ustawy w ramach LSW to JST kreuje politykę i planuje działania w sferze zadań publicznych, natomiast organizacje pozarządowe realizują te działania. Jest to praktyczne spełnianie idei deinstytucjonalizacji.

Zaproponowane w ramach Modelu PDB działania wymagają przetestowania, ponieważ są rzadko stosowane i zostały zaproponowane w szczególnej konfiguracji. Wnioski z testowania zapewnią im uniwersalność i powszechność. Niemniej już obecnie można zaproponować w oparciu o jakie instytucje, podmioty, struktury samorządowe dostępne na danym obszarze mogą być realizowane, jeśli ich przydatność i skuteczność zostanie potwierdzona w ramach testowania Modelu PDB.

Najbardziej uniwersalnym rozwiązaniem byłoby wdrożenie działań z Modelu PDB w oparciu o instytucje wspierania rodziny określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w ramach budowanych przez samorząd gminny oraz samorząd powiatowy odpowiednio trzyletnich programów wspierania rodziny oraz trzyletnich programów rozwoju pieczy zastępczej. Projektowanie pracy z rodzinami należałoby do organizatora pracy z rodziną, którego zadaniem jest zatrudnianie asystentów rodziny, wdrażanie rodzin wpierających, a także usług opiekuńczych dla rodzin, ponadto współpraca z placówkami wsparcia dziennego, a także prowadzenie innych działań wzmacniających prawidłowe funkcjonowanie rodzin biologicznych. (np. warsztaty umiejętności wychowawczych, programy edukacyjno-korekcyjne – w Modelu PDB: Program „Odzyskać dziecko”, Edukacja rodzinna).

Można również prowadzić Lokalne Systemy Wsparcia w ramach gminnych programów przeciwdziałania alkoholizmu w oparciu o ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Możliwości stosowania zaproponowanych w Modelu PDB działań w oparciu o istniejące prawodawstwo oraz rozwiązania systemowe są szersze:

* Akademia Rozwoju Talentów (ART) może być organizowany w oparciu o instytucje wspierania rodziny: placówki wsparcia dziennego, placówki oświatowe: szkoły, instytucje kultury: domy kultury.
* Edukacja rodzinna może być organizowana w oparciu o instytucje wpierania rodziny prowadzone przez organizatora pracy z rodziną na terenie obszaru funkcjonowania LSW np. ośrodek pomocy społecznej, może być zlecone przez gminę organizacji pozarządowej w ramach prowadzonego przez nią programu na rzecz rodzin, lub też w ramach placówki wsparcia dziennego. Innym rozwiązaniem jest zaangażowanie placówek typu powiatowe poradnie rodzinne (pomoc społeczna) lub poradnie psychologiczno-pedagogiczne (oświata). Możliwości prawne organizowania tego typu działań ma również szkoła.
* Animacja pomocy sąsiedzkiej może być realizowana w oparciu o zasoby ośrodka pomocy społecznej. Pracownicy socjalni coraz częściej posiadają kompetencje, aby podejmować pracę socjalną z grupą, a nawet sprawdzać się w roli animatora społeczności lokalnej. Możliwe jest również korzystanie ze struktur i zasobów instytucji kultury. W gminach, w których działają prężnie organizacje pozarządowe sprawdzi się zlecenie tego zadania w ramach otwartych konkursów na zadania z pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób lub zadania z obszaru kultury, a także działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.
* Program „Jak odzyskać dziecko” podobnie jak powyższe działania może być realizowany przez organizatora pracy z rodziną w gminie (np. ośrodek pomocy społecznej), być zlecany przez gminę organizacji pozarządowej w ramach otwartych konkursów na zadania z pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób lub wpierania rodziny. Możliwy jest również wybór wykonawcy w trybach przewidzianych w ustawie PZP.
* Działania polegające na wsparciu asystenta rodziny, rodzin wspierających oraz usług opiekuńczych dla rodzin mają umocowania w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i mogą być realizowane przez organizatora pracy z rodziną w gminie lub też zlecane organizacjom prorządowym. Możliwe jest również w przypadku usług opiekuńczych wybór wykonawcy w trybach przewidzianych w ustawie PZP.

Wybór rozwiązań spośród wymienionych powyżej będzie determinowało sposób i źródło finansowania.

## 5.5. Źródła finansowania Modelu

Na etapie testowania Modelu PDP środki finansowe będą pochodzić ze środków finansowych UE zgodnie z umową o dofinansowanie Projektu Praski kokon. Natomiast potencjalnymi źródłami finansowania usług i działań przetestowanych w ramach Modelu PDB po zakończeniu realizacji Projektu będą np. opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, inne środki własne JST, dotacje celowe Wojewody Mazowieckiego, fundusze Unii Europejskiej, a także środki własne realizatorów. Przy ogłaszaniu otwartych konkursów dla NGO analizowany będzie poziom finansowania z budżetu Miasta i udział organizacji pozarządowych w finansowaniu działań. Zlecanie zadań NGO będzie odbywało się w trybie otwartych konkursów ofert zgodnie z założeniami zawartymi w zarządzeniu Prezydenta m.st. Warszawy oraz Programie współpracy z NGO. Obowiązek opracowania takiego Programu spoczywa na każdym samorządzie gminnym. Wzór ogłoszenia konkursowego zawiera zarządzenie nr 1613/2016 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 2 listopada 2016 r. w sprawie procedury konkursowej dotyczącej przyznawania dotacji organizacjom pozarządowym i podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zmienione w dniu 8 listopada 2017 roku zarządzeniem nr 1727/2017. Z uwagi na uniwersalny charakter procedury można ją uznać za modelową.

# 6. Monitorowanie i ewaluacja

W celu sprawdzenia czy innowacyjny Model sprawdza się w praktyce i czy osiągany jest wymagany poziom jakości realizacji działań przez zaangażowane podmioty założono trzypoziomowy system weryfikacji:

* monitorowanie wdrażania Modelu;
* przeprowadzenie ewaluacji poszczególnych form wsparcia i ujęcie wniosków w raporcie podsumowującym;
* weryfikacja skuteczności działania całego Modelu.

Monitoring Modelu PDB oraz weryfikacja jego sukcesu zakłada zastosowanie innowacyjnego rozwiązania: „Badania w działaniu”. Jest to rozwiązanie zakładające udział specjalisty „badania w działaniu” od początku do samego końca etapu testowania, dzięki czemu możliwe będzie bieżące merytoryczne rzetelnie monitorowanie realizowanych działań oraz wprowadzanie korekt i usprawnianie procesu pomocy. Jednocześnie dzięki działaniom specjalisty „badania w działaniu” możliwe będzie wieloaspektowe zweryfikowanie sukcesu podejmowanych działań.

Na poziomie całego Modelu PDB wyznaczono do monitorowania następujące wskaźniki:

1. poprawa sytuacji rodzin,

2. rozwój współpracy instytucji publicznych i organizacji pozarządowych w ramach LSW na danym terenie.

W związku w trudnościami w tzw. „twardym” owskaźnkowaniu zmian jakie mogą zachodzić w życiu Odbiorców, zdecydowano się na opisowy charakter wskaźników. Weryfikacja sukcesu Modelu odbywać się będzie poprzez porównanie sytuacji rodzin w momencie przystąpienia do Modelu oraz na zakończenie udziału w działaniach w ramach Modelu. Opis ten będzie uwzględniał dwie perspektywy: specjalistów współpracujących z rodziną, oraz, co bardzo istotne, perspektywę samej rodziny i poszczególnych jej członków. Jako istotne dla stwierdzenia skuteczności Modelu wybrano następujące obszary:

1. praca zarobkowa i sytuacja finansowa rodziny
2. wyniki edukacyjne dzieci w tym frekwencja w szkole i uczestnictwo w zajęciach pozaszkolnych
3. relacje w rodzinie
4. relacje w lokalnej społeczności
5. spędzanie czasu wolnego
6. korzystanie z systemu wsparcia.

W ramach każdego z tych obszarów, w opisowym profilu rozwojowym, pojawi się charakterystyka funkcjonowania rodziny w tych obszarach, ze szczególnym uwzględnieniem dostrzeganych zasobów oraz diagnozowanych problemów. Sukcesem Modelu będzie dostrzeżenie istotnych zmian w przynajmniej dwóch opisanych powyżej obszarach przez same rodziny oraz przez użytkowników Modelu.

Wskaźnik dotyczący rozwoju współpracy weryfikowany będzie również na podstawie opisu sytuacji, w ramach którego uwzględnione będą obszary:

1. wspólnie podejmowanie inicjatywy (przez różne podmioty)
2. znajomość usług oferowanych przez inne podmioty na rzecz mieszkańców
3. atmosfera współpracy
4. świadomość mocnych i słabych stron systemu wsparcia.

Sukcesem Modelu będzie dostrzeżenie istotnych zmian w przynajmniej jednym opisanym powyżej obszarze przez użytkowników Modelu i potencjalnych użytkowników, którzy brali udział w cyklicznych spotkaniach przygotowywanych przez Zespół Zadaniowy LSW. Aby móc ocenić skuteczność interwencji, jaką jest Model, przy jednoczesnym jej monitorowaniu i korygowaniu, niezbędne jest „podążanie” z obserwacjami razem z Modelem. Dzięki temu istnieje szansa na uchwycenie kluczowych zależności decydujących o skuteczności Modelu, a nie jedynie zweryfikowanie stanu na „wejściu” i „wyjściu” z działań.

Co więcej ciągła obserwacja i sukcesywne zbieranie informacji pozwalają na uniknięcie zagrożeń i praktycznych problemów związanych z np. niepamiętaniem przez Odbiorców i użytkowników różnych zachowań lub działań, błędną atrybucją przyczyn i skutków działań, nieumyślnym zafałszowanie obrazu rzeczywistości wynikających z upływu czasu, oraz - co się czasem zdarza – rezygnacją z uczestniczenia w działaniach w Modelu (zarówno po stronie Odbiorców jak i użytkowników).

Zastosowanie rozwiązania jakim jest badanie w działaniu realizowane przez kompetentnego badacza pozwala także na nadanie temu działaniu walorów badawczych, naukowych. Opierając się na założeniach metodologicznych opisanych poniżej nastąpi logiczne opisanie rzeczywistości oraz podjęta będzie próba jej wyjaśniania.

Na uwagę zasługuje także niedostrzegany często wpływ prowadzonego badania na uczestników tegoż badania. Prowadzenie badania jest jednocześnie zwracaniem uwagi na pewne konkretne aspekty działania i naświetleniem ich znaczenia dla innych, powiązanych kwestii. Dlatego, przy odpowiednim prowadzeniu badania, dochodzi u osób w nim uczestniczących do pogłębienia świadomości pewnych mechanizmów i budowania autorefleksji, która jest niewątpliwie zasobem osoby w procesie wprowadzania zmian we własnym życiu.

**Badanie w działaniu** - **Założenia metodologiczne**

Badanie w działaniu (BwD) będzie realizowane z perspektywy pedagogiki społecznej, której zadanie badawcze nie kończy się jedynie na wyjaśnianiu i logicznym opisie rzeczywistości, ale równocześnie na próbie jej przekształcania oraz wysuwaniu rozwiązań wzorcowych lub alternatywnych. W metodologii przejawia się to podejściem międzydyscyplinarnym, umożliwiającym współpracę doświadczonych praktyków i ekspertów z różnych dziedzin. Głównym założeniem w pedagogice społecznej jest to, że człowiek nie jest zdeterminowany przez warunki środowiskowe, ponieważ może doprowadzić do ich zmiany, wykorzystując siły własne, rodziny, środowiska i systemu wsparcia.

Zadanie BwD będzie realizowane przez Stowarzyszenie CAL[[19]](#footnote-19). Koncepcja BwD zakłada zastosowanie różnych, wzajemnie komplementarnych metod i technik badawczych, zgodnie z zasadą triangulacji metodologicznej.

**Cele badania:**

**Cel podstawowy**

1. PRZEDSTAWIENIE ZMIANY W JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA RODZIN - ukazanie różnorodnych wymiarów *zmiany jakości życia* jaka zaszły w sytuacji życiowej Odbiorców Modelu:

* w obszarze zainteresowania będą zarówno zmiany zaplanowane (osiągnięte cele) jak i zmiany nieplanowane,
* procesowe przedstawienie procesu zmiany podczas całościowo ujmowanej interwencji.

**Cele uzupełniająco-wspierające:**

1. PRZEDSTAWIENIE EFEKTYWNOŚCI FUNKCJONOWANIA MODELU ORAZ SYSTEMU WSPARCIA – analiza oddziaływania systemu wsparcia na sytuację rodzin uczestniczących w Modelu.

* Szczególnie ważne będzie ocena przydatności poszczególnych elementów Modelu oraz ich wzajemne powiązania.
* Uwaga zwrócona zostanie na złączenie elementów systemowych (działania instytucjonalne) i elementów samonaprawczych (własna aktywność członków rodzin, włączenie środowiska lokalnego/sąsiedzkiego).

1. URUCHOMIENIE ŚRODOWISKA UCZĄCEGO SIĘ - pobudzanie (auto)refleksji instytucjonalnej (organizacje i specjaliści wdrażający Model), środowiskowej (otoczenie, sąsiedztwo) oraz samoświadomości samych rodzin i poszczególnych jej członków.

* Rskuteczność oraz
* Przyjęta formuła zakłada motywowanie wszystkich użytkowników do refleksyjnego wdrażania Modelu oraz jego autokorekty.

1. DOSTARCZENIE OPISOWYCH DANYCH I WIEDZY NA TEMAT PROCESU INERWENCJI – BwD dostarczy danych i wiedzy kompatybilnej do tej pozyskanej w wyniku zewnętrznych badań ewaluacyjnych.

* Dostarczenie danych i wiedzy z wnętrza Modelu (tzw. „wiedzy milczącej”), nieuchwytnej dla obserwatora zewnętrznego.
* Wyjście poza ograniczenia poznawcze charakterystyczne dla dominujących w polityce publicznej badań o strukturze przyczynowo-skutkowej, które z natury rzeczy zawężają pole analizy powstawania innowacji społecznej do mechanizmu instrumentalnego.

W przypadku kluczowego celu pierwszego w badaniu interesować nas będzie skuteczność w osiągnięciu lepszej jakości życia oraz zdolność do przekroczenia dotychczasowych scenariuszy życiowych. W opisowych profilach rozwojowym rodzin zastosowane zostaną następujące podejścia poznawczo-weryfikujące:

(a) *Podejście zasobowe*– koncentrować się będzie na tym w jakim zakresie członkowie rodziny potrafili zidentyfikować i wykorzystać posiadane zasoby oraz czy pozyskali nowe. Interesować nas będzie jak ich zasoby rozwijały się, jakie potrzebne były do tego potencjały (energia), czy była to ich własna mobilizacja czy stymulacja zewnętrzna (działania sąsiedzkie).

*(b) Podejście od strony procesów wewnętrznych* – skupiać będzie uwagę na wewnętrznych mechanizmach rodziny, szczególnie koncentrując się na minimalizowaniu napięć, pobudzaniu motywacji do działania, rozwijaniu kompetencjach współpracy. W studiach przypadków przedstawione zostaną mechanizmy uczenia się i nabywania kompetencji przez członków rodzin. Istotne będzie także zidentyfikowanie realnych przejawów nowej/lepszej jakości życia.

*(c) Podejście celowe* W tym aspekcie badanie będzie weryfikowało na ile postawione przez uczestników cele (np. zdobycie pracy, zatrzymanie dziecka, pójście na terapię itp.) zostały osiągnięte i w jakim stopniu. Uczestniczące w Modelu Odbiorcy sami określą cele, a następnie przed zakończeniem działań stwierdzą w jakim stopniu je osiągnęli. Ważne będzie dostrzeżenie celowego działania członków rodziny i sukcesów jakie udało się dzięki niemu osiągnąć.

W badaniu skuteczności celów 2 i 3 zastosowana będzie *podejście systemowe*skoncentrowane na skuteczności rozumianej jako zakres zaspokajania przez LSW potrzeb i oczekiwań Odbiorców oraz stopniu wzajemnego zintegrowania działań poszczególnych partnerów Modelu. Ważna będzie też ocena zdolności organizacji i pracowników do uczenia się i zmiany zachowań w trakcie testowania Modelu.

Cel 4 ma charakter wspierający i jego skuteczność polega na tym aby dostarczyć jak najbardziej rzetelnych danych i informacji o Modelu.

**Zadania i procesy badawcze**

W omawianej koncepcji BwD jest jednocześnie systemowym i rodzinnym „procesem autorefleksji”, w toku którego może nastąpić zmiana wzorów myślenia i działania. Badanie ma pomagać jego uczestnikom w bardziej inteligentnym i sprawnym działaniu. W takim ujęciu, przedmiotem zainteresowań osób prowadzących badania w działaniu są głównie problemy i sytuacje, które mają bezpośredni związek z działaniem. Zadanie badawcze składać się będzie z trzech elementów:

(1) badania w działaniu angażującego partnerów (specjalistów i instytucje) LSW;

(2) badania w działaniu, które towarzyszy działaniom rodzin (z silnie zaakcentowanymi elementami badania biograficznego);

(3) superwizji grupowej animatorów lokalnych LSW.

Metoda badania w działaniu przyjmie postać niemal dwuletniego procesu tzw. spirali action research rozgrywającej się (analizowanej) w dwóch równoległych przestrzeniach:

1. *Działania,* w której interesować będzie nas sekwencja „potrzeba – działanie-rezultat”. W tym ujęciu obserwujemy to co się dzieje, czyli jak działania modelowe uruchamiają aktywności rodzin oraz na ile ich potrzeby znajdują odbicie w działaniach, a przede wszystkich w rezultatach tych działań.
2. *Uczenia,* w której zainteresowanie skupiać się będziemy na tym co jest potrzebne do skutecznego działania, czyli obserwować będziemy sekwencje: „nowe postawy - nowe narzędzia – nowe kompetencje”. W tym ujęciu w centrum jest innowacyjność, a więc weryfikacja założenia, że w wyniku udziału w Modelu Odbiorcy przyjmą nowe postawy/strategie życiowe oraz zdobędą odpowiednie narzędzia, które zbudują ich nowe kompetencje pozwalające realizować odmienne od dotychczasowych strategie życiowe.

Oba procesy przedstawia poniższy schemat.



*Źródło: opracowanie własne*

**Organizacja badania:**

* badania realizować będzie samodzielny pracownik naukowy posiadający doświadczenia w zakresie realizacji programów interwencji społeczno-edukacyjnej oraz z obszaru innowacji społecznych, jeden ze współautorów Modelu (zostanie wykorzystana perspektywa autoetnografii analitycznej);
* badania będą towarzyszyły działaniom projektowym przez cały czas jego trwania (badacz-superwizor będzie zatrudniony na część etatu), w miarę możliwości (by nadmiernie nie obciążać uczestników kolejnymi zadaniami) badacz nie będzie uruchamiał nowych aktywności, ale wykorzystywał już istniejące (obserwacja uczestnicząca podczas działań w Modelu),
* badacz będzie współpracował w sposób stały z Zespołem Zadaniowym LSW w zakresie zbierania danych współtworząc zasoby wiedzy o Modelu,
* zakres badania nie będzie pokrywał się z zakresem ewaluacyjnych badań opartych o kwestionariusze, które przeprowadzą asystenci rodzin w ramach ewaluacji Modelu.

1. **Struktura i metoda badania**

Badanie będzie miało trzypoziomową strukturę.

**1. Poziom makro-innowacji - badanie w działaniu LSW**

Model PDB zakłada, że LSW funkcjonować będzie jako otwarta przestrzeń dialogu i współpracy pomiędzy różnymi interesariuszami i uczestnikami systemu wsparcia rodzin z obszaru Nowej Pragi. W jego ramach wybrane podmioty będą wspólnie identyfikować ważne kwestie, tworzyć i testować nowe rozwiązania oraz podejmować refleksję nad istniejącymi już rozwiązaniami. Uwaga skoncentrowana będzie na spojrzeniu systemowym co oznacza, że patrząc na dany problem analizować go będziemy kompleksowo uwzględniając różne jego aspekty np. prawne, finansowe, zdrowotne, edukacyjne. Ponadto uwzględniać będziemy nie tylko kwestię zasobów, nakładów i narzędzi, ale również dynamikę relacji, procesów i przepływów.

W tym celu proponujemy budowanie *sytemu uczącego się,* który czerpie wiedzę z różnych źródeł (od badań naukowych, a skończywszy na ostatecznych użytkownikach, którzy przetestują proponowane narzędzia czy rozwiązania), zbieraną na różnych etapach, tak by w oparciu o nią modyfikować kolejne kroki prowadzonej interwencji.

Przewagą BwD nad tradycyjnym badaniem jest powiązanie rozwiązań w system, który na bieżąco się doskonali. BwD będzie dynamiczną przestrzenią zbierania i analizowania efektów eksperymentalnego działania różnych użytkowników LSW Praski Kokon, opracowywania i modyfikacji rozwiązań metodycznych, wprowadzania korekt do testowanego systemu, integracji wiedzy odnoszącej się do specjalistycznych zagadnień (asystentura rodziny, edukacji rodzinnej, samopomocy sąsiedzkiej itp.) w jedną zintegrowana całość.

Grupa „wspieraczy” – użytkowników Modelu - będzie spotykała się regularnie przez niemal dwa lata, aby – poza nową wiedzą i umiejętnościami – dawać też uczestnikom możliwość omawiania ich doświadczeń związanych z wprowadzaniem nowej metody pracy. BwD prowadzone będą w powiązaniu z bieżącymi zadaniami realizowanymi przez poszczególnych partnerów tworząc zintegrowany nowy „kolektyw wiedzy” wykorzystując i świadomie uruchamiając mechanizmy określane jako proces inteligentnego rozwoju.

**2. Biograficzne studia przypadków - zmiana zachodząca na poziomie rodzin uczestniczących w projekcie**

Badania na tym poziomie zakładają stymulowanie autorefleksyjnego procesu uczenia się rodzin. Będą zawierały zarówno aspekt społeczny, jak i edukacyjny, ukierunkowany na rekonstruowanie dotychczasowych istniejących praktyk i nawyków indywidualnych oraz społecznych. Proces badawczy polegać będzie na zobiektywizowanym ocenianiu wartościującym, w którym sami Odbiorcy Modelu, czyli członkowie rodzin (a nie eksperci) wytyczają normy uznawane za wartości w danym środowisku. Ocenianie wartościujące jest strategią odmienną od oceniania sprawdzającego osiągany poziom, umożliwia bowiem wyznaczenie tego, czy badane cechy, właściwości, zjawiska lub procesy są rzeczywistymi wartościami uznawanymi przez dane środowisko czy też są to wartości istotne tylko dla organizatora/zleceniodawcy danego projektu/działania. Tak więc w ten sposób zbliżamy się „idealnego” podejścia do pracy z rodzinami polegającej na tym, że jest ona efektem podmiotowego działania samej społeczności, a nie efektem oddziaływania instytucji.

Za pomocą biografii poznajemy historię życia ludzi włącznie z czynnikami warunkującymi jej przebieg. Uzyskujemy także informację o czasie, w której żyli i nadal żyją ludzie, a od strony jednostkowej – o wyznawanych wartościach i własnych przekonaniach, o stanie ich świadomości. Dowiadujemy się też, jakie znaczenie ludzie nadają rzeczom i sytuacjom, interpretując rzeczywistość społeczną.

Uzyskanie nowej świadomości i rozumienia przeżytych zdarzeń (tożsamość) będzie równoznaczne z innym ich doświadczaniem. Proces ten można ujawnić za pomocą narracji biograficznych, w których opowiadanie jest sposobem organizacji działań, sprawozdań ich dotyczących, łączenia faktów. Odbiorcy Modelu staną przed wyzwaniem, w jaki sposób przemyśleć swoje życiowe doświadczenie, tak by stało się ono skutecznym motorem ich zmiany. Diagnozując „zasoby biograficzne” uczestników Modelu można założyć z dużą dozą pewności, że to, czego nauczyli się w przeszłości, nie sprawdza się w teraźniejszości i nie stanowi dobrego wyposażenia w dalszej życiowej drogi. Konstruowanie nowych opowieści będzie zatem istotnym sposobem nadawania nowych znaczeń doświadczeniu i przyjmowaniu skuteczniejszych strategii życiowych.

**Superwizja animatorów lokalnych LSW**

Najistotniejszym aspektem superwizji w proponowanym podejściu będzie uczenie się i „oswajanie innowacji”. Superwizja będzie wzajemną wymianą doświadczeń, przemyśleń, okazją do wspólnej analizy nad źródłami trudności, szukaniem istoty problemu, dochodzeniem do nowych rozwiązań, spojrzeniem na swoją pracę z dystansu. W wielu sytuacjach będzie to także odkrywanie swoich nieuświadamianych wcześniej uczuć i przekonań tkwiących u podstaw napotykanych barier w pracy z klientami.

**III. Podsumowanie badań**

Podsumowaniem dwuletniego badania będzie trzyelementowe.

1. **Raport opisujący pracę Lokalnego Systemu Wsparcia Praski kokon wdrażającego Model PDB (wraz z rekomendacjami)**

Model makroinnowacji PDB powstawał jako wspólna inicjatywa władz Warszawy i organizacji pozarządowych, które razem będą tworzyć LSW funkcjonujący na Nowej Pradze. W raporcie przedstawimy jak kluczowe zasady tej formy kooperacji się sprawdziły w działaniu. Interesować będą nas praktyczne wymiary funkcjonowania następujących zasad:

* zasady współpracy organizacji w ramach partnerstwa, która mówi o tym, że wartość powstaje, ponieważ partnerzy potrafią wspólnie dążyć do osiągnięcia celu,
* zasady odpowiedzialności – w jaki sposób strony współpracujące brały odpowiedzialność za skutki swoich działań,
* zasady ciągłego tworzenia – partnerstwo jako instytucja, która jest źródłem kreacji wartości poprzez ścisłą współpracę z partnerami tworzy nowe wartości; interesować będzie nas czy i w jaki sposób partnerzy wspólnie kreowali wartość dodaną,
* zasady współzależności – zaangażowanie w LSW wiąże się w pewnym stopniu z uzależnieniem się od partnerów, które obejmuje m.in. korzyści i ryzyko, współzależność podnosi spójność LSW i przyczynia się do poprawy kooperacji,
* zasady zgodności celów pozwalającej na osiąganie przez partnerów własnych celów, jak również celów wyznaczonych dla LSW,
* zasady komunikacji i informacji – istotą jest utrzymywanie dobrej łączności między elementami LSW wymaga to sprawnego przekazywania zamierzonych treści tak aby wywołały zakładane realizacje u odbiorców tego przekazu oraz dostęp do informacji i jej przepływ i przetwarzanie.

Wymienione zasady będą analizowane na podstawie codziennych praktyk funkcjonowania LSW. W centrum uwagi będzie odpowiedź na pytania: Czy udało się wytworzyć synergię poszczególnych form wsparcia, czy i w jaki sposób uruchomiono realne współdziałanie poszczególnych partnerów?

**2. Rodzinne studia przypadków oraz profile rozwojowe dla każdej rodziny intensywnie korzystającej ze wsparcia** - 15 opisowych profili rozwojowych oraz niezależnie 5 pogłębionych biograficznych studiów przypadku rodzin, będących rozszerzoną formą profilu rozwojowego.

Celem studiów przypadku będzie zrozumienie sytuacji w jej wyjątkowości rodzinnej, jego kontekstu i interakcji z innymi jego elementami. Zakładamy użycie tej metody w celu znalezienia odpowiedzi na pytania mające charakter odkrywczy, a więc dotyczące tego, „jak” i „dlaczego” dane zjawisko występuje. Takie badanie naukowe lub eksperckie skupia się w większym stopniu na dogłębnym zrozumieniu zjawiska niż na analizie zmiennych. W zastosowanej metodzie studium przypadku celem badań nie będzie tylko całościowy opis i zrozumienie przypadku danej rodziny wraz z otaczającym go kontekstem, ale także praktyczna inspiracja powalająca na wdrożenie podobnego procesu w innej rodzinie, w innym miejscu. W związku z tym opracowane studia przypadków mogą być w użyteczne w celu odniesienia konkretnego, opisywanego zjawiska, do szerszej kategorii podobnych zjawisk, formułowania wniosków o pewnym typie zjawisk lub w celu dostarczenia praktycznych rozwiązań określonego rodzaju problemów. W doborze pogłębionych studiów przypadku będziemy kierowali się tym by znalazły się wśród nich różnorodne przypadki: przypadki skrajne (mają na celu uzyskanie informacji na temat niezwykłych lub nietypowych przypadków), przypadki maksymalnie zróżnicowane (ukierunkowane na uzyskanie informacji dotyczących znaczenia różnych uwarunkowań dla danego procesu/zjawiska i jego wyniku), przypadki krytyczne (służą pozyskiwaniu informacji, które potwierdzają lub obalają teorię), przypadki pragmatyczne – (podkreślają bardziej ogólne charakterystyki badanych społeczności, zjawisk). Proponowane podejście zakłada tworzenie studium przypadku w konwencji analitycznej opowieści o procesie zmiany, której doświadczyła rodzina. Dzięki temu będzie można prześledzić znaczące momenty zarówno te krytyczne, jak i te stymulujące pozytywną zmianę.

**3. Raport dotyczący oddziaływania Modelu i jego ewolucji**

Raport przedstawi, na podstawie bezpośrednich doświadczeń jego twórców i użytkowników jak modelowe założenia sprawdziły się w praktyce, jak ewoluowały. Będzie to historia opowiedziana z wielu perspektyw, która ostatecznie połączy się w uwspólnione wnioski zawierające rekomendacje dla potencjalnych użytkowników. Raport będzie spotkaniem i połączeniem odmiennych punktów oglądu: pierwszy *obserwujący* jak przed-założenia (Model) „pracują” w rzeczywistości społecznej, drugi *uczestniczący* – zanurzony w bezpośrednich działaniach społeczno-edukacyjnych. Ostatecznym rezultatem będzie „ostateczny model” zaopatrzony w praktyczne uwagi realizacyjne.

# Załączniki

1. Lokalny System Wsparcia Praski Kokon, określający zasady współpracy podmiotów samorządowych i organizacji pozarządowych, dotyczącej działań na rzecz rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych, w tym, w szczególności, zagrożonych umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub takich, w których dziecko zostało umieszczone w placówce (w komponencie **Lokalny System Wsparcia Praski Kokon);**
2. Akademia Rozwoju Talentów (ART) – rozwiązanie instytucjonalne i usługowe ukierunkowane na rozpoznawanie i inwestowanie w talenty dzieci i młodzieży w komponencie **Akademii Rozwoju Talentów)**;
3. Edukacja Rodzinna – zawierająca program pracy z całymi rodzinami w obszarach ich umiejętności wychowawczych oraz edukacji finansowej (w komponencie **Edukacji Rodzinnej);**
4. Animacja Samopomocy Sąsiedzkiej – szereg działań organizowanych w mikrospołecznościach sąsiedzkich, których członkami są rodziny zagrożone wykluczeniem społecznym (w komponencie **Animacji Samopomocy Sąsiedzkiej);**
5. Rekomendacje dotyczące współpracy asystenta rodzin i organizacji pozarządowych na rzecz rodzinyz trudnościami opiekuńczo – wychowawczymi (w komponencie **Pracy Specjalistów z Rodzinami**).
6. Poradnik dla specjalistów - jak pracować z rodzicami programem „Odzyskać dziecko” pt. „Odzyskać dziecko” (w komponencie **Pracy Specjalistów z Rodzinami**);
7. Poradnik Rodziny Wspierające – dotyczący ustanawiania i funkcjonowania rodzin wspierających, skierowany do rodzin i służb społecznych (w komponencie **Pracy Specjalistów z Rodzinami);**

# Literatura

1. Dallemura E., *Dziedziczenie ubóstwa w enklawach biedy*, Świat Problemów, maj 2017.
2. Halwic K, *Oblicza polskiej biedy*, Problemy Opiekuńczo – Wychowawcze. – 2003, nr 10.
3. Krasiejko I., *Asystentura rodziny Rekomendacje metodyczne i organizacyjne*, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Warszaw 2016
4. Sikora A. *Od petitt trianon do szmateksów, czyli o tym, czy można usprawiedliwić biedę w świecie późnej nowoczesności*? Kultura i Społeczeństwo – 2007, nr 4.

Źródła elektroniczne

1. http://www.zlecaniezadan.pl/informacje/aktywnosc, online: 02.09.2017 r.
2. <http://www.kiw-pokl.org.pl/index.php?lang=pl>, 02.09.2017 r.
3. <https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/>, online: 02.09.2017 r.
4. http://www.zlecaniezadan.pl/informacje/partnerstwo, online: 02.09.2017 r.
5. http://www.praga-pn.waw.pl/page/30,o-dzielnicy.html, online:10.09.2017 r.
6. <http://politykaspoleczna.um.warszawa.pl/>, online, 10.09.2017 r.

# Wykaz rysunków

[Rysunek 1. Problemy społeczne w świetle statystyk 13](#_Toc514252283)

[Rysunek 2. Problemy społeczne w opinii instytucji i organizacji społecznych 13](#_Toc514252284)

[Rysunek 3. Problemy społeczne z perspektywy mieszkańców dzielnicy 14](#_Toc514252285)

[Rysunek 4. Potrzeby i oczekiwania organizacji społecznych (I) 17](#_Toc514252286)

[Rysunek 5. Potrzeby i oczekiwania w opiniach organizacji społecznych (II) 18](#_Toc514252287)

[Rysunek 6. Potrzeby i oczekiwania dalszych zmian w opiniach mieszkańców 19](#_Toc514252288)

[Rysunek 7. Spotkanie otwarte w Centrum Kreatywności Targowa 25](#_Toc514252289)

[Rysunek 8. Plakat spotkania otwartego „Praski kokon” 25](#_Toc514252289)

Rysunek 9. Zaproszenie na piknik rodzinny 28

Rysunek 10. Zaproszenie na piknik rodzinny rozwieszone na terenie Nowej Pragi 29

Rysunek 11. Założenia modelu PDB 33

Rysunek 12. Komponenty Modelu PDB 36

Rysunek 13. Schematyczny rysunek systemu wspierania rodziny w m.st. Warszawie 61

Rysunek 14. Schemat funkcjonowania LSW zbudowanego wokół szkoły 62

Rysunek 15. Płaszczyzny budowania partnerstwa w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia Praski Kokon. 63

Rysunek 16. Współpraca – podmioty w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia 64

Rysunek 17. Relacja Mapy potencjałów do Bazy Inicjatyw i Bazy Działań LSW 69

# Wykaz tabel

[TABELA 1. SPECJALIŚCI W SYSTEMIE WSPARCIA RODZINY 38](#_Toc502956458)

TABELA 2. TEMATYKA WARSZTATÓW. 97

TABELA 3. KALKULACJA KOSZTÓW DZIAŁAŃ W RAMACH MODELU ………………………………............................................... 158

# Wykaz schematów

**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**Schemat 1. Charakter usługi edukacja rodzinna 88

Schemat 2. Struktura usługi edukacja rodzinna 93

Schemat 3. Rezultaty usługi edukacja rodzinna 102

Schemat 4. Realizatorzy usługi i ich zadania 105

Schemat 5. Ukierunkowanie działań animacyjnych 113

Schemat 6. Etapy procesu animacji samopomocy środowiskowej 117

1. R. Suchocka, *Obezwładniająca moc niektórych enklaw społecznych*, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, s.5. [↑](#footnote-ref-1)
2. I. Kaźmierczak-Kałużna, *Biedni jako enklawa społeczna. Klienci pomocy społecznej o przyczynach*

   *własnej sytuacji życiowej*, w: *Enklawy życia społecznego,* red. L. Gołdyka, I. Machaj,

   Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin, 2007. [↑](#footnote-ref-2)
3. R. Suchocka, dz. cyt, s. 19. [↑](#footnote-ref-3)
4. Tamże, s. 20. [↑](#footnote-ref-4)
5. E. Dallemura, *Dziedziczenie ubóstwa w enklawach biedy,* Świat Problemów, maj 2017. [↑](#footnote-ref-5)
6. J. Szymańczak, *Dzieci „odbierane” rodzicom – przyczyny umieszczania dzieci w pieczy zastępczej*, Analizy BAS nr 5 (141), s. 1. [↑](#footnote-ref-6)
7. Tamże, s.2. [↑](#footnote-ref-7)
8. W tej części opracowania wykorzystano obszerne fragmenty opracowania *Diagnoza środowiskowa i instytucjonalna potencjału środowiska lokalnego części Dzielnicy Praga Północ*

   *w ramach projektu „Praski kokon. Raport z badania,* Pracownia Badań Soma, Warszawa 2017, s. 69-78. [↑](#footnote-ref-8)
9. <http://www.praga-pn.waw.pl/page/30,o-dzielnicy.html>, online: 10.09.2017 r. [↑](#footnote-ref-9)
10. Diagnoza, s.69. [↑](#footnote-ref-10)
11. Model będzie testowany w m.st. Warszawa, wzwiązku z czym odniesiono się wprost do dokumentów lokalnych Warszawy. Dokumenty o zbliżonym zakresie są tworzone we wszystkich samorządach. [↑](#footnote-ref-11)
12. http://www.osl.org.pl/repozytorium-plikow/ [↑](#footnote-ref-12)
13. Standard świadczenia asysty rodzinnej przez organizacje pozarządowe, <http://politykaspoleczna.um.warszawa.pl/aktualnosci/standard-asysty-rodzinnej-w-mst-warszawa>, online: .09.2017 r. [↑](#footnote-ref-13)
14. I. Krasiejko, „Asystentura rodziny Rekomendacje metodyczne i organizacyjne”, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Warszaw 2016, s.80. [↑](#footnote-ref-14)
15. Tamże. [↑](#footnote-ref-15)
16. Standard świadczenia asysty rodzinnej przez organizacje pozarządowe, <http://politykaspoleczna.um.warszawa.pl/aktualnosci/standard-asysty-rodzinnej-w-mst-warszawa>, online: .09.2017 r. [↑](#footnote-ref-16)
17. Kalkulator Kosztów Zaniechania <http://modelkkz.mcps-efs.pl/kkz/?post_type=kalkulacja-post-type&p=13664> [↑](#footnote-ref-17)
18. Kalkulator Kosztów Zaniechania http://modelkkz.mcps-efs.pl/kkz/?post\_type=kalkulacja-post-type&p=15464 [↑](#footnote-ref-18)
19. W ramach Stowarzyszeni CAL od wielu lat działa Instytut Edukacji Zaangażowanej (prowadzi badania i refleksje nad oddziaływaniem interwencji społeczno-edukacyjnym, m. in. opracował model superwizji pracy socjalnej dla MPiPS i superwizji współpracy środowiskowej dla Uniwersytetu Gdańskiego). [↑](#footnote-ref-19)