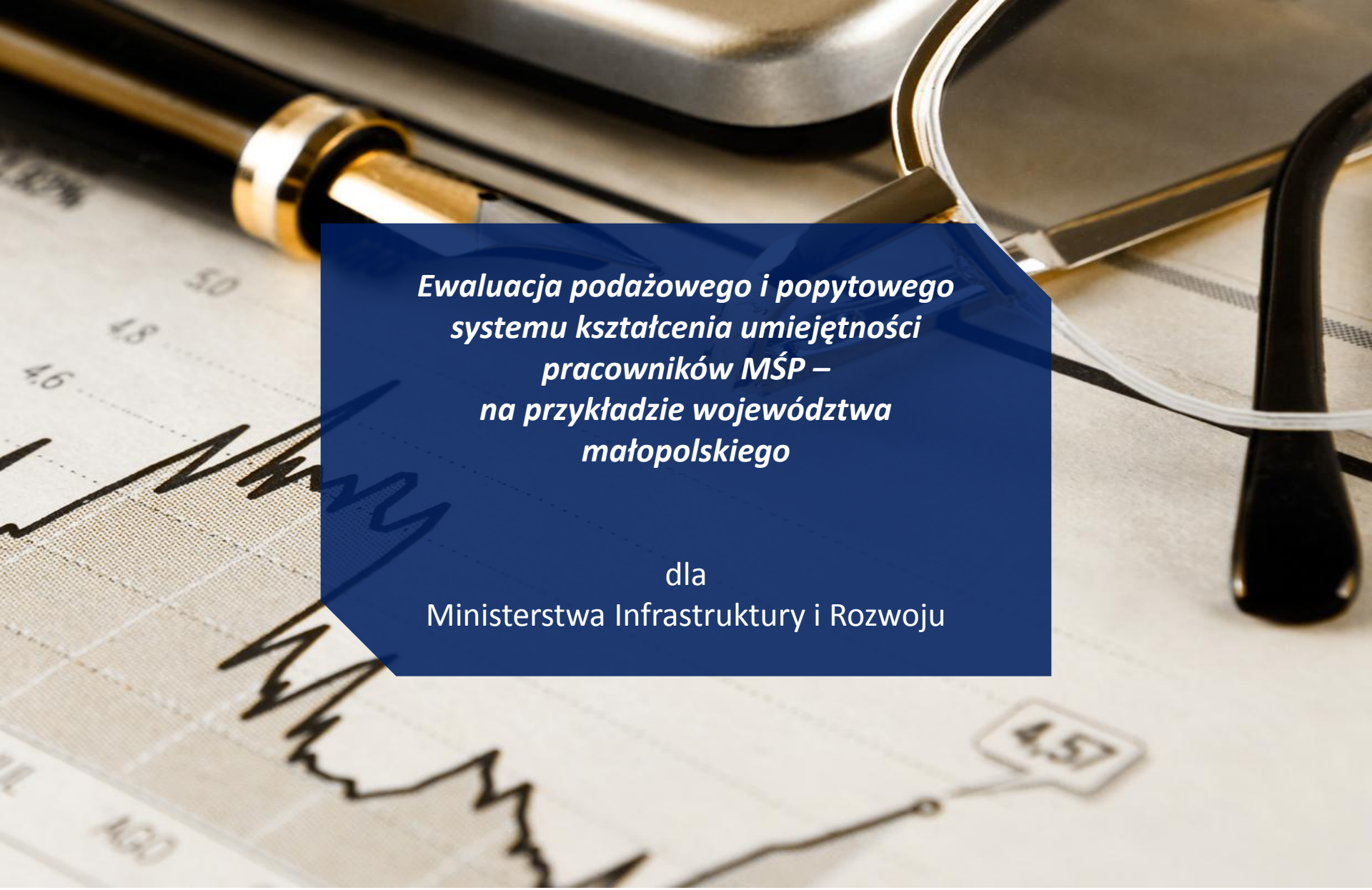


Ewaluacja podażowego i popytowego systemu kształcenia umiejętności pracowników MŚP – na przykładzie województwa małopolskiego

dla
Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

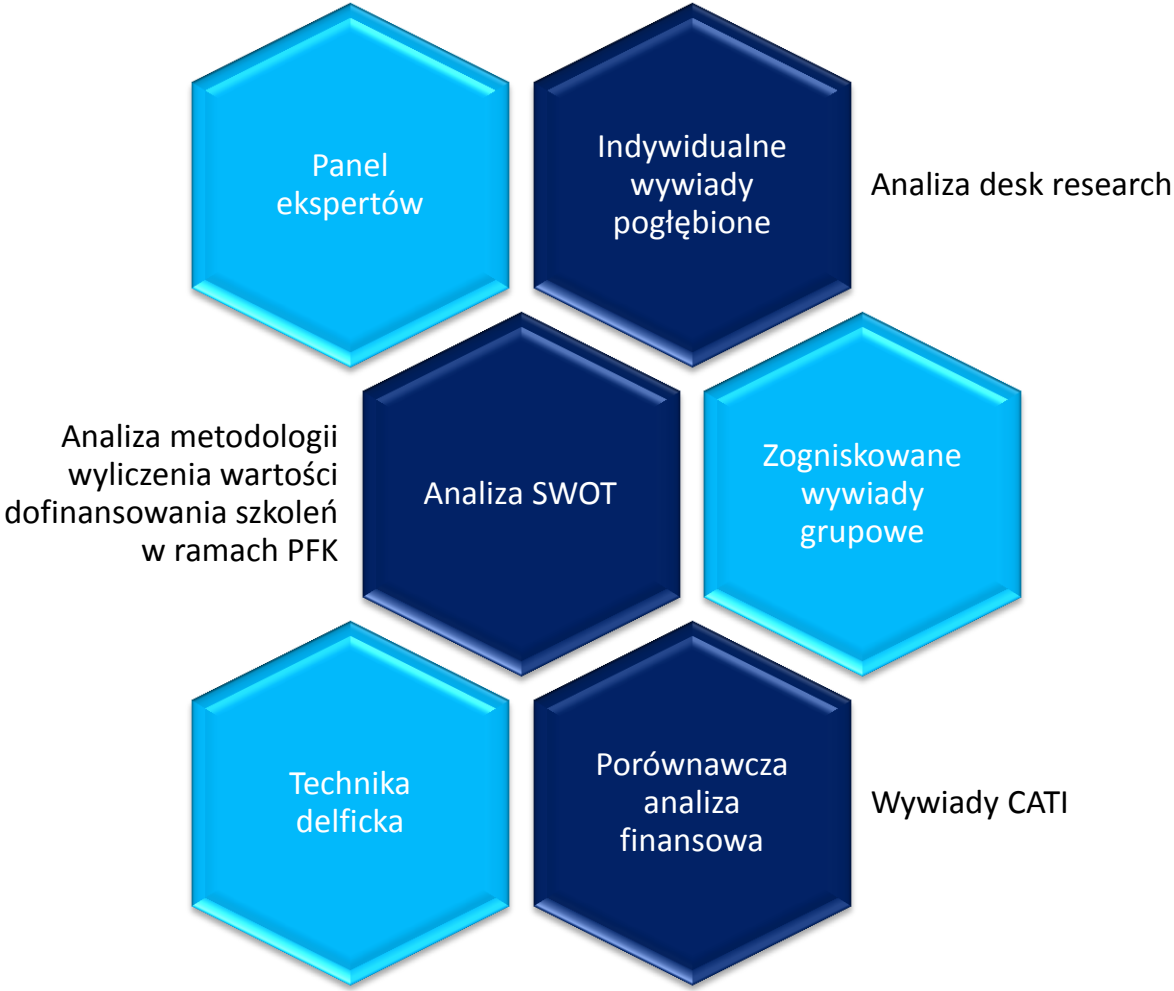
Informacje wstępne

Cel główny: porównanie i ocena systemu podażowego i pilotażowego systemu popytowego w zakresie dofinansowania szkoleń dla MŚP w ramach województwa małopolskiego.

Cele szczegółowe:

- Ocena adekwatności udzielanego wsparcia i poziomu obciążeń administracyjnych.
- Ocena użyteczności zastosowanego procesu weryfikacji instytucji szkoleniowych.
- Ocena i weryfikacja racjonalności i trafności sposobu wyliczenia ryczałtu na dofinansowanie szkoleń.
- Przeprowadzenie porównawczej analizy kosztów funkcjonowania obu systemów.

Metodologia badania



Prezentacja wyników badania

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Założenia pilotażu systemu popytowego w porównaniu do PO KL 8.1.1

Pilotażowy system popytowy

- Małopolskie Standardy Usług Edukacyjno-Szkoleniowych
- System bonów

System podażowy

- Projekty zamknięte i otwarte
- Dofinansowanie kosztów okołoszkoleniowych
- Konkursy

Ocena rozwiązań przyjętych w pilotażu systemu popytowego – zalety

- Nieskrepowany wybór szkoleń
- Szybsza reakcja rynku szkoleń na potrzeby przedsiębiorców
- Znak jakości MSUES
- Proste procedury aplikacyjne

Ocena rozwiązań przyjętych w pilotażu systemu popytowego – zidentyfikowane problemy

- Niespójność wewnętrzna grup szkoleniowych
- Częste odwoływanie szkoleń
- Niefunkcjonalne narzędzie informatyczne
- Brak szkoleń szytych na miarę
- Brak dofinansowania kosztów noclegu i dojazdu

Problemy, których pilotaż nie rozwiązał

Brak zainteresowania doradztwem

Przedsiębiorcy **nie dostrzegają korzyści z diagnozy** potrzeb szkoleniowych.

Narzędzia zastosowane w pilotażu nie pozwalały na przeprowadzenie takiej diagnozy.

Przewaga szkoleń darmowych

57% szkoleń w ramach pilotażu to **w praktyce szkolenia darmowe**.

Do 2537 godzin szkoleniowych przedsiębiorcy otrzymali dodatkowe środki – średni koszt godziny szkoleniowej **30,17 zł**.

Najważniejsze wyniki

87% uczestników systemu podażowego i **ponad 90%** pilotażu systemu popytowego byłoby zainteresowanych korzystaniem w przyszłości z dofinansowania szkoleń **na takich samych zasadach.**

90% przedsiębiorców (pilotaż systemu popytowego) oceniło wysokość wkładu finansowego w szkolenia **jako odpowiedni**, a ponad **8%** – zbyt wysoki.

Przedsiębiorcy w znikomym stopniu przeprowadzają analizę potrzeb szkoleniowych: w pilotażowym systemie popytowym tylko **2,4%**, a w systemie podażowym – **9,4%**.

Najważniejsze wyniki

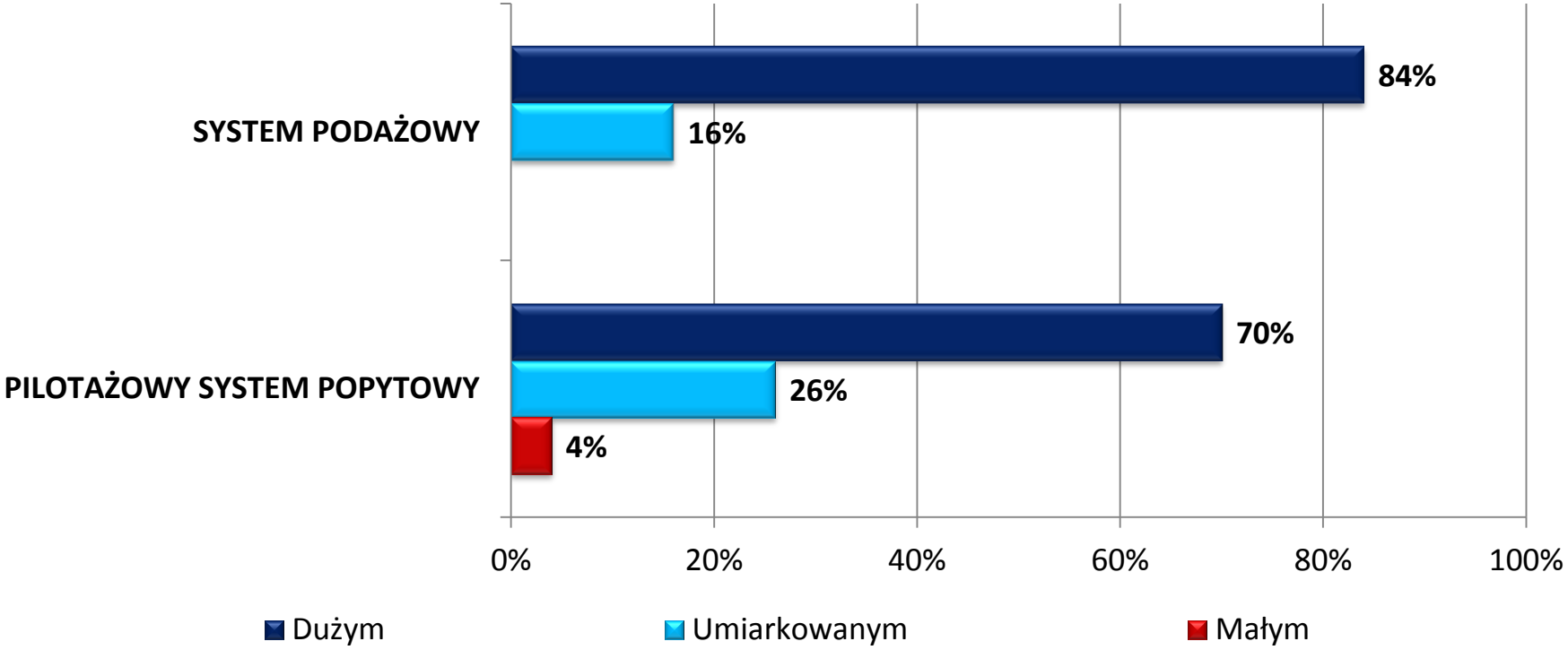
Ponad **90%** przedsiębiorców uczestniczących w pilotażowym projekcie PFK stwierdziło, że system bonów szkoleniowych jest **dobrym sposobem na dofinansowanie szkoleń** dla MŚP.

Dla **41%** przedsiębiorców źródłem informacji o bonach byli znajomi, około **29% samodzielnie poszukiwało informacji**.

Prawie **60%** respondentów (pilotaż systemu popytowego) uznało obowiązujące limity bonów za wystarczające, **12,2%** za zbyt małe, prawie 1/3 nie miała zdania.

Ocena obydwu systemów w odniesieniu przydatności szkoleń i realizacji stawianych przed nimi celów

Stopień spełnienia oczekiwań firmy poprzez udział pracowników w szkoleniach



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań CATI. Pilotaż systemu popytowego – N=83. System podażowy – N=394

Dodatkowe korzyści systemu popytowego – firmy szkoleniowe

Weryfikacja kadr trenerskich

Uporządkowanie i opisanie **sposobu działania**

Zwiększenie wiarygodności

Wyniki porównawczej analizy finansowej – główne wnioski

Wystandaryzowany koszt godziny szkoleniowej w systemie podażowym: **59,41 zł**, w pilotażu systemu popytowego – **117,02 zł**.

Zakładając efekt skali wystandaryzowany koszt godziny szkoleniowej w systemie popytowym, **przy założeniu obsługi 40 000 godzin szkoleniowych**, nie powinien być wyższy niż 10%.

Wyższy koszt godziny szkoleniowej w pilotażu systemie popytowym jest generowany przez **Centrum Zapewniania Jakości Kształcenia**.

Zwiększenie liczby obsługiwanych godzin szkoleniowych o 30 lub 60% nie powinno wpłynąć wprost proporcjonalnie na koszt godziny szkoleniowej, pozostawiając go na poziomie nie większym niż 10% obecnie wyliczonego.

Wyniki porównawczej analizy finansowej – poziomy powstawania kosztów

Do obliczenia kosztu 1 godziny szkoleniowej w obu systemach, zastosowano dobór celowy.

W obu systemach wzięto pod uwagę tę samą **łączną wartość dofinansowania** jako próbę wyjściową.

Techniką **Propensity Score Matching**, zweryfikowano odchylenia kosztów w obu systemach.

Zweryfikowano koszty danego projektu w systemie popytowym i **dokonano predykcji kosztów** tego projektu w systemie podażowym.

System podażowy		Pilotażowy system popytowy
Koszty ponoszone przez MIR	P1	**Koszty horyzontalne**
Ogólne koszty zarządzania	P2	Ogólne koszty zarządzania
Koszty szkoleń	P3	Koszty szkoleń
Koszty pośrednie	P4	Koszty pośrednie
Koszty własne MŚP	P5	Koszty własne MŚP
Koszty wdrażania w IP	P6	Koszty wdrażania w IP
Koszty kontroli i monitoringu	P7	Koszty kontroli i monitoringu
	P8	Koszty Centrum Zapewnienia Jakości Kształcenia
	P9	Ewaluacja

Wyniki porównawczej analizy finansowej

Zasadnicza różnica pomiędzy porównywanymi systemami wynika z pilotażowego charakteru systemu popytowego.

Koszty wygenerowane w tym systemie na poziomie 1., tzw. **koszty horyzontalne**, **są ponoszone jednorazowo**.

Koszt godziny szkoleniowej w pilotażu systemu popytowego jest wyższy w porównaniu z kosztem w systemie podażowym, ze względu na pilotażowy charakter systemu popytowego.

Dla poprawności analizy porównawczej, do wystandaryzowanego kosztu godziny szkoleniowej ostatecznie nie wliczono kosztu ewaluacji oraz tzw. kosztów horyzontalnych.

System podażowy		Pilotażowy system popytowy
25 220 493,13 zł	Pomoc publiczna/ de minimis	649 845 zł
604 264	Liczba godzin szkoleniowych	14 441
59,41 zł	Koszt jednej godziny szkoleniowej	117,02 zł
Koszty MIR	Koszty związane z przygotowaniem całego systemu	140,20 zł
12,13 zł	Koszty zarządzania poniesione przez projektodawców	19,41 zł
42,81 zł	Wystandaryzowany koszt udzielonej pomocy publicznej	45 zł
3,83 zł	Koszty pośrednie	1,56 zł
0,22 zł	Wkład własny MŚP	14,89 zł
0,58 zł	Koszty wdrażania w IP2	0,43 zł
0,06 zł	Koszty kontroli i monitoringów	0,35 zł
	Koszty CZJK	50,27 zł
	Koszty ewaluacji	1,38 zł

Wnioski i rekomendacje

Główne wnioski i rekomendacje

Należy ujednolicić zasady dofinansowania szkoleń przeznaczonych dla MŚP w odniesieniu do wymogów stawianych firmom szkoleniowym.

Objęcie Rejestrem Usług Rozwojowych szkoleń, np. w ramach Krajowego Funduszu Szkoleń.

Monitoring przyjętego rozwiązania pod kątem poprawy jakości usług szkoleniowych oraz skali zainteresowania RUR ze strony firm szkoleniowych.

O liczbie bonów powinna decydować liczba pracowników, a nie wielkość przedsiębiorstwa.

Ustalenie w systemie popytowym limitów szkoleń podlegających dofinansowaniu na podstawie liczby pracowników w przedsiębiorstwie, a nie wielkości firmy.

Główne wnioski i rekomendacje

System popytowy przeznaczony jest przede wszystkim dla szkoleń otwartych i nie sprzyja realizacji szkoleń „szytych na miarę”.

Monitorowanie systemu popytowego w kontekście praktycznej możliwości realizacji przez firmy szkoleniowe usługi „szytej na miarę”.

Rozważenie możliwości realizacji szkoleń w trybie konkursowym, w formie tzw. projektów zamkniętych.

Testowany w ramach pilotażu system zapewnienia jakości MSUES został dobrze oceniony i w opinii badanych powinien przełożyć się na poprawę jakości usług szkoleniowych.

Należy rozważyć możliwość implementowania wypracowanych w MSUES standardów do Rejestru Usług Rozwojowych i na ich podstawie prowadzić weryfikację firm szkoleniowych.

Główne wnioski i rekomendacje

Przedsiębiorcy wskazywali na stosowanie przez firmy szkoleniowe praktyk zaniżania ceny szkoleń w porównaniu do takich samych szkoleń komercyjnych.

Monitorowanie rynku szkoleń w kontekście ewentualnego zaniżania cen szkoleń dofinansowywanych.

Rezygnacja z dopłacania przedsiębiorcy różnicy między kwotą 45 zł a wartością godziny szkoleniowej (jeśli jej cena jest niższa niż 45 zł).

Ustalenie zasady współpłacenia przez przedsiębiorcę również dla szkoleń, których cena za osobogodzinę jest równa/niższa kwocie 45 zł.

Główne wnioski i rekomendacje

System popytowy jest mniej korzystny dla tych mikroprzedsiębiorstw, które mają swoje siedziby poza dużymi aglomeracjami miejskimi.

Należy przeprowadzić ewaluację funkcjonowania systemu popytowego w kontekście jego dostępności dla MŚP z terenów wiejskich i małych miejscowości.

W narzędziu informatycznym powinny się znaleźć informacje dotyczące wymagań stawianych grupie docelowej przed przystąpieniem do szkolenia.

Zaprojektowanie narzędzia informatycznego, zawierającego katalog szkoleń i funkcjonalności:

- łatwe wyszukiwanie tylko aktualnej oferty;
- wprowadzenie do Karty Usługi w RUR precyzyjnego opisu wymagań stawianych potencjalnym uczestnikom szkoleń.

Dziękujemy **za uwagę**

Bluehill Sp. z o.o.

ul. Nabielaka 6/5
00-743 Warszawa

tel.: (+ 48) 22 100 69 26
fax: (+ 48) 22 100 14 97

kontakt@bluehill.pl
www.bluehill.pl

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY